



Утвърждавам:

инж. Димитър Ковачев
Директор ОПУ-Шумен

Дата: 08.02.2019 г.

ДОКЛАД**ОТ КОМИСИЯ НАЗНАЧЕНА СЪС ЗАПОВЕД № РД-11-3/07.11.2019г.
ПО ЧЛ.60, АЛ.1 ОТ ПРАВИЛНИКА ЗА ПРИЛАГАНЕ НА ЗАКОНА ЗА
ОБЩЕСТВЕНИТЕ ПОРЪЧКИ**

ОТНОСНО: Провеждане на процедура по възлагане на обществена поръчка по реда на чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП с предмет "Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС, собственост на АПИ-ОПУ Шумен".

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КОВАЧЕВ,

На 07.01.2019 г., в 14.00 часа в заседателната зала на ОПУ - Шумен, гр. Шумен, пл. „Оборище” № 2, в изпълнение на Заповед № РД-11-3 от 07.01.2019 г. на Директора на ОПУ - Шумен, във връзка с Решение № 5 от 28.11.2018 г. на Директора на ОПУ – Шумен с което е открита процедура по реда на чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП на обществена поръчка с предмет "Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС собственост на АПИ-ОПУ Шумен" се събра комисия, в състав:

Председател : Петя Георгиева Куртева – Началник отдел „АО” в ОПУ - Силистра

Членове:

1. инж. Решад Исмаилов Ахмедов - Главен експерт отдел „АО” в ОПУ-Шумен
2. Венелина Маринова Димитрова - Главен счетоводител в ОПУ-Шумен

Поради присъствието на всички членове на комисията, резервните членове, определени с горесцитираната Заповед, не бяха поканени.

Председателят на комисията на когото с Протокол беше предаден списък с участниците, подали оферта за участие в процедурата, прочете имената на фирмите по реда на постъпването им в деловодството на ОПУ - Шумен:

1. "Мото транс 2004" ЕООД гр. Шумен, с вх. № 1/04.01.2019 г., 10,55 ч.
2. "Елит Ойл – София" ООД, с вх. № 2/04.01.2019 г., 13,05 ч.

Преди отваряне на офертите, комисията се запозна обстойно с обявената от Възложителя документация за участие в процедурата, както и с начина на оценяване на офертите на участниците - Икономически най изгодна оферта въз основа на критерия за възлагане „оптимално съотношение качество/цена”.

На публичната част на заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповестяване на тяхното съдържание.

1. "Мото Транс 2004" ЕООД, гр. Шумен – документацията е поставена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

При отварянето на опаковката се констатира наличието на 1 брой запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри” и документи с приложен опис Приложение № 2 от одобрената от възложителя документация и 1 брой диск с ЕЕДОП. В съответствие с разпоредбите на чл.55, ал.4 и ал.5 от ППЗОП, членовете на комисията подписаха отделния запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” и техническото предложение.

2. „Елит Ойл – София” ООД – документацията е поставена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

При отварянето на опаковката се констатира наличието на 1 брой запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри” и папка с документи по приложен опис Приложение № 2 от одобрената от възложителя документация 1 брой диск с ЕЕДОП. В съответствие с разпоредбите на чл.55, ал.4 и ал.5 от ППЗОП, членовете на комисията подписаха отделния, запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” и техническото предложение.

Съгласно чл.54, ал.6 от ППЗОП след извършване на гореописаните действия, публичната част от заседанието на комисията приключи.

С оглед по - ефективна работа на комисията, Председателя и членовете обсъдиха работна програма, съгласно която се взеха следните Решения:

1. Заседанията на комисията да се провеждат в рамките на работното време на възложителя – 08:30 до 17:00 часа.

2. Съгласно обявената документация да се разгледат на основание чл. 54, ал.7 от ППЗОП документите по чл.39, ал. 2 от ППЗОП, за съответствие с личното състояние и критериите за подбор.

Комисията разгледа документите по чл.39, ал. 2 от ППЗОП в закрито заседание, за съответствие с изискванията на поставените от възложителя критерии за подбор и констатира следното:

1. За ”Мото Транс 2004” ЕООД гр. Шумен

Комисията констатира, че представения от участника ЕЕДОП е подписан от представляващия дружеството. Участника отговаря на изискванията на Възложителя, разписани в Обявлението и Документацията за участие и на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поради което на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП **допуска участника до разглеждане на техническото предложение.**

2. За ”Елит Ойл – София” ООД

Комисията констатира, че в представения от участника ЕЕДОП, част II, „Информация за икономическия оператор”, Раздел В е посочен положителен отговор за ползването на капацитета на трети лица за изпълнение на критериите за подбор. Посоченото трето лице е „Виста Авто” ЕООД, гр. Шумен и съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП за третото лице е представен отделен ЕЕДОП.

Членовете на комисията потвърдиха, че на този етап от процедурата не настъпва промяна в първоначално декларираните данни от тях по чл.103, ал.2 от ЗОП.

Съгласно одобрената документация, участникът следва да разполага на територията на Област Шумен, с минимум 1 /една/ собствена или наета сервизна база за обслужване на леки и лекотоварни МПС, която сервизна база да бъде снабдена с необходимото

техническо оборудване, както и да разполага с необходимия персонал и ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

Имайки предвид направените по-горе констатации, и факта че участника се позовава на капацитет на трето лице, съгл. чл. 65, ал. 3 от ЗОП, то той трябва да може да докаже, че ще разполага с техния ресурс, като представи документи за поетите от третите лица задължения.

Във връзка с посочените по-горе несъответствия и непълноти и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, комисията реши ”Елит Ойл – София” ООД да представи в срок от 5 работни дни от получаването на протокола нов ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за подаване на офертите.

Опаковката, в която участниците да представят документите, следва до отговаря на изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП и да е с надпис „Допълнителни документи”. След изтичане на срока, комисията ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, членовете на комисията са възложили на Председателя да публикува в профила на купувача настоящия протокол и в същия ден да го изпрати на участниците в процедурата.

На 24.01.2019 г., в 09.00 часа в заседателната зала на ОПУ - Шумен, гр. Шумен, пл.„Оборище” № 2, комисията се събра в редовен състав. Работата на комисията продължи на основание чл.54, ал.12 от ППЗОП и в съответствие и съобразно констатациите отразени в Протокол № 1 от 07.01.2019 г. С Протокола са установени непълноти и несъответствие на информацията вкл. несъответствие с изискванията и критериите за подбор за участниците. Съгласно текста на чл.57, ал.9 от ППЗОП, комисията е предоставила възможност на един от участниците да представи други документи, които да съдържат променена и допълнена информация. Протокола е публикуван в профила на купувача на 09.01.2019 г., и на същия ден е изпратен на участниците. Председателят на комисията оповести, че допълнително представените документи, депозиран в деловодството на ОПУ-Шумен, са както следва:

1. ”Елит Ойл – София” ООД, с вх. № 1/14.01.2019 г., 12:30 часа;

Представените документи са депозиран в деловодството на ОПУ-Шумен в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП, предвид факта, че участника ”Елит Ойл – София” ООД, гр. София е получил Протокол № 1 на 11.01.2019 г., поради което комисията пристъпи към отваряне на плика и разглеждане на неговото съдържание и допълнително представените документи и констатира, че:

1.”Елит Ойл – София” ООД е представил договор за автосервизно обслужване от 18.01.2018 г. сключен между ”Елит Ойл – София” ООД и „Виста Авто” ЕООД гр. Шумен. В договора са разписани правата и задълженията на страните, респ. поетите задължения между тях.

Комисията констатира, че участника отговаря на изискванията на Възложителя, разписани в Обявлението и Документацията за участие и на изискванията към личното

състояние и критериите за подбор, поради което на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП допуска "Елит Ойл – София" ООД до разглеждане на техническото предложение.

На основание чл. 56, ал.1 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците:

1. „Мото Транс 2004” ЕООД

Представено е техническо предложение по Образец № 4 от одобрената документация за участие в процедурата ведно с Декларации: за съгласие с клаузите на проекта на договор; за срока на валидност на офертата; че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Участника потвърждава че ще изпълни обществената поръчка за срок от 24 /двадесет и четири/ месеца, считано от датата на сключване на договора. Декларира изпълнение на поръчката в съответствие с предварително обявените условия - относно сроковете на обслужване на автомобилите, сроковете за доставка на части и консумативи, гаранция за качествено изпълнение съобразно условията на възложителя, задължава се да поддържа електронно досие на всеки автомобил, както и че е запознат с посочените в Приложение № 1 автомобили и възможната промяна в него.

В техническото предложение в т.8 в частност т.8.1 и т.8.2 има включен показател за оценка и комисията констатира, че участникът е предложил срокове Ср от одобрената от възложителя комплексна оценка както следва:

8.1. Срок за замяна на дефектни и некачествени резервни части (Ср1) от 1 до 2 работни дни след уведомяване от страна на Възложителя

8.2. Срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт при рекламация (Ср2) от 1 до 2 работни дни след уведомяване от страна на Възложителя.

Комисията пристъпи към оценка на показателя, съгласно утвърдената в документацията за участие методика, както следва: Средният срок за извършване на услугите се определя като средно аритметична величина от сроковете за изпълнение, предложени от всеки участник (Ср1 и Ср2) , а именно:

$$Cp_{ср. i} = \frac{Cp1 + Cp2}{2}$$

$$Cp1 = 1,5 \text{ дни}$$

$$Cp2 = 1,5 \text{ дни}$$

$$Cp_{ср. i} = \frac{1,5+1,5}{2} = 1,5 \text{ дни}$$

Комисията оценява показателя Ср с 30 точки, по следната формула:

$$Cp = \frac{1,5}{1,5} \times 30 = 30 \text{ точки}$$

Комисията е счела, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, поради което на основание чл.57, ал.1 от ППЗОП е допуснала участника до отваряне на ценовото предложение.

2. "Елит Ойл – София" ООД

Представено е техническо предложение по Образец № 4 от одобрената документация за участие в процедурата ведно с Декларации: за съгласие с клаузите на проекта на договор; за срока на валидност на офертата; че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Участника потвърждава че ще изпълни обществената поръчка за срок от 24 /двадесет и четири/ месеца, считано от датата на сключване на договора. Декларира изпълнение на поръчката в съответствие с предварително обявените условия - относно сроковете на обслужване на автомобилите, сроковете за доставка на части и консумативи, гаранция за качествено изпълнение съобразно условията на възложителя, задължава се да поддържа електронно досие на всеки автомобил, както и че е запознат с посочените в Приложение № 1 автомобили и възможната промяна в него.

В техническото предложение в т.8 в частност т.8.1 и т.8.2 има включен показател за оценка и комисията констатира, че участника е предложил срокове Ср от одобрената от възложителя комплексна оценка както следва:

8.1. Срок за замяна на дефектни и некачествени резервни части (Cp1) от 1 до 2 работни дни след уведомяване от страна на Възложителя

8.2. Срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт при рекламация (Cp2) от 1 до 2 работни дни след уведомяване от страна на Възложителя.

Комисията пристъпи към оценка на показателя, съгласно утвърдената в документацията за участие методика, както следва: Средният срок за извършване на услугите се определя като средно аритметична величина от сроковете за изпълнение, предложени от всеки участник (Cp1 и Cp2) , а именно:

$$C_{\text{ср. i}} = \frac{Cp1 + Cp2}{2}$$

$$Cp1 = 1,5 \text{ дни}$$

$$Cp2 = 1,5 \text{ дни}$$

$$C_{\text{ср. i}} = \frac{1,5+1,5}{2} = 1,5 \text{ дни}$$

Комисията оценява показателя Ср с 30 точки, по следната формула:

$$Cp = \frac{1,5}{1,5} \times 30 = 30 \text{ точки}$$

Комисията е счела, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, поради което на основание чл.57, ал.1 от ППЗОП допуска участника до отваряне на ценовото предложение.

Комисията е взела решение, ценовите предложения на участниците да бъдат отворени на публично заседание, 29.01.2019 г., от 14.00 ч. в сградата на Областно пътно управление гр. Шумен, пл. „Оборище” № 2. На заседанието могат да присъстват лицата посочени в чл.54, ал.2 от ППЗОП. Комисията е възложила на Председателя да обяви чрез съобщение в Профила на купувача датата, мястото и часа на отваряне на ценовото предложение.

На 29.01.2019 г., в 14.00 часа в заседателната зала на ОПУ - Шумен, гр. Шумен, пл. „Оборище” № 2, комисията се събра в редовен състав като задачата на комисията е отваряне и разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници.

Работата на комисията продължи в съответствие и съобразно констатациите отразени в Протоколи № 1/07.01.2019 г. и Протокол № 2/24.01.2019 г., където са обективирани всички действия на комисията по провеждане на процедурата. Публичната част на заседанието започна с отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници по реда на подаването на офертите. В изпълнение на разпоредбата на чл.57, ал.3 от ППЗОП, датата, мястото и часа на отварянето са оповестени чрез съобщение на „Профила на купувача” на 24.01.2019 г. Преди отваряне на Ценовото предложение, обаче съгласно чл. 57, ал.2 от ППЗОП, Председателя съобщи оценяването на показателя **Ср** част от техническите предложения – Протокол № 2/24.01.2019 г. с **30 точки** и за двамата участника.

На заседанието на комисията не присъстваха упълномощени представители на участниците „Елит Ойл – София” ООД и „Мото Транс 2004” ЕООД.

Публичната част на заседанието започва с отваряне на ценовото предложение на допуснатия участник. В изпълнение на разпоредбата на чл.57, ал.3 от ППЗОП, датата, мястото и часа на отварянето са оповестени чрез съобщение на „Профила на купувача” на 14.01.2019г. Преди отваряне на Ценовото предложение, обаче съгласно чл. 57, ал.2 от ППЗОП, Председателя съобщи оценяването на показателя **Ср** част от техническото предложение – оценен в Протокол № 2/09.01.2019г. с **30 точки**.

Комисията отвори Пликите „Предлагани ценови параметри ” от офертата на „Мото Транс 2004” ЕООД и „Елит Ойл – София” ООД и констатира, че Ценовите предложения са подадени по образец приложение № 5 от одобрената документация.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа представеното ценово предложение на „Мото Транс 2004” ЕООД и съобразно определения критерий за възлагане на поръчката – Икономически най-изгодна оферта въз основа на критерия по чл.70, ал.2, т.3 „оптимално съотношение цена/качество”, започна да изчислява комплексната оценка по определения от възложителя в Раздел **IV** от документацията показатели.

1. По компонент Ор от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите предложена от участника отстъпка от актуалната ценова листа на официалните вносители на резервни части за съответните марки автомобили е – **10% (десет)**.

Отстъпката е посочена в проценти, като най-високата предложена отстъпка получава **25 точки**, а точките за отстъпките на останалите участници се изчисляват по следната формула:

$$Op = \frac{Opi}{Opmax} \times 25,$$

където:

Opi е предложената отстъпка на съответния участник;

Opmax е най-високата предложена отстъпка.

Предложената отстъпка от участника е **10% (десет)** т.е. **Opi = 10 %** и **Opmax = 30 %**

$$Op = \frac{10\%}{30\%} \times 25 = 8,33 \text{ точки}$$

Комисията оценява показателя **Op с 8,33 точки.**

2. По компонент Цд - Цена за диагностика и дефектация от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите, участника е посочил следните цени за диагностика и дефектация на автомобилите :

№	Вид диагностика на автомобил	Цена за 1 (един) брой, лева, без ДДС ¹
1.	двигател (Цд1)	25.00 лв.
2.	запалителна уредба (Цд2)	10.00 лв.
3.	горивна уредба (Цд3)	10.00 лв.
4.	мазилна и охладителна уредба (Цд4)	10.00 лв.
5.	ел.инсталация (Цд5)	10.00 лв.
6.	съединител (Цд6)	10.00 лв.
7.	предавателна кутия (Цд7)	10.00 лв.
8.	карданно предаване (Цд8)	10.00 лв.
9.	диференциални мостове (Цд9)	10.00 лв.
10.	преден мост (Цд10)	10.00 лв.
11.	заден мост (Цд11)	10.00 лв.
12.	окачване (Цд12)	10.00 лв.
13.	кормилен механизъм (Цд13)	10.00 лв.
14.	спирачна уредба (Цд14)	10.00 лв.

15.	хидравлична система (ЦД15)	10.00 лв.
16.	климатична инсталация (ЦД16)	20.00 лв.

Сбора от всички ЦД по горе(от ЦД1 до ЦД16 включително)

$$\text{Цдi} = \frac{\text{Р}}{\text{P}}$$

където:

р = 16 е общият брой на посочените цени за диагностика;

Цдi е средно претеглената цена, предложена от всеки участник;

Най-ниската предложена средно претеглена цена за диагностика получава **15 точки**, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$\text{Цд} = \frac{\text{Цдmin}}{\text{Цдi}} \times 15,$$

където:

Цдi е средно претеглената цена за диагностика, предложена от всеки участник;

Цдmin е най – ниската предложена средно претеглена цена за диагностика;

Предложената цена от участника е:

$$\text{Цдi} = \frac{25+10+10+10+10+10+10+10+10+10+10+10+10+10+10+20}{16}$$

$$\text{Цд} = \frac{4}{11,56} \times 15 = 5,19 \text{ точки}$$

Комисията оценява показателя **Цд** с **5,19 точки**.

3. По компонент Цт - Цена за труд от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите, участника е предложил цена за труд на технологичен час (нормо-час) за извършване на дейности на един брой автомобил в размер на **20.00лв.** /двадесет лв/ без ДДС.

Най-ниската предложена цена за труд получава **15 точки**, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$\text{Цт} = \frac{\text{Цтmin}}{\text{Цті}} \times 15,$$

Където

Цті е конкретна цена на технологичен час (нормочас), предложена от всеки участник;

Цтmin е най – ниската предложена конкретна цена на технологичен час (нормочас).

Предложената цена за труд както следва:

$$\text{Цті} = 20 \text{ лв без ДДС}$$

$$\text{Цтmin} = 15 \text{ лв без ДДС}$$

$$Ц_t = \frac{15}{20} \times 15 = 11,25 \text{ точки}$$

Комисията оценява показателя $Ц_t$ с 11,25 точки

4. По компонент $Ц_u$ Цена за услуги от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите участника е посочил следните цени на услуги:

№	Цена за услуга	Цена за 1 бр. автомобил, лева, без ДДС (изписва се цифром и словом)
1.	Регулиране на ходова част – преден и заден мост ($Ц_p$)	30.00 лв.
2.	Регулиране на фарове ($Ц_f$)	10.00 лв.

Цена за услуги на МПС на Възложителя

Цената за услуги се образува като средно претеглена цена от единичните цени за извършване на следните услуги на един брой автомобил:

1. Цена за регулиране на ходова част (преден и заден мост) ($Ц_p$);
2. Цена за регулиране на фарове ($Ц_f$);

$$Ц_u = (Ц_p + Ц_f) / m,$$

където:

$m = 2$ е общият брой на посочените по-горе цени за услуги за извършване на един автомобил.

Най-ниската предложена средно претеглена цена за услуги получава 15 точки, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$Ц_u = \frac{Ц_{u \min}}{Ц_{ui}} \times 15,$$

където

$Ц_{ui}$ е средно претеглена цена на услуги, предложена от всеки един от участниците.

$Ц_{u \min}$ е най-ниската предложена средно претеглена цена.

Предложената цена от участника е както следва:

$$Ц_p = 30.00 \text{ лв.}, Ц_f = 10.00 \text{ лв.}, \text{ където } Ц_u = 30.00 + 10.00 / 2 = 20$$

$$Ц_u = \frac{20}{20} \times 15 = 15$$

Комисията оценява показателя $Ц_u$ с 15 точки.

Комисията извърши проверка за наличието на аритметични грешки – несъответствие при изписването с цифри и с думи и на общия сбор на предлаганите цени /където има

такъв/ , при което констатира, че не са налице несъответствия и аритметични грешки и цените са коректно изписани.

5. Последния показател за оценка **Ср** обхваща параметри от техническото предложение и комисията е оценила показателя **Ср с 30 точки**, предвид това, че участника е предложил следните срокове:

5.1. Срок за замяна на дефектни и некачествени резервни части (Ср1) от 1 до 2/ работни дни/ след уведомяване от страна на Възложителя

5.2. Срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт при рекламация (Ср2) от 1 до 2/работни дни/ след уведомяване от страна на Възложителя.

На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП, Комисията пристъпи към оценка и определяне на икономически най – изгодна оферта въз основа на критерия за възлагане „**Оптимално съотношение цена/качество**” на участника.

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка /КО/ на офертата на участника, в съответствие с одобрената от възложителя формула:

$$КО = Ор + Цд + Цт + Цу + Ср$$

В резултат на получените точки по показатели КО на участника е 69,77 точки, получена както следва:

$$КО = 8,33+5,19+11,25+15+30 = 69,77 \text{ точки}$$

Комисията разгледа представеното ценово предложение на „Елит Ойл – София” ООД и съобразно определения критерий за възлагане на поръчката – Икономически най– изгодна оферта въз основа на критерия по чл.70, ал.2, т.3 „оптимално съотношение цена/качество”, започна да изчислява комплексната оценка по определените от възложителя в Раздел IV от документацията показатели.

1. По компонент **Ор** от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите предложената от участника отстъпка от актуалната ценова листа на официалните вносители на резервни части за съответните марки автомобили е – **30% (тридесет)**.

Отстъпката е посочена в проценти, като най-високата предложена отстъпка получава **25 точки**, а точките за отстъпките на останалите участници се изчисляват по следната формула:

$$Ор = \frac{Ор_i}{Ор_{max}} \times 25,$$

където:

Ор_i е предложената отстъпка на съответния участник;

Ор_{max} е най-високата предложена отстъпка.

Предложената отстъпка от участника е **30% (десет)** т.е. **Ор_i = 30 %** и **Ор_{max} = 30 %**

$$Ор = \frac{30\%}{30\%} \times 25 = 25 \text{ точки}$$

Комисията оценява показателя **Ор с 25 точки**.

2. По компонент Цд - Цена за диагностика и дефектация от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите, участника е посочил следните цени за диагностика и дефектация на автомобилите :

№	Вид диагностика на автомобил	Цена за 1 (един) брой, лева, без ДДС ²
1.	двигател (ЦД1)	20.00 лв.
2.	запалителна уредба (ЦД2)	1.00 лв.
3.	горивна уредба (ЦД3)	1.00 лв.
4.	мазилна и охладителна уредба (ЦД4)	1.00 лв.
5.	ел.инсталация (ЦД5)	1.00 лв.
6.	съединител (ЦД6)	1.00 лв.
7.	предавателна кутия (ЦД7)	1.00 лв.
8.	карданно предаване (ЦД8)	1.00 лв.
9.	диференциални мостове (ЦД9)	1.00 лв.
10.	преден мост (ЦД10)	1.00 лв.
11.	заден мост (ЦД11)	1.00 лв.
12.	окачване (ЦД12)	1.00 лв.
13.	кормилен механизъм (ЦД13)	1.00 лв.
14.	спирачна уредба (ЦД14)	1.00 лв.
15.	хидравлична система (ЦД15)	1.00 лв.
16.	климатична инсталация (ЦД16)	30.00 лв.

Сбора от всички ЦД по горе(от ЦД1 до ЦД16 включително)

Цдi = -----

Р

където:

p = 16 е общият брой на посочените цени за диагностика;

Цдi е средно претеглената цена, предложена от всеки участник;

Най-ниската предложена средно претеглена цена за диагностика получава **15 точки**, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$Ц_d = \frac{Ц_{dmin}}{Ц_{di}} \times 15,$$

където:

Ц_{di} е средно претеглената цена за диагностика, предложена от всеки участник;

Ц_{dmin} е най – ниската предложена средно претеглена цена за диагностика;

Предложената цена от участника е:

$$Ц_{di} = \frac{20+1+1+1+1+1+1+1+1+1+1+1+1+1+30}{16}$$

$$Ц_d = \frac{4}{4} \times 15 = 15 \text{ точки}$$

Комисията оценява показателя **Ц_d** с **15 точки**.

3. По компонент Ц_т - Цена за труд от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите, участника е предложил цена за труд на технологичен час (нормо-час) за извършване на дейности на един брой автомобил в размер на **15.00 лв.** /петнадесет лв/ без ДДС.

Най-ниската предложена цена за труд получава **15 точки**, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$Ц_t = \frac{Ц_{tmin}}{Ц_{ti}} \times 15,$$

Където

Ц_{ti} е конкретна цена на технологичен час (нормочас), предложена от всеки участник;

Ц_{tmin} е най – ниската предложена конкретна цена на технологичен час (нормочас).

Предложената цена за труд както следва:

$$Ц_{ti} = 15 \text{ лв без ДДС}$$

$$Ц_{tmin} = 15 \text{ лв без ДДС}$$

$$Ц_t = \frac{15}{15} \times 15 = 15 \text{ точки}$$

Комисията оценява показателя **Ц_t** с **15 точки**

4. По компонент Ц_у Цена за услуги от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите участника е посочил следните цени на услуги:

№	Цена за услуга	Цена за 1 бр. автомобил, лева, без ДДС (изписва се цифром и словом)
1.	Регулиране на ходова част – преден и заден мост(Цр)	30.00 лв.
2.	Регулиране на фарове (Цф)	10.00 лв.

Цена за услуги на МПС на Възложителя

Цената за услуги се образува като средно претеглена цена от единичните цени за извършване на следните услуги на един брой автомобил:

1. Цена за регулиране на ходова част (преден и заден мост) (Цр);
2. Цена за регулиране на фарове (Цф);

$$Цу = (Цр + Цф) / m,$$

където:

$m = 2$ е общият брой на посочените по-горе цени за услуги за извършване на един автомобил.

Най-ниската предложена средно претеглена цена за услуги получава **15 точки**, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$Цу = \frac{Ц_{u\min}}{Ц_{ui}} \times 15,$$

където

$Ц_{ui}$ е средно претеглена цена на услуги, предложена от всеки един от участниците.

$Ц_{u\min}$ е най-ниската предложена средно претеглена цена.

Предложената цена от участника е както следва:

$$Цр = 30.00 \text{ лв.}, Цф = 10.00 \text{ лв.}, \text{ където } Цу = 30.00 + 10.00 / 2 = 20$$

$$Цу = \frac{20}{20} \times 15 = 15$$

Комисията оценява показателя $Цу$ с **15 точки**.

Комисията извърши проверка за наличието на аритметични грешки – несъответствие при изписването с цифри и с думи и на общия сбор на предлаганите цени /където има такъв/, при което констатира, че не са налице несъответствия и аритметични грешки и цените са коректно изписани.

5. Последният показател за оценка $Ср$ обхваща параметри от техническото предложение и комисията е оценила показателя $Ср$ с **30 точки**, предвид това, че участника е предложил следните срокове:

5.1. Срок за замяна на дефектни и некачествени резервни части (Ср1) от 1 до 2/ работни дни/ след уведомяване от страна на Възложителя

5.2. Срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт при рекламация (Ср2) от 1 до 2/ работни дни/ след уведомяване от страна на Възложителя.

На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП, Комисията пристъпи към оценка и определяне на икономически най – изгодна оферта въз основа на критерия за възлагане „**Оптимално съотношение цена/качество**” на участника.

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка /КО/ на офертата на участника, в съответствие с одобрената от възложителя формула:

$$КО = О_p + Ц_d + Ц_t + Ц_u + С_p$$

В резултат на получените точки по показатели КО на участника е 100 точки, получена както следва:

$$КО = \underline{25+15+15+15+30 = 100 \text{ точки}}$$

Комисията класира участниците съобразно получената комплексна оценка:

- **На първо място „Елит Ойл – София” ООД с получен максимален брой от 100 точки;**
- **На второ място ”Мото Транс 2004” ЕООД с получен максимален брой от 69,77 точки.**

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на поръчката с класирания на първо място участник.

Настоящия доклад е подписан и заведен в деловодството на ОПУ-Шумен на 01.02.2019г. Представен е заедно с цялата документация видно от Доклад – уведомление по чл. 51, ал.4, т.2 от ППЗОП от председателя на комисията, след срока определен в Заповед № РД-11-3/07.01.2019г., поради непредвидими обстоятелства.

Председател:.....

/П. Куртева/

Членове:

1.....

/инж. Р. Ахмедов/

2.....

/В. Димитрова/