

ДОКЛАД
ПО

ЧЛ.60 ПРАВИЛНИКА ЗА ПРИЛАГАНЕ НА ЗАКОНА ЗА ОБЩЕСТВЕНИТЕ ПОРЪЧКИ

Относно провеждане процедура по реда на ч.18, ал.1, т.1 от ЗОП с предмет: „Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС собственост на АПИ-ОПУ Варна “ .

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИРЕКТОР,

В качеството си на членове на комисия , назначена с Ваша № РД-11-5/19.02.2019, изменена със Заповед №РД-11-16/16.04.2019 г. и в изпълнение на разпоредбите на чл.60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, докладваме :

На 19.02.2019 г., в 13:00 ч. в гр. Варна , в административната сграда на Областно пътно управление-Варна, находяща се в гр.Варна, ул.”Д-р Пюсключиев“ № 3, ет.3, стая №8, започна заседание на комисията за провеждане на процедура по чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП – открита процедура, с предмет: „Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС, собственост на АПИ-ОПУ Варна “

Комисията е назначена със Заповед № РД-11-5/19.02.2019 г. на Директора на Областно пътно управление-Варна, в качеството му на оправомощено от Председателя на УС на АПИ лице, със Заповед №РД-11-1051/30.10.2018 г.

Комисията е в състав:

Председател: Людмила Чакърова-Тодорова-главен юрисконсулт в отдел АО и

Членове: 1. Миглена Георгиева Матеева – началник отдел АО

2. Станислав Павлов - главен специалист в отдел АО.

Резервни членове:

1. Елизабет Васкова Минковска – старши счетоводител в отдел АО и

2. инж. Румянка Василева Борисова - главен експерт в отдел ИРД.

Поради присъствие на редовните членове на комисията, резервните не бяха поканени на заседанието.

Лицата, подали предложения за участие в процедурата, по реда на постъпването им в деловодството на ОПУ-Варна са както следва:

1. „ АЛФА СЕРВИЗ ПЛЮС“ ЕООД, с вх.№ 55-00-1, подадено в 15:13 ч., на 11.02.2019 г. ;

2.„ БУЛВАРИЯ ВАРНА“ЕООД, с вх.№55-00-2, подадено в 10:28 ч., на 14.02.2019г.;

3. “КАЛУДОВ 2015“ЕООД, с вх.№55-00-3, подадено в 08:55 ч. на 15.02.2019 г.;

4. “КАРИО“ ООД, с вх.№55-00-4, подадено в 11:53 ч. на 15.02.2019 г.;

5. “ДАВИТ ЕК“ ЕООД, с вх.№55-00-5, подадено в 11:23 ч. на 18.02.2019 г.;

6. “ЕЛИТ ОЙЛ-СОФИЯ“ ЕООД, с вх.№55-00-6, подадено в 11:32ч. на 18.02.2019 г.;

7. КООПЕРАЦИЯ АУТОМОТОР, с вх.№55-00-7, подадено в 14:43ч. на 18.02.2019г.

8. “ДИЙОМА“ ЕООД, с вх.№55-00-8, подадено в 16:36 ч. на 18.02.2019 г.;

След прочитане на списъка, членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП. Преди отваряне на офертите, комисията се запозна обстойно с утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата, както и с начина на оценяване на офертите на участниците.

В заседанието на комисията, присъстваха представители на следните участници:

- “ДИЙОМА“ ЕООД – законен представител инж.Йорданка Кънева;
- Кооперация Аутомотор – Димитър Грудев Димитров, упълномощен представител, пълномощно рег.№ 254/15.02.2019 г. на Светлана Стойчева – Нотариус в РС-Варна. Имената на представителите на участниците бяха вписани в присъствен списък – Приложение №1 към настоящия протокол.

Председателят на комисията започна отваряне на офертите, по реда в представения списък. Всички оферти бяха поставени в запечатани и непрозрачни опаковки с ненарушена цялост, съдържащи документи по опис. Всички описи бяха прочетени на присъстващите лица, съответно оповестени съдържащите се в опаковките документи.

В съответствие с изискването на чл.55, ал.4 и 5 от ППЗОП, членовете на комисията, както и представител на присъстващите участници подписаха всички пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“ и съответното техническото предложение.

Председателят на комисията показва на участниците, че пликосете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „Булвария Варна“ ЕООД и на Кооперация „Аутомотор“ са леко прозрачни, но това не позволява да се прочете съдържанието на написаното в пликосете.

С извършване на описаните действия приключи публичната част от заседанието на комисията, съгласно чл.54, ал.6 от ППЗОП и присъстващите представители напуснаха залата.

В изпълнение на задълженията си по чл.54, ал.7 от ЗОП, на закрито заседание комисията разгледа документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и взе следните решения:

1. за „АЛФА СЕРВИЗ ПЛЮС“ ЕООД

На основание чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участникът следва да представи на комисията нов ЕЕДОП, в който:

1.В част II, раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“, следва да декларира / посочи данни за членовете на органа на управление на дружеството. Новият ЕЕДОП следва да бъде подписан и от членовете на съвета на директорите на „Аврора Капитал Канстракшън“ АД с ЕИК 205330872.

2.В част III, раздел Г – „Специфични национални основания за изключване“, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на държавата членка на възлагащия орган или възложителя, следва да декларира липсата / наличието на свързаност по смисъла на § 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

3.В Част IV , Раздел В „технически и професионални способности“, подт.1б) да промени или да допълни информацията, с която да удостовери, че е изпълнил през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, дейности, идентични или сходни с предмета и обема на поръчката.

2. За "Булвария Варна" ЕООД

На основание чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участникът следва да представи на комисията нов ЕЕДОП, в който:

1. В част II, раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“, следва да декларира / посочи данни за членовете на органа на управление на дружеството. Новият ЕЕДОП следва да бъде подписан и от двамата управители на "Булвария Варна" ЕООД и от членовете на съвета на директорите на „Авто Юнион“ АД с ЕИК 131361786.

2. В част III, раздел Г – „Специфични национални основания за изключване“, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на държавата членка на възлагащия орган или възложителя, следва да декларира липсата / наличието на свързаност по смисъла на § 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

3. В част IV, раздел В „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП, участникът следва да посочи списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, в който се посочва данните на персонала – имена, длъжност, образование и професионален опит.

4. В част IV, раздел В „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП участникът следва да посочи инструментите, съоръженията и техническото оборудване, с които разполагат за изпълнение на поръчката.

3. За „Калудов 2015“ ЕООД

Съгласно Чл. 67, ал.1 от ЗОП, при подаване на заявление за участие или оферта кандидатът или участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

В заявлението на участника липсва приложен ЕЕДОП.

На основание чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участникът следва да представи на комисията Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия, съгласно разпоредбите на чл.67, ал.4 от ЗОП и изискванията на Възложителя, разписани в Документацията за участие , посочени в раздел III „Условия за участие и исквания към участниците“.

4. За „Карио“ ООД

На основание чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участникът следва да представи на комисията нов ЕЕДОП, в който:

1. В част II, раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“, следва да декларира / посочи данни за членовете на органа на управление на дружеството. Новият ЕЕДОП следва да бъде подписан от всички съдружници.

2. В част III, раздел Г – „Специфични национални основания за изключване“, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на държавата членка на възлагащия орган или възложителя, следва да декларира липсата / наличието на свързаност по смисъла на § 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

5. За „Давит ЕК“ ЕООД

На основание чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участникът следва да представи на комисията нов ЕЕДОП, в който:

1. В част II, раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“, следва да декларира / посочи данни за членовете на органа на управление на дружеството. Новият ЕЕДОП следва да бъде подписан от управителя и от собственика на капитала на дружеството.

2. В част III, раздел Г – „Специфични национални основания за изключване“, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на държавата членка на възлагащия орган или възложителя, следва да декларира липсата / наличието на свързаност по смисъла на § 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

3. Изрично да отбележи начина, по който доказва, че отговаря на критериите за подбор в частта «Технически и професионални способности», като има предвид изричните указания на възложителя, разписани в Условието за участие в процедурата Раздел II Условие за участие, т.3 Критерии за подбор, т.3.2.2. Технически и професионални способности.

6. За „Елит Ойл София“ ООД

След като разгледа описаните документи, комисията установи следното:

За съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, съгласно документацията, респективно обявлението на обществената поръчка, комисията не констатира липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка. Информацията за техническите и професионални способности на участника в обществената поръчка отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което комисията ***допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.***

7. За Кооперация „Аутомотор“

На основание чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участникът следва:

- да представи на комисията Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия, съгласно разпоредбите на чл.67, ал.4 от ЗОП и изискванията на Възложителя, разписани в Документацията за участие, посочени в раздел III „Условие за участие и изисквания към участниците“.

- в част III, раздел Г – „Специфични национални основания за изключване“, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на държавата членка на възлагащия орган или възложителя, следва да декларира липсата / наличието на свързаност по смисъла на § 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

- да представи на комисията Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия, съгласно разпоредбите на чл.67, ал.4 от ЗОП и изискванията на Възложителя, разписани в Документацията за

участие , посочени в раздел III „Условия за участие и изисквания към участниците“ за субекта, чийто капацитет ще използва.

- в част III, раздел Г – „Специфични национални основания за изключване“, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на държавата членка на възлагащия орган или възложителя, Друмка Желева Стоянова следва да декларира липсата / наличието на свързаност по смисъла на § 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

Същото деклариране следва да бъде направено и от субекта, чийто капацитет ще използва участникът.

8. „Дийома“ЕООД

На основание чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участникът следва да представи на комисията нов ЕЕДОП, в който:

1. Изрично да отбележи начина, по който доказва , че отговаря на критериите за подбор в частта «Технически и професионални способности» , като има предвид изричните указания на възложителя, разписани в Условията за участие в процедурата Раздел II Условия за участие, т.3 Критерии за подбор, т.3.2.2. Технически и професионални способности.

2. В част III, раздел Г – „Специфични национални основания за изключване“, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на държавата членка на възлагащия орган или възложителя, следва да декларира липсата / наличието на свързаност по смисъла на § 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП на участниците се предостави срок от 5 /пет/ работни дни да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Членовете на комисията възложиха на председателя да изпрати протокола на участниците в процедурата в деня на публикуването му в профила на купувача.

На 04.04.2019 г., в 10:00 ч., работата на комисията продължава на основание чл.54, ал.12 от ППЗОП.

Протокол №1 е публикуван в Профила на купувача и изпратен до участниците на дата 22.03.2019 г. Допълнително представени документи са депозираны в деловодството на ОПУ-Варна, както следва:

1. КООПЕРАЦИЯ „АУТОМОТОР“ гр. Варна, с вх.№ 55-00-9, подадено в 16:27 ч. на 26.03.2019 г.;
2. „КАРИО“ ООД гр. Сливен, с вх.№ 55-00-10, подадено в 11:19 ч. на 28.03.2019г.;
3. „ДИЙОМА“ЕООД, гр.Варна с вх.№55-00-11,подадено в 16:25 ч. на 28.03.2019г.;
4. „БУЛВАРИЯ ВАРНА“ЕООД гр. Варна, с вх.№55-00-12, попадено в 09:56 ч. на 29.03.2019 г.

Представените документи са депозираны в деловодството на ОПУ-Варна в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП, поради което комисията пристъпи към отваряне на пликите и разглеждане на допълнително представените документи.

Преди извършване на действията по разглеждане на допълнително представените документи, членовете на комисията заявиха, че няма промяна в декларираните обстоятелства по чл.103, ал.2 от ЗОП, както по отношение на участниците, така и по отношение на субектите, чийто капацитет ще използват участниците в процедурата.,

1. „АЛФА СЕРВИЗ ПЛЮС“ ЕООД

Участникът не е представил нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, поради което комисията счита, че участникът не отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор и на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП, *не допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.*

С оглед гореизложеното предлага на Възложителя да отстрани "АЛФА СЕРВИЗ ПЛЮС" ЕООД от по-нататъшно участие в процедурата, на основание чл.107 т.2 б. „а“ от ЗОП, във връзка с т.ІІІ.2.2. от Обявлението на обществената поръчка и раздел VI от Документацията за участие в процедурата.

2. „БУЛВАРИЯ ВАРНА“ ЕООД

След като разгледа допълнително представените документи – ЕЕДОП на магнитен носител, подписан, съгласно изискванията на Възложителя, списък на служителите, ангажирани в обществената поръчка и декларация за специфични национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или документацията за обществената поръчка – допълнение на ЕЕДОП, част ІІІ, раздел Г.

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка. Информацията за техническите и професионални способности на участника в обществената поръчка отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията. Участникът съответства на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което комисията *допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.*

3. „КАЛУДОВ 2015“ ЕООД

Участникът не е представил нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, поради което комисията счита, че участникът не отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор и на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП, *не допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.*

С оглед гореизложеното предлага на Възложителя да отстрани "КАЛУДОВ 2015" ЕООД от по-нататъшно участие в процедурата, на основание чл.107 т.2 б. „а“ от ЗОП, във връзка с чл.47, ал.3 от ППЗОП, във връзка с т.ІІІ.2.2. от Обявлението на обществената поръчка и раздел VI от Документацията за участие в процедурата.

4. „КАРИО“ ООД

След като разгледа допълнително представените документи – ЕЕДОП на магнитен носител, комисията установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка. Информацията за техническите и професионални способности на участника в обществената поръчка отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията. Участникът съответства на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което комисията *допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.*

5.„ДАВИТ ЕК“ЕООД

Участникът не е представил нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, поради което комисията счита, че участникът не отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор и на основание чл.56, ал.1 от *ППЗОП, не допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.*

С оглед гореизложеното предлага на Възложителя да отстрани "ДАВИТ ЕК" ЕООД от по-нататъшно участие в процедурата, на основание чл.107 т.2 б. „а“ от ЗОП, във връзка с т.П.2.2. от Обявлението на обществената поръчка и раздел VI от Документацията за участие в процедурата.

6.КООПЕРАЦИЯ „АУТОМОТОР“

След като разгледа допълнително представените документи – ЕЕДОП на магнитен носител, комисията установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка. Информацията за техническите и професионални способности на участника в обществената поръчка отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията. Участникът съответства на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което комисията *допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.*

7. „ДИЙОМА“ЕООД

След като разгледа допълнително представените документи – ЕЕДОП на магнитен носител, декларация за липса на свързаност по смисъла на §2, т.45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и Списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.1 и чл.55, ал.3 от ЗОП, комисията установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка. Информацията за техническите и професионални способности на участника в обществената поръчка отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията. Участникът съответства на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което комисията *допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.*

Заседанието на комисията завърши в 14:00 ч.

На основание чл.56, ал.1 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на **техническите предложения** на участниците на 05.04.2019 г. от 09:00 ч.:

1. „АЛФА СЕРВИЗ ПЛЮС“ ЕООД :

Участникът не отговаря на критериите за лично състояние и критерии за подбор, поради което на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП, комисията не разглежда техническото му предложение.

2. „БУЛВАРИЯ ВАРНА“ЕООД:

Представено е техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, съгласно Образеца от Документацията за участие в процедурата, в съответствие с изискванията на възложителя. Декларирано е съгласие с всички изисквания на възложителя,

съгласно образца. В техническото предложение в т.8 в частност т.8.1 и т.8.2 има включен показател за оценка и комисията констатира, че участника е предложил срокове Ср от одобрената от възложителя комплексна оценка както следва:

8.1. Срок за замяна на дефектни и некачествени резервни части (Cp1) от 1 до 5 /работни дни/ след уведомяване от страна на Възложителя

8.2. Срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт при рекламация (Cp2) от 1 до 5 /работни дни/ след уведомяване от страна на Възложителя.

3. „КАЛУДОВ 2015“ЕООД:

Участникът не отговаря на критериите за лично състояние и критерии за подбор , поради което на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП , комисията не разглежда техническото му предложение .

4. „За „КАРИО“ ООД гр. Сливен:

Представено е техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, съгласно Образца от Документацията за участие в процедурата, в съответствие с изискванията на възложителя. Декларирано е съгласие с всички изисквания на възложителя, съгласно образца. В техническото предложение в т.8 в частност т.8.1 и т.8.2 има включен показател за оценка и комисията констатира, че участника е предложил срокове Ср от одобрената от възложителя комплексна оценка както следва:

8.1. Срок за замяна на дефектни и некачествени резервни части (Cp1) от 0,01 до 0,012 /работни дни/ след уведомяване от страна на Възложителя

8.2. Срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт при рекламация (Cp2) от 0,01 до 0,012 /работни дни/ след уведомяване от страна на Възложителя.

5.“ДАВИТ ЕК“ЕООД:

Участникът не отговаря на критериите за лично състояние и критерии за подбор , поради което на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП , комисията не разглежда техническото му предложение .

6.“ЕЛИТ ОЙЛ-СОФИЯ“ЕООД:

Представено е техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, съгласно Образца от Документацията за участие в процедурата, в съответствие с изискванията на възложителя. Декларирано е съгласие с всички изисквания на възложителя, съгласно образца. В техническото предложение в т.8 в частност т.8.1 и т.8.2 има включен показател за оценка и комисията констатира, че участника е предложил срокове Ср от одобрената от възложителя комплексна оценка както следва:

8.1. Срок за замяна на дефектни и некачествени резервни части (Cp1) от 1 до 2 /работни дни/ след уведомяване от страна на Възложителя

8.2. Срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт при рекламация (Cp2) от 1 до 2 /работни дни/ след уведомяване от страна на Възложителя.

7.КООПЕРАЦИЯ „АУТОМОТОР“:

Представено е техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, съгласно Образца от Документацията за участие в процедурата, в съответствие с изискванията на възложителя. Декларирано е съгласие с всички изисквания на

възложителя, съгласно образца. В техническото предложение в т.8 в частност т.8.1 и т.8.2 има включен показател за оценка и комисията констатира, че участника е предложил срокове Ср от одобрената от възложителя комплексна оценка както следва:

8.1. Срок за замяна на дефектни и некачествени резервни части (Cp1) от 0,04 до 0,012 /работни дни/ след уведомяване от страна на Възложителя

8.2. Срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт при рекламация (Cp2) от 0,04 до 0,012 /работни дни/ след уведомяване от страна на Възложителя.

8.“ДИЙОМА“ЕООД:

Представено е техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, съгласно Образец от Документацията за участие в процедурата, в съответствие с изискванията на възложителя. Декларирано е съгласие с всички изисквания на възложителя, съгласно образца. В техническото предложение в т.8 в частност т.8.1 и т.8.2 има включен показател за оценка и комисията констатира, че участника е предложил срокове Ср от одобрената от възложителя комплексна оценка както следва:

8.1. Срок за замяна на дефектни и некачествени резервни части (Cp1) от 0,001 до 0,001 /работни дни/ след уведомяване от страна на Възложителя

8.2. Срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт при рекламация (Cp2) от 0,001 до 0,001 /работни дни/ след уведомяване от страна на Възложителя.

Комисията пристъпи към оценка, съгласно утвърдената в документацията за участие методика, по Показател Ср - Срокове за замяна и отстраняване на дефекти и некачествено извършен ремонт.

СРОК ЗА ЗАМЯНА	ЗАМЯНА НА ДЕФЕКТН И ЧАСТИ	ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА НЕКАЧЕСТВЕН РЕМОНТ	Ср ср.и=(Cp1+Cp2)2	Ср=(Cp ср min/Cp ср i)*30
"БУЛВАРИЯ ВАРНА"ЕООД	3	3	3	0,010
"КАРИО" ООД	0,011	0,011	0,011	2,727
"ЕЛИТ ОЙЛ-СОФИЯ" ЕООД	1,5	1,5	1,5	0,020
КООПЕРАЦИЯ АУТОМОТОР	0,08	0,08	0,08	0,375
"ДИЙОМА" ЕООД	0,001	0,001	0,001	30,000

Комисията счита, че *техническите предложения на участниците, допуснати до този етап на процедурата, отговарят на изискванията на възложителя, както и че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за предложение за отстраняването им, съгласно документацията за участие и чл.107 от ЗОП, поради което допуска участниците до отваряне на ценовите предложения.*

Комисията реши ценовите предложения на допуснатите участници, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя да бъдат отворени на публично заседание, което ще се проведе на **11.04.2019 г., от 09:30 ч.** в сградата на Областно пътно управление-Варна, гр.Варна, ул.Д-р Пюскилиев №3, ет.3 стая №8. На заседанието могат да присъстват лицата

по чл.54, ал.2 от ППЗОП. Комисията възложи на Председателя да обяви най-малко чрез съобщение в Профила на купувача датата, мястото и часа на отварянето на ценовите предложения.

Заседанието на комисията започна на 11.04.2019 г. от 09:30 ч. с публична част за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници. Датата, мястото и часа на отваряне на ценовите предложения бяха оповестени на 08.04.2019 г. чрез публикация в „Профила на купувача“ и чрез писмо, изпратено по факс и електронна поща до участниците.

На заседанието на комисията присъстваха представители на участниците в процедура, чийто имена са вписани в отделен списък, Приложение №1 към настоящия протокол.

- “Дийома“ ЕООД – законен представител инж.Йорданка Кънева;
- Кооперация „Аутомотор“ – Димитър Димитров, упълномощен представител, пълномощно рег№ 254/15.02.2019 г. на Светлана Стойчева – Нотариус в РС-Варна.;
- „Булвария Варна“ ЕООД – Иван Петков, законен представител.

На основание чл.57, ал.2 от ЗОП, председателят на комисията оповести, че оценката по Показател Ср - Срокове за замяна и отстраняване на дефекти и некачествено извършен ремонт от Техническото предложение на участниците е както следва:

СРОК ЗА ЗАМЯНА	ЗАМЯНА НА ДЕФЕКТИ И ЧАСТИ	ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА НЕКАЧЕСТВЕН РЕМОНТ	Ср ср.i=(Cp1+Cp2) /2	Ср=(Cp ср min/Cp ср i)*30
"БУЛВАРИЯ ВАРНА"ЕООД	3	3	3	0,010
"КАРИО" ООД	0,011	0,011	0,011	2,727
"ЕЛИТ ОЙЛ-СОФИЯ" ЕООД	1,5	1,5	1,5	0,020
КООПЕРАЦИЯ АУТОМОТОР	0,08	0,08	0,08	0,375
"ДИЙОМА" ЕООД	0,001	0,001	0,001	30,000

На основание разпоредбата на чл.57, ал.1 от ППЗОП, комисията не отвори Пликове „Предлагани ценови параметри“ от офертите на „АЛФА СЕРВИЗ ПЛЮС“ЕООД, „КАЛУДОВ 2015“ЕООД и „ДАВИТ ЕК“ЕООД,

На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП, след отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници, комисията оповести предлаганите цени.

След приключване на публичната част на заседанието, представителите на участниците напуснаха залата.

За прегледност ценовите предложения на допуснатите участници са представени в табличен вид, като оценките им са изчислени, съгласно Методиката за оценка, разписана от възложителя в документацията за участие:

По Показател „Ор“ – Предложена отстъпка от актуална ценова листа на официалните вносители на резервни части за съответните марки автомобили, влизащи в предмета на поръчката, с относителна тежест 25 точки:

ОТСЪПКА	Предложена отстъпка	$Op = (Op_i / Op_{max}) * 25$	средно	
"БУЛВАРИЯ ВАРНА" ЕООД	15,00	6,82	38,00	-60,526
"КАРИО" ООД	37,00	16,82	32,50	13,846
"ЕЛИТ ОЙЛ-СОФИЯ" ЕООД	30,00	13,64	34,25	-12,409
КООПЕРАЦИЯ АУТОМОТОР	30,00	13,64	34,25	-12,409
"ДИЙОМА" ЕООД	55,00	25,00	28,00	96,429
Max	55,00			

По **Показател „Цд“** - Цена за диагностика и дефектация, с относителна тежест 15 точки – таблица Приложение №2 /неразделна част от настоящия протокол/ ;

Уточнение: В предложението на участника „Дийома“ ЕООД като цена за диагностика и дефектация на автомобилите по всички видове от т.1 до т.15 предложението е 0,00 лв.

Съгласно разписаното от Възложителя в документацията за участие, при условие, че участник предложи сумарна цена (сбор от всички диагностики „р“) 0,00 лева, за целите на изчисленията цената се приравнява към 0.001 лева. Това закръгляване се прилага едва след като са събрани всички стойности „р“ и при условие, че стойността тогава е 0,00 лева.

Поради тази причина като цена по отделните видове диагностика в таблицата е записано 0,001 лв.

По **Показател „Цт“** – Цена за труд, с относителна тежест 15 точки:

ЦЕНА НА ТРУД	цена на час	$Ct = Ct_{min} / Ct_i * 15$	средно	
"БУЛВАРИЯ ВАРНА" ЕООД	18	5,833333333	14,975	- 20,200
"КАРИО" ООД	7	15	17,725	71,500
"ЕЛИТ ОЙЛ- СОФИЯ" ЕООД	12	8,75	16,475	27,162
КООПЕРАЦИЯ АУТОМОТОР	15,9	6,603773585	15,5	-2,581
"ДИЙОМА" ЕООД	25	4,2	13,225	-89,036
Min	7			

По Показател „Цу“ – Цена за услуги, с относителна тежест 15 точки :

ЦЕНА НА УСЛУГА	регулиране на преден и заднен мост	обща цена по гуми	$Cy = \frac{Cp + Cr}{2}$	$Cy = Cymin / Cyi * 15$	средн о	
"БУЛВАРИЯ ВАРНА" ЕООД	30	40	35	0,0004285 7	13,400	-161,189
"КАРИО" ООД	12,6	16	14,3	0,0010489 5	18,575	23,016
"ЕЛИТ ОЙЛ-СОФИЯ" ЕООД	20	20	20	0,00075	17,150	-16,616
КООПЕРАЦИЯ АУТОМОТОР	19	19,6	19,3	0,0007772	17,325	-11,398
"ДИЙОМА" ЕООД	0,001	0,001	0,001	15	22,150	99,995
Min			0,001			

Уточнение: В предложението на участника „Дийома“ ЕООД като цена за услугите е записано 0,00 лв. Съгласно разписаното от Възложителя в документацията за участие, При условие, че участник предложи сумарна цена (сбор от всички цени за допълнителни услуги) 0,00 лева, за целите на изчисленията цената се приравнява към 0.001 лева. Това закръгляване се прилага едва след като са събрани всички стойности за допълнителни услуги и при условие, че стойността тогава е 0,00 лева. **Поради тази причина като цена по отделните видове диагностика в таблицата е записано 0,001 лв.**

Комисията извърши проверка за наличието на аритметични грешки – несъответствие при изписването с цифри и с думи и на общия сбор на предлаганите цени /където има такъв/, при което констатира, че не са налице несъответствия и аритметични грешки и цените са коректно изписани.

Преди да продължи работата си, комисията констатира, че разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП е приложима, тъй като в процедурата към настоящият момент се разглеждат 5 /пет/ оферти.

След направеното сравнение на офертите на участниците, комисията констатира, че:

По Показател „Ор“ – Предложена отстъпка от актуална ценова листа на официалните вносители на резервни части за съответните марки автомобили, влизащи в предмета на поръчката, предложението на участника, което е с 20 % по благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател на оценка е на „Дийома“ ЕООД

По Показател „Цд“ - Цена за диагностика и дефектация, предложенията на участниците, които са с 20 % по благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател на оценка са на : „Карио“ ООД, „Елит Ойл-София“ ЕООД и на „Дийома“ ЕООД

По **Показател „Цт“ - Цена на труд**, предложенията на участниците, които са с 20 % по благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател на оценка са на : „Карио“ООД и на „Елит Ойл-София“ЕООД .

По **Показател „Цу“ - Цена на услуга**, предложенията на участниците, които са с 20 % по благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател на оценка са на : „Карио“ООД и на „Дийома“ЕООД .

В тази връзка комисията единодушно реши, че на основание чл.72,ал.1 от ЗОП от участниците „Карио“ООД, „Елит Ойл-София“ЕООД и на „Дийома“ЕООД следва да се изиска подробна писмена обосновка за направените от тях предложения по съответните показатели /посочени по-горе/ , с писмо от председателя на комисията , в което да бъде определен 5- дневен срок за представянето им, считано от датата на получаването на писмото.

Председателят на комисията изпрати писма с искания за подробна писмена обосновка до тримата участници, както следва:

- до „Елит Ойл-София“ЕООД, писмо с изх.№53-00-290/15.04.2019 г. /по електронна поща, потвърдено на същата дата/, депозирана писмена обосновка вх.№55-00-13/18.04.19г.;
- до „Дийома“ЕООД , писмо с изх.№53-00-291/15.04.2019 г. /по факс/, депозирана писмена обосновка вх.№55-00-14/18.04.2019 г.;
- до „Карио“ ООД, писмо с изх.№53-00-292/15.04.2019 г. /по факс/, депозирана писмена обосновка с вх.№55-00-15/19.04.2019 г..

С доклад рег.№ 66-Вн-756/15.04.2019 г. на основание чл.51, ал.4, т.2 от ППЗОП председателят на комисията е поискал удължаване на срока за работа й. Със заповед №РД-11-16/16.04.2019г. срокът за работа е определен на 90 календарни дни, считано от 19.02.2019 г.

След изтичане на срока за представяне на изисканата подробна писмена обосновка от трима от участниците, комисията се събра да разгледа същите, в резултат на което се установи следното:

За участника „Елит Ойл-София“ ООД

С оглед на констатациите на комисията, изложени по-горе в настоящия протокол, участникът следва да представи подробна писмена обосновка на предлаганите от него цени, които подлежат на оценяване и са с 20 на сто по благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по следните показатели за оценка: **Показател „Цд“ - Цена за диагностика и дефектация** и **Показател „Цт“ – Цена за труд**.

В представената писмена обосновка участникът твърди, че за него са налице обективни обстоятелства смисъла на чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП, т.е. наличие на изключително благоприятни условия от общ характер за участника при изпълнение на обществената поръчка: Избраният от участникът бизнес модел се основава на реализирането на по-нисък марж на печалба по отношение на конкретните работни операции и вложени части и консумативи, при поддържането на относително висок оборот от дейността с оглед на качествата и броя на клиентите у. Този бизнес модел му позволява да поддържа равномерно през годината високо ниво на експлоатация и съответно по-висока рентабилност на материалната му база.

Наличие на изключително благоприятни условия, обуславящи предложените цени за диагностика и дефектация на автомобилите: Дружеството има сключени договори с други поделения на АПС със същия предмет на обществената поръчка, при идентични

условия Посочените в таблицата видове диагностика са елементи, представляващи съвкупност от цялостната диагностика на автомобила за установяване на реалното му техническо състояние, предшестващо влизането му в сервиза. Тези действия са заложени във функционални задължения на служителя-автомонтьор, които следва да извърши преди да започне ремонтно-възстановителните процеси по аварирания автомобил, за които той получава ежемесечно трудово възнаграждение /работна заплата/. На практика дружеството не калкулира цени за извършване на диагностични дейности по автомобила преди влизането му в сервиза за ремонт.

По отношение на предложената цена на труд – участникът посочва, че формирането на стойността на един сервизен час труд в подадената от него оферта е съобразена с изискванията за заплащане на труда, съгласно действащото национално трудово и осигурително право. Посочва, че работещите в сектора техническо обслужване и ремонт на автомобили квалифицирани специалисти попадат в групата професия: квалифицирани работници. Минималният осигурителен доход е определен в Приложение №1 към чл.9, ал.1, т.1, пореден номер 58 от ЗБДОО за 2019 г., който е в размер на 623,00 лв. Работните дни през един календарен месец са средно по 20,75 работни дни. При спазване изискванията на Възложителя, ЗОП и съблюдаване на трудовото и социалното законодателство в Република България, общите разходи на работодателя за един квалифициран техник автомонтьор, с необходим професионален опит в сферата на автосервизното обслужване са изрично посочени в писмената обосновка.

Представена е подробна финансова обосновка на компонентите, обуславящи крайната стойност на предложената от участника цена от 12,00 лв. без ДДС в табличен вид., в който са включени режийни разходи, административни разходи, разходи за амортизация на ДМА, разходи за заплати, социални и здравни осигуровки и процент печалба. Представена е и калкулация на разходите и печалбата по периоди-за 1 чч труд, за 1 служител за един работен ден от 8 часа, за 1 месец в размер на 20.75 работни дни, както и за 1 година.

В писмената си обосновка , участникът заявява, че тъй като предоставената от него информация разкрива не само следвания от него търговски подход, но и договорни отношения с трети страни, писмената обосновка следва да се използва единствено за целите на настоящата обществена поръчка и по отношение на същата да се спазват условията за конфиденциалност.

След като разгледа обстойно писмената обосновка на участника „ЕЛИТ ОЙЛ СОФИЯ“ ООД, комисията единодушно реши, че приеме същата, поради следните мотиви: Чл.72, ал.1, изр.1 от ЗОП регламентира, че обосновката на участника трябва да отговаря на няколко изисквания: да е в писмен вид, да е подробна и да посочва начина на образуване на съответното предложение. Представената от участника обосновка отговаря на всички горепосочени условия. По отношение на нея присъстват изброените изисквания. Изложените в обосновката обстоятелства са с конкретни доказателства в числово изражение за това как и по какъв начин е осигурена по-благоприятна цена за изпълнение на поръчката (отделните компоненти на ценообразуването) , поради което комисията счита, че участникът е мотивирал наличието на обективно обстоятелство по отношение на него при формиране на ценовото предложение. Видно е, че са съобразени както действащото законодателство, в областта на труда, както и спецификите, които носи този елемент на ценообразуване.

В този смисъл като обоснован извод се налага обстоятелството, че при изпълнение на услугата, участникът отчитайки всички негови особености в чисто икономически аспект, обективно обосновава в изискуемата се от закона пълнота наличието на обстоятелство по чл.72, ал.2, т.2 и т.4 от ЗОП. Това безспорно потвърждава окончателния извод на комисията, че в конкретния случай обосновката следва да се оцени като отговаряща на нормативните изисквания с оглед приемането ѝ.

Предвид гореизложеното и на основание чл.72, ал.2, т.2 и 4 от ЗОП, комисията приема представената подробна писмена обосновка и допуска участника „ЕЛИТ ОЙЛ СОФИЯ“ ООД до класиране в процедурата.

За участника „КАРИО“ООД

С оглед на констатациите на комисията, изложени по-горе в настоящия протокол, участникът следва да представи подробна писмена обосновка на предлаганите от него цени, които подлежат на оценяване и са с 20 на сто по благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по следните показатели за оценка: **Показател „Цд“ - Цена за диагностика и дефектация, Показател „Цт“ – Цена за труд и Показател „Цу“ – Цена за услуги.**

Икономичността на предложението на участника се обосновава с различни по своето естество фактори, в това число:

- 1) калкулиране на минимална печалба,
- 2) използване на собствени ресурси ,
- 3) наличие на икономично и високоефективно съвременно оборудване,
- 4) подбор на персонал, квалифициран вследствие собствена обучителна програма, позволяваща наемане при цени под обичайните за техния сегмент на пазара,
- 5) високи търговски отстъпки поради добра репутация,
- 6) Повишаване на удовлетвореността на клиента,
- 7) Трайни отношения с доставчиците.

Изложеното в обосновката се базира на основание чл.72 , ал.2 от ЗОП, като представената писмена обосновка визира всеки един от трите компонента на предложението , както следва:

1. Чл.72, ал.2, т.4 от ЗОП, а именно: спазване на задълженията по чл.115;
2. Чл.72, ал.2, т.1, а именно: икономическите особености на производствения процес;
3. Чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП, а именно: избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите.

I.При изготвяне на ценовото предложение се разглежда диагностика на компоненти, като всяка се отнася за определен възел и система и по тази причина, участникът е изготвил обосновка за всяко едно по отделно. По същество обаче начина на образуване на предложенията за диагностика на компонентите от т.1 до т.15 е един и същ.

Предложените стойности на услугите по диагностика на всеки един възел или система на автомобила е съобразена с обстоятелството, че услугата в сферата на автосервизните услуги има самостоятелно значение само и единствено в случаите, при които лицето (изпълнител) , извършващо диагностиката е различно от лицето , което впоследствие извършва ремонта или техническото обслужване. Участникът няма да ползва услугите на подизпълнител и диагностиката и последващите операции по сервизиране и ремонт на

автомобила ще се извършват от него, в случай, че бъде избран за изпълнител на обществената поръчка.

Всяка една от операциите по диагностика не включва разглобяване и подмяна на възли и детайли и не се начислява труд на автомонтьора, съгласно Методиката за определяне на нормовремената за операции по извършване на ремонтни дейности. Самата диагностика е съставен елемент от сервизирането на автомобила и част от изготвянето на коректна оферта за ремонт, като не влияе върху калкулирането на стойността на ремонта, а е само предварителен елемент от подготовката на офертата. Тъй като лицето за извършване на диагностика и последващите операции по сервизиране и ремонта на автомобила в случая е едно и също, това представлява изключително благоприятно обстоятелство.

II. Показател „Цт“ – Цена на труд: участникът посочва, че формирането на стойността на един сервизен час труд в подадената от него оферта е съобразена с изискванията за заплащане на труда, съгласно действащото национално трудово и осигурително право. Посочва, че работещите в сектора техническо обслужване и ремонт на автомобили квалифицирани специалисти попадат в групата професия: квалифицирани работници. Минималният осигурителен доход е определен в Приложение №1 към чл.9, ал.1, т.1, пореден номер 58 от ЗБДОО за 2019 г., който е в размер на 623,00 лв. Работните дни през един календарен месец са средно по 20,75 работни дни. При спазване изискванията на Възложителя, ЗОП и съблюдаване на трудовото и социалното законодателство в Република България, общите разходи на работодателя за един квалифициран техник автомонтьор, с необходим професионален опит в сферата на автосервизното обслужване са изрично посочени в писмената обосновка.

Представена е подробна финансова обосновка на компонентите, обуславящи крайната стойност на предложената от участника цена от 16,00 лв. без ДДС , като са посочени разходите за сметка на работодателя, вкл. и задължителните осигуровки, които той трябва да поеме, като е посочено ,че средната цена на заплащането на механик за сервизен час е 4,47 лв.. Посочва ,че цената на дейностите се формира като сума от предвидените в Ауто дата и/или Наредба №24/08.03.2006 г. нормовремена за съответната работа или посочените такива в документите от производителя и договорената цена за час труд /часова ставка/ за съответната категория автомобил и е съобразено с даденото предложение при изготвяне на Ценовото предложение на участника.

С това е изпълнено заданието, техническата спецификация и е описана методиката за определяне на цената за 1 човекочас вложен труд (часова ставка) при извършване на текущ ремонт за определяне на автомобили и не противоречи на принципите за ценообразуване и се спазват задълженията по чл.115 от ЗОП, както всички приложими правила и изисквания , свързани с опазване на околната среда, социално и трудово право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право, съгласно приложение №10 от ЗОП.

III. Показател “Цу“ –Цена за услуги: Цените за услугите регулиране на ходова част, обща цена за монтаж, демонтаж и баланс на гуми и изправяне на джанти се формират като произведение на нормовремената, зададени по категория автомобили от Норматив за ремонт и техническо обслужване/извадка от Приложение №5 от Методика за уреждане на претенции за обезщетения на вреди на моторни превозни средства към Наредба №24 от 08.03.2006 г. и са регулиране на съответната част. Като е изразено и числово ценообразуването за труда по за всеки един показател.

Според участника с това е изпълнено заданието, техническата спецификация и е описана методиката за определяне на цената за 1 човекочас вложен труд (часова ставка) при извършване на текущ ремонт за определяне на автомобили и не противоречи на принципите за ценообразуване и се спазват задълженията по чл.115 от ЗОП, както всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социално и трудово право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право, съгласно приложение №10 от ЗОП.

Като наличие на изключително благоприятни условия за участника, той посочва много доброто му сътрудничество с доставчиците, които като партньори им се доверяват и им предоставят права за директен вносител за България като доставните цени на продуктите са специално договорени, предвид завишения ангажимент, който са поели, с цел увеличаване на продажбите на българския пазар и дългосрочно сътрудничество с клиентите и партньорите им. В сервизите, които са под марката на „Карио“ООД са AutoBOX, като към момента наброяват 54 броя в градовете на страната, където клиентът може да разчита на компетентна грижа за своя автомобил. Партньорите, с които работи участникът са международно признати компании, сертифицирани по международните стандарти ISO 9001, ISO 14001, ISO 16949, OHSAS 18001 и предоставящи първокласни продукти, чието качество е плод на десетилетия развитие, усъвършенстване и иновации.

След като разгледа обстойно писмената обосновка на участника „КАРИО“ООД, комисията единодушно реши, че приеме същата, поради следните мотиви:

Чл.72, ал.1, изр.1 от ЗОП регламентира, че обосновката на участника трябва да отговаря на няколко изисквания: да е в писмен вид, да е подробна и да посочва начина на образуване на съответното предложение. Представената от участника обосновка отговаря на всички горепосочени условия. По отношение на нея присъстват изброените изисквания. Изложените в обосновката обстоятелства са с конкретни доказателства в числово изражение за това как и по какъв начин е осигурена по-благоприятна цена за изпълнение на поръчката (отделните компоненти на ценообразуването), поради което комисията счита, че участникът е мотивирал наличието на обективно обстоятелство по отношение на него при формиране на ценовото предложение. Видно е, че са съобразени както действащото законодателство, в областта на труда, както и спецификите, които носи този елемент на ценообразуване. Отчетени са и икономическите особености на производствения процес.

В този смисъл като обоснован извод се налага обстоятелството, че при изпълнение на услугата, участникът отчитайки всички негови особености в чисто икономически аспект, обективно обосновава в изискуемата се от закона пълнота наличието на обстоятелство по чл.72, ал.2, т.1, т.2 и т.4 от ЗОП. Това безспорно потвърждава окончателния извод на комисията, че в конкретния случай обосновката следва да се оцени като отговаряща на нормативните изисквания с оглед приемането ѝ.

Предвид гореизложеното и на основание чл.72, ал.2, т.1, т.2 и 4 от ЗОП, комисията приема представената подробна писмена обосновка и допуска участника „КАРИО“ ООД до класиране в процедурата.

За участника „ДИЙОМА“ЕООД

С оглед на констатациите на комисията, изложени по-горе в настоящия протокол, участникът следва да представи подробна писмена обосновка на предлаганите от него цени, които подлежат на оценяване и са с 20 на сто по благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по следните показатели за оценка: **Показател**

„Ор“ – Предложена отстъпка от актуална ценова листа на официални вносители на резервни части за съответните марки автомобили, попадащи в предмета на поръчката, **Показател „Цд“ - Цена за диагностика и дефектация, Показател „Цу“ – Цена за услуги.**

В представената писмена обосновка участникът твърди, че за него са налице обективни обстоятелства смисъла на чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП, т.е. наличие на изключително благоприятни условия от общ характер за участника при изпълнение на обществената поръчка- икономичност и оригиналност при изпълнение на обществената поръчка.

В обосновката са посочени обективни обстоятелства, свързани с образуване на посочените цени, а именно:

- Като обстоятелства от общ характер, които са предпоставка като цяло, участникът изтъква, че се е насочил към работа с възложители на обществени поръчки като разчита на бърз оборот при заложили ниски цени, съчетани с добра организация (за което притежава Сертификат ISO 9001:2008) на работа и предлагане на широка гама услуги „под един покрив“. Този бизнес модел позволява на Участника да поддържа равномерна целогодишна натовареност при експлоатация на материалната база съчетано със „...задържане и привличане на качествен персонал от служители с високо ниво на професионални и експертни познания“ Участникът изтъква и възможността да ползва ниска себестойност на труд, поради обстоятелството, че има регистриран лиценз №200812747 от Национална агенция по професионално образование и обучение“, в който се обучават и кадри в автосервизна дейност. Гореописаните моменти са предпоставка за постигането на по-ниска себестойност, което води до икономичност и оригиналност на предлаганите от участника доставки и услуги, за конкурентност на предлаганите цени за диагностика и дефектация на автомобили, предложени отстъпки от резервни части.

Относно предложението по показател **„Ор“ – Предложена отстъпка от актуална ценова листа** на официални вносители на резервни части за съответните марки автомобили, попадащи в предмета на поръчката – участникът посочва, че посочената стойност на отстъпката се дължи на „...трайните търговски и партньорски отношения със водещи вносители и дистрибутори на едро на резервни части консумативи, чрез което се осигурява изключително изгодни финансови условия при закупуването им..“, вследствие на високия търговски оборот, който реализират.

Относно предложението по **Показател „Цд“ - Цена за диагностика и дефектация и Показател „Цу“ – Цена за услуги** участникът посочва, че предходно очертаните предпоставки, както и наличие на собствена модерна съвременна техника за диагностика и ремонт, за основни и текущи ремонти, за автобояджийски и автотенекеджийски дейности, обуславят изпълнението на конкретните дейности, ремонт, както и доставка на резервни части и консумативи при условията на максимално занижени режимни разходи и разходи по администриране. Обичайната практика, заложила в програма Премия (световна верига, част от която е и „Дийома“ЕООД), свързана с безопасността при движението по пътищата на автомобилите са услугите, свързани с регулиране на ходова част- преден и заден мост и за монтажа, демонтажа и баланс на гумите, изправянето на джанти и диагностика на двигател на автомобила, запалителна и горивна уредба, мазилна и охладителна уредба, ел. инсталации, съединител, предавателна кутия, карданно предаване, диференциални мостове, окачване, кормилен механизъм, спирачна уредба и хидравлична система да се извършва безплатно за автомобили, чието сервизно обслужване се осъществява в сервизите на участника.

След като разгледа обстойно писмената обосновка на участника „ДИЙОМА“ ЕООД, комисията единодушно реши, че приеме същата, поради следните мотиви:

Чл.72, ал.1, изр.1 от ЗОП регламентира, че обосновката на участника трябва да отговаря на няколко изисквания: да е в писмен вид, да е подробна и да посочва начина на образуване на съответното предложение. Представената от участника обосновка отговаря на всички горепосочени условия. По отношение на нея присъстват изброените изисквания. Възприетите обстоятелства са обективни и кореспондират с предмета на обществената поръчка, поради което писмената обосновка е аргументирана и пълна, ясно указва факторите, обосновавали формиране на по-благоприятно предложение. В обосновката си участникът навежда доводи, които имат отношение към формирането на съответното предложение и доказват, че същото не противоречи на целите и на принципите на закона, поради което комисията счита, че участникът е мотивирал наличието на обективно обстоятелство по отношение на него при формиране на ценовото предложение.

В този смисъл като обоснован извод се налага обстоятелството, че при изпълнение на услугата, участникът отчитайки всички негови особености в чисто икономически аспект, обективно обосновава в изискуемата се от закона пълнота наличието на обстоятелство по чл.72, ал.2, т.2 и т.3 от ЗОП. Това безспорно потвърждава окончателния извод на комисията, че в конкретния случай обосновката следва да се оцени като отговаряща на нормативните изисквания с оглед приемането ѝ.

Предвид гореизложеното и на основание чл.72, ал.2, т.2 и т.3 от ЗОП, комисията приема представената подробна писмена обосновка и допуска участника „ДИЙОМА“ ЕООД до класиране в процедурата.

На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП, комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от Възложителя условия, въз основа на „икономически най-изгодната оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“.

На първо място: „ДИЙОМА“ ЕООД, гр.Варна с резултат от 89,20 точки;

На второ място: „КАРИО“ ООД гр.Сливен с резултат от 34,56 точки;

На трето място: „ЕЛИТ ОЙЛ-СОФИЯ“ ЕООД гр.София с резултат от 22,42 точки;

На четвърто място: КООПЕРАЦИЯ „АУТОМОТОР“, гр.Варна с резултат от 20,62 т.

На пето място: „БУЛВАРИЯ ВАРНА“ ЕООД гр.Варна с резултат от 12,66 точки.

На основание чл.60, ал.1 т.9 от ППЗОП, комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка с участника, класиран на първо място – „ДИЙОМА“ ЕООД, гр.Варна.

Неразделна част от доклада представляват:

- Протокол №1/19.02.2019г., ведно с Приложение №1 /списък на представителите/;
- Протокол №2/04.04.2019 г.;

Протокол №3/11.04.2019г., ведно с Приложение №1 /списък на представителите/,
Приложение №2 - таблица с оценки по Показател „Цд“ - Цена за диагностика и дефектация.

- Осем броя опаковки / оферти/, подадени за участие, ведно с допълнително представени документи и финансови обосновки;
- Документация за участие в процедурата, вкл. списък на подадените оферти, протокол за предаване на документацията, декларации на членовете на комисията

Председател :

Людмила Чакърва Тодорова

Членове :

1.

Миглена Матеева

2.

Станислав Павлов

Утвърждавам

ИНЖ.РУМЕН ИЛИЕВ
ДИРЕКТОР ОПУ-ВАРНА

ДАТА: 20.05.2019г.