

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 54, ал. 12 и чл. 56, ал. 2 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи и техническите предложения на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Определяне на изпълнител за провеждане на одит по пътна безопасност на обекти с етап „начална експлоатация“, финансирани по Оперативна програма „Транспорт“ 2007-2013 бюджетни средства и държавен инвестиционен заем с 10 (десет) обособени позиции, както следва:**

Обособена позиция № 1 - Проект „Автомагистрала „Струма“, Лот 2 участък Дупница-Благоевград от км 53+630 до км 91+113“;

Обособена позиция № 2 - Проект „Обходен път на гр. Враца“ - път I-1 /Е-79/ от км 0+000 до км 6+816.60“;

Обособена позиция № 3 - Проект „Обходен път на гр. Монтана“ - път I-1 /Е-79/ от км 102+060 до км 114+512.20“;

Обособена позиция № 4 - Проект АМ „Калотина – София“ Лот 1 - Западна дъга, участък 1 от км 59+400 до км 61+629.18 и от км 0+000 до км 0+780“;

Обособена позиция № 5 - Път III-5004 „Обход на гр. Габрово“, участък от км 7+670 до км 10+940.74“;

Обособена позиция № 6 - Проект „Транзитни пътища V „Път II 86 „Асеновград – Смолян“ от км 27+700 до км 76+306.70“;

Обособена позиция № 7 - АМ Хемус, участък от км 337+302 до км 349+780;

Обособена позиция № 8 - АМ Марица „Оризovo - Капитан Андреево“, участъците от км 99+820 до км 108+510-дясно платно; от км 4+660 до км 5+000 и от км 111+980 до км 117+345;

Обособена позиция № 9 - Изграждане на големи съоръжения и изграждане/реконструкция на инженерни мрежи в участъка от път II-18 Софийски околовръстен път - Южна дъга от км 41+137,87 до км 44+720 и пътна връзка № 2 на пътен възел „Младост“ в участъка от СОП до началото на съществуващия надлез;

Обособена позиция № 10 - Модернизация на виадукти от АМ „Тракия“ и АМ „Хемус“: АМ „Тракия“, при км 61+327; АМ „Тракия“, при км 67+027; АМ „Хемус“, при км 30+874”

В периода от 08.11.2019 г. до 15.11.2019 г. в стая № 812, VIII-ми етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-1254 от 11.10.2019 г. на Георги Терзийски – Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ и във връзка с Протокол № 20408/18 от 02.11.2018 г., Протокол № 21748/19 от 03.04.2019 г., Протокол № 23077/19 от 30.08.2019 г., и Решение № 119 от 02.09.2019 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с горесцитирания предмет, се събра комисия в състав:

1. Антонио Тодоров – юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Драгомир Борисов – юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. Невена Попова – младши експерт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
4. инж. Гергана Борянова - главен експерт в дирекция ПБПДРПМ – ЧЛЕН;
5. Дина Цоневска – старши експерт в дирекция ПБПДРПМ – ЧЛЕН.

Поради присъствие на всички редовни членове не взеха участие резервните такива.

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, до участниците в процедурата, на 31.10.2019 г. беше изпратен Протокол № 1.2, съставен и подписан от членовете на комисията на 30.10.2019 г., в който бяха описани липси, непълноти или несъответствие на информацията, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, като беше посочен срок за представяне на допълнителните документи – 5 (пет) работни дни от получаването на протокола. Протоколът е изпратен и получен от участниците в процедурата на 31.10.2019 г., което се удостоверява от получени по имейл писма и факсове, като същият е публикуван и в профила на купувача на Възложителя в същия ден.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи в деловодството на ЦА на АПИ са постъпили допълнително изисканите документи от тринадесет участници в процедурата, както следва:

1.	„Институт по транспортно строителство и инфраструктура“ ООД	55-00-820/07.11.2019 г.
2.	„ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД	55-00-810/05.11.2019 г.
3.	„СТРОЛ - 1000“ АД	55-00-817/06.11.2019 г.
4.	„ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД	55-00-818/06.11.2019 г.
5.	„Трансконсулт-БГ“ ООД	55-00-813/05.11.2019 г.
6.	„Трансконсулт-22“ ООД	55-00-814/05.11.2019 г.
7.	„ТРИ-ЕС“ ЕООД	55-00-821/07.11.2019 г.
8.	„ВИА-ПЛАН“ ЕООД	55-00-816/06.11.2019 г.
9.	„КОНТРОЛС“ ООД	55-00-811/05.11.2019 г.
10.	„ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД	55-00-819/06.11.2019 г.
11.	„РУТЕКС“ ООД	55-00-812/05.11.2019 г.
12.	„ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД	55-00-809/05.11.2019 г.
13.	„ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД	55-00-823/07.11.2019 г.

С писмо вх. № 53-00-11148/11.11.2019г., изпратено по е-поща на 01.11.19г. участникът „Валдо Консулт“ ЕООД, информира комисията, че номерът на дипломата за завършено висше образование за лицето Владимир Бянов е правилно изписан в неговия ЕЕДОП.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 ППЗОП допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

I. След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1.2 и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

1. За участника „Институт по транспортно строителство и инфраструктура“ ООД за ОП № 1, 2, 4, 6, 8 и 9:

Участникът в процедурата допълнително е представил нов ЕЕДОП на оптичен носител и цифрово подписан.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 ППЗОП допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

2. За участника „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД за ОП № 1, 3, 4, 6, 7, 8 и 9 :

Участникът в процедурата допълнително е представил нов ЕЕДОП на оптичен носител и цифрово подписан.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 ППЗОП допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

3. За участника „СТРОЛ - 1000“ АД за ОП № 1, 2, 4, 5, 6, 9 и 10:

Участникът в процедурата допълнително е представил нов ЕЕДОП на оптичен носител и цифрово подписан.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 ППЗОП допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

4. За участника „ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД за ОП № 2 и 4:

Участникът в процедурата допълнително е представил нов ЕЕДОП на оптичен носител и цифрово подписан.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 ППЗОП допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

5. За участника „Трансконсулт-БГ“ ООД за ОП № 3, 8 и 9 :

Участникът в процедурата допълнително е представил нов ЕЕДОП на оптичен носител и цифрово подписан.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 ППЗОП допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

6. За участника „Трансконсулт-22“ ООД за ОП: 1,2,4,5,6,7 и 10:

1. С протокол № 1.2, комисията установи, че в представения еЕЕДОП за „Трансконсулт-22“ ООД, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ не са изчерпателно изброени всички основания. Комисията установи, че не е декларирана цялата информация относно липсата на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ), липсата на извършени нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда, както и обстоятелства за липса на нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност. При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че и след дадената на участника възможност по реда на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, да отстрани установените липси, непълноти и несъответствия в подадената от него оферта за всички обособени позиции, тя остава непълна и несъответстваща на изискванията за личното състояние, тъй като участникът в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ от еЕЕДОП е декларирал отговор „НЕ“ и е изброил следната информация: *За мен няма присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК; Не съм регистрирана в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Не съм лице, контролирано от лица, регистрирани в*

юрисдикции с преференциален данъчен режим. Не попадам в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). Не съм свързано лице с друг участник в същата процедура.

Запозната съм с правомощията на възложителя по чл. 5, т. 3 и чл. 6, ал. 5 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС, във връзка с § 7, ал. 2 от Заключителните разпоредби на същия закон!, като отново не е декларирал всички обстоятелства, така както възложителят е изискал в документацията и протокол № 1.2.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във вр. чл. 54, ал. 1 т. 5, буква „б“ от ЗОП във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.1, подт. 5, буква „б“, във връзка с т. 9 от Указанията за попълване на ЕЕДОП (образец 5), от документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника „Трансконсулт-22“ ООД за Обособени позиции № 1, 2, 4, 5, 6, 7 и 10, за отстраняване от участие в процедурата, тъй като същият не отговаря на изискванията към личното състояние, поставени от Възложителя и не го допуска до разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

7. За участника „ТРИ-ЕС“ ЕООД за ОП № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 10:

Участникът в процедурата допълнително е представил нов ЕЕДОП на оптичен носител и цифрово подписан.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 ППЗОП допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

8. За участника „ВИА-ПЛАН“ ЕООД за ОП: № 1 и 7:

Участникът в процедурата допълнително е представил нов ЕЕДОП на оптичен носител и цифрово подписан.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 ППЗОП допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

9. За участника „КОНТРОЛС“ ООД за ОП: № 3:

Участникът в процедурата допълнително е представил нов ЕЕДОП на оптичен носител и цифрово подписан.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 ППЗОП допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

10. За участника „ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД за ОП: № 6, 7 и 8 :

Участникът в процедурата допълнително е представил нов ЕЕДОП на оптичен носител и цифрово подписан.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 ППЗОП допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

11. За участника „РУТЕКС“ ООД за ОП: № 2 и 4 :

Участникът в процедурата допълнително е представил нов ЕЕДОП на оптичен носител и цифрово подписан.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 ППЗОП допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

12. За участника „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД за ОП: № 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8 и 9 :

Участникът в процедурата допълнително е представил нов ЕЕДОП на оптичен носител и цифрово подписан.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 ППЗОП допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

13. За участника „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД за ОП: № 1, 2, 3, 5, 6 и 8:

Участникът в процедурата допълнително е представил нов ЕЕДОП на оптичен носител и цифрово подписан.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 ППЗОП допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

II. В обобщение на гореизложеното, комисията допуска до разглеждане техническите предложения на следните участници:

№ по ред	Участник
1.	„Институт по транспортно строителство и инфраструктура“ ООД За Обособени позиции № 1, 2, 4, 6, 8 и 9
2.	„Път Консулт“ ООД За Обособена позиция № 7
3.	„ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД За Обособени позиции № 1, 3, 4, 6, 7, 8 и 9
4.	„ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, За Обособени позиции № 7 и 10
5.	„СТРОЛ - 1000“ АД За Обособени позиции № 1, 2, 4, 5, 6, 9 и 10
6.	Университет по архитектура, строителство и геодезия – „Център за научни изследвания и проектиране“ ЕООД За Обособена позиция № 3

№ по ред	Участник
7.	„ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД За Обособена позиция № 3
8.	„ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД За Обособени позиции № 2 и 4
9.	„Трансконсулт-БГ“ ООД За Обособени позиции № 3, 8 и 9
10.	„ТРИ-ЕС“ ЕООД За Обособена позиция № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 10
11.	„ВИА-ПЛАН“ ЕООД За Обособени позиции № 1 и 7
12.	„КОНТРОЛС“ ООД За Обособена позиция № 3
13.	„ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД За Обособени позиции № 6, 7 и 8
14.	„ВАЛДО КОНСУЛТ“ ЕООД За Обособена позиция № 3
15.	„РУТЕКС“ ООД За Обособени позиции № 2 и 4
16.	„ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД За Обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8 и 9
17.	„ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД За Обособени позиции № 1, 2, 3, 5, 6 и 8

В съответствие с разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

Съгласно изискването в Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подт. 3.5. от документацията, Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка за съответната обособена позиция се изготвя по *Образец № 2*.

Информация за задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрита на заетостта и условията на труд се предоставя от Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, Национална агенция по приходите към Министерство на финансите, Национален осигурителен институт, Министерство на труда и социалната политика.

Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка, за съответната обособена позиция, се представя в оригинал на хартиен и на електронен носител във формати Word/Excel и PDF.

Участници, чиито Технически предложения за изпълнение на поръчката не отговарят на изискванията на Възложителя се отстраняват от участие в процедурата.

От извършената проверка, комисията установи следното:

1. За участника „Институт по транспортно строителство и инфраструктура“ ООД за Обособени позиции № 1, 2, 4, 6, 8 и 9:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и е представено в оригинал на хартиен носител. Така оформено и изготвено, техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „Институт по транспортно строителство и инфраструктура“ ООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

2. За участника „Път Консулт“ ООД за Обособена позиция № 7:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и е представено в оригинал на хартиен носител. Така оформено и изготвено, техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „Път Консулт“ ООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

3. За участника „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД за Обособени позиции № 1, 3, 4, 6, 7, 8 и 9 за обособена позиция 2:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и е представено в оригинал на хартиен носител. Така оформено и изготвено, техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

4. За участника „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД за обособени позиции 7 и 10:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и е представено в оригинал на хартиен носител. Така оформено и изготвено, техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

5. За участника „СТРОЛ - 1000“ АД за Обособени позиции № 1, 2, 4, 5, 6, 9 и 10 :

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и е представено в оригинал на хартиен носител. Така оформено и изготвено, техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „СТРОЛ - 1000“ АД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

6. За участника Университет по архитектура, строителство и геодезия – „Център за научни изследвания и проектиране“ ЕООД за Обособена позиция № 3:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и е представено в оригинал на хартиен носител. Така оформено и изготвено, техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника **Университет по архитектура, строителство и геодезия – „Център за научни изследвания и проектиране“ ЕООД** до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

7. За участника „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД за Обособена позиция № 3:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и е представено в оригинал на хартиен носител. Така оформено и изготвено, техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника **„ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД** до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

8. За участника „ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД за Обособени позиции № 2 и 4:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и е представено в оригинал на хартиен носител. Така оформено и изготвено, техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника **„ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД** до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

9. За участника „Трансконсулт-БГ“ ООД за Обособени позиции № 3, 8 и 9:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и е представено в оригинал на хартиен носител. Така оформено и изготвено, техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника **„Трансконсулт-БГ“ ООД** до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

10. За участника „ТРИ-ЕС“ ЕООД за Обособена позиция № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 10:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и е представено в оригинал на хартиен носител. Така оформено и изготвено, техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника **„ТРИ-ЕС“ ЕООД** до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

11. За участника „ВИА-ПЛАН“ ЕООД за Обособени позиции № 1 и 7:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и е представено в оригинал на хартиен носител. Така

оформено и изготвено, техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „ВИА-ПЛАН“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

12. За участника „КОНТРОЛС“ ООД за Обособена позиция № 3:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и е представено в оригинал на хартиен носител. Така оформено и изготвено, техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „КОНТРОЛС“ ООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

13. За участника „ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД за Обособени позиции № 6, 7 и 8:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и е представено в оригинал на хартиен носител. Така оформено и изготвено, техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

14. За участника „ВАЛДО КОНСУЛТ“ ЕООД за Обособена позиция № 3:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и е представено в оригинал на хартиен носител. Така оформено и изготвено, техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „ВАЛДО КОНСУЛТ“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

15. За участника „РУТЕКС“ ООД за Обособени позиции № 2 и 4:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и е представено в оригинал на хартиен носител. Така оформено и изготвено, техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „РУТЕКС“ ООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

16. За участника „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД за Обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8 и 9:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и е представено в оригинал на хартиен носител. Така оформено и изготвено, техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

17. За участника „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД за Обособени позиции № 1, 2, 3, 5, 6

и 8:

Констатира се, че Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образец - Образец № 2 и е представено в оригинал на хартиен носител. Така оформено и изготвено, техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допуска участника „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

III. След извършване на описаните по-горе действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата. Председателят на комисията закри заседанието, като определи отварянето на пликовете „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници да се извърши при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, за което участниците да бъдат уведомени по законоустановения ред.

Комисията закри заседанието, като членовете решиха отварянето на ценовите предложения да се извърши при спазване разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Настоящият протокол е съставен на 15.11.2019 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.

(Антонио Тодоров)

Членове:

2.

(инж. Гертана Борянова)

4.

(Лидия Цоневска)

3.

(Невена Попова)

5.

(Драгомир Борисов)

* Регистър
ЕС/2016/689
за чл. 57