

ДО
УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ
НА АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ДОКЛАД

от
Назначената със Заповед № РД-11-1254 от 11.10.2019 г. на Георги Терзийски – Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ - комисия за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Определяне на изпълнител за провеждане на одит по пътна безопасност на обекти с етап „начална експлоатация“, финансирани по Оперативна програма „Транспорт“ 2007-2013 бюджетни средства и държавен инвестиционен заем с 10 (десет) обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1 - Проект „Автомагистрала „Струма“, Лот 2 участък Дупница-Благоевград от км 53+630 до км 91+113“;

Обособена позиция № 2 - Проект „Обходен път на гр. Враца“ - път I-1 /Е-79/ от км 0+000 до км 6+816.60“;

Обособена позиция № 3 - Проект „Обходен път на гр. Монтана“ - път I-1 /Е-79/ от км 102+060 до км 114+512.20“;

Обособена позиция № 4 - Проект АМ „Калотина – София“ Лот 1 - Западна дъга, участък 1 от км 59+400 до км 61+629.18 и от км 0+000 до км 0+780“;

Обособена позиция № 5 - Път III-5004 „Обход на гр. Габрово“, участък от км 7+670 до км 10+940.74“;

Обособена позиция № 6 - Проект „Транзитни пътища V „Път II 86 „Асеновград – Смолян“ от км 27+700 до км 76+306.70“;

Обособена позиция № 7 - АМ Хемус, участък от км 337+302 до км 349+780;

Обособена позиция № 8 - АМ Марица „Оризovo - Капитан Андреево“, участъците от км 99+820 до км 108+510-дясно платно; от км 4+660 до км 5+000 и от км 111+980 до км 117+345;

Обособена позиция № 9 - Изграждане на големи съоръжения и изграждане/реконструкция на инженерни мрежи в участъка от път II-18 Софийски околовръстен път - Южна дъга от км 41+137,87 до км 44+720 и пътна връзка № 2 на пътен възел „Младост“ в участъка от СОП до началото на съществуващия надлез;

Обособена позиция № 10 - Модернизация на виадукти от АМ „Тракия“ и АМ „Хемус“:

АМ „Тракия“, при км 61+327; АМ „Тракия“, при км 67+027; АМ „Хемус“, при км 30+874”

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА УС НА АПИ,

С горепосочената Заповед беше назначена комисия по реда на чл. 103 от ЗОП, която имаше задача да извърши подбор на кандидатите и участниците, да разгледа и оцени офертите на участниците в процедурата, като извърши всички необходими за изпълнение на задачата проверки и действия, произтичащи от разпоредбите на Закона за обществените поръчки.

В деловодството на Агенцията са депозираны 18 (осемнадесет) оферти, а именно:

№ по ред	Участник	Дата/вх. №/час
1.	„Институт по транспортно строителство и инфраструктура“ ООД За Обособени позиции № 1, 2, 4, 6, 8 и 9 е.поща: grozdanov@institute-tsi.com	55-00-762/09.10.2019 г.; 11:39 ч.

№ по ред	Участник	Дата/вх. №/час
2.	„Път Консулт“ ООД За Обособена позиция № 7 факс: 084/661818, е.поща: road_konsult@abv.bg	55-00-764/10.10.2019 г.; 11:05 ч.
3.	„ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД За Обособени позиции № 1, 3, 4, 6, 7, 8 и 9 Факс: 052/504483, е.поща: office@traffic.bg	55-00-765/10.10.2019 г.; 11:08 ч.
4.	„ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, За Обособени позиции № 7 и 10 факс:052/614751, е.поща: office@ecp.bg	55-00-767/10.10.2019 г.; 11:41 ч.
5.	„СТРОЛ - 1000“ АД За Обособени позиции № 1, 2, 4, 5, 6, 9 и 10 факс:02/423 75 15, е.поща: strol@abv.bg ; office@strol.bg	55-00-768/10.10.2019 г.; 12:17 ч.
6.	Университет по архитектура, строителство и геодезия – „Център за научни изследвания и проектиране“ ЕООД За Обособена позиция № 3 е.поща: uacg_cnip@abv.bg , uacg_cnip@uacg.bg	55-00-769/10.10.2019 г.; 14:01 ч.
7.	„ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД За Обособена позиция № 3 Факс: 02/957-18-02 е.поща: office@pie.bg	55-00-770/10.10.2019 г.; 15:03 ч.
8.	„ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД За Обособени позиции № 2 и 4 Факс: 02/9570506, е.поща: office.patproject@gmail.com	55-00-771/10.10.2019 г.; 15:04 ч.
9.	„Трансконсулт-БГ“ ООД За Обособени позиции № 3, 8 и 9 Факс: 02/9515070, е.поща: office@transconsultgroup.com	55-00-772/10.10.2019 г.; 15:11 ч.
10.	„Трансконсулт-22“ ООД За Обособени позиции № 1, 2, 4, 5, 6, 7 и 10 Факс: 02/8053996, е.поща: office@transconsultgroup.com	55-00-773/10.10.2019 г.; 15:12 ч.

№ по ред	Участник	Дата/вх. №/час
11.	„ТРИ-ЕС“ ЕООД За Обособена позиция № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 10 Факс: 02/4425994, е.поща: tri_es@abv.bg	55-00-774/10.10.2019 г.; 15:14 ч.
12.	„ВИА-ПЛАН“ ЕООД За Обособени позиции № 1 и 7 Факс: 02/9559929 е.поща: viaplan@viaplan-bg.com	55-00-775/10.10.2019 г.; 15:20 ч.
13.	„КОНТРОЛС“ ООД За Обособена позиция № 3 е.поща: kontrols.ltd@gmail.com	55-00-776/10.10.2019 г.; 16:02 ч.
14.	„ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД За Обособени позиции № 6, 7 и 8 факс: 02/920 05 22, е.поща: burda_ilia@mail.bg	55-00-777/10.10.2019 г.; 16:03 ч.
15.	„ВАЛДО КОНСУЛТ“ ЕООД За Обособена позиция № 3 е.поща: valdoconsult@mail.bg	55-00-778/10.10.2019 г.; 16:04 ч.
16.	„РУТЕКС“ ООД За Обособени позиции № 2 и 4 Факс: 02/9789597 е.поща: rutex@rutex.biz	55-00-779/10.10.2019 г.; 16:05 ч.
17.	„ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД За Обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8 и 9 факс: 02/958 64 77, е.поща: s.nikolova@patconsult.net	55-00-780/10.10.2019 г.; 16:21 ч.
18.	„ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД За Обособени позиции № 1, 2, 3, 5, 6 и 8 факс: 02/494 95 53, е.поща: pmconsulting.sofia@gmail.com	55-00-781/10.10.2019 г.; 16:38 ч.

На 11.10.2019 г. в 14:00 часа в зала 701, VII етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), комисия в състав:

1. Антонио Тодоров – юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Драгомир Борисов – юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. Невена Попова – младши експерт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
4. инж. Гергана Борянова - главен експерт в дирекция ПБПДРПМ – ЧЛЕН;
5. Дина Цоневска – старши експерт в дирекция ПБПДРПМ – ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Юлия Костадинова – главен специалист в дирекция ОППО.
2. Антон Динев – главен експерт в дирекция ОППО

се събра, за да отвори офертите, като всички присъстващи членове подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. Поради отсъствие на Дина Цоневска – старши експерт в дирекция ПБПДРПМ и Невена Попова – младши експерт в дирекция ОППО, в състава на комисията встъпват Юлия Костадинова – главен специалист в дирекция ОППО и Антон Динев – главен експерт в дирекция ОППО. Преди отваряне на офертите, членовете на комисията се запознаха обстойно с утвърдената от възложителя документация за участие в откритата процедура, както и с начина на оценяване на офертите на участниците. Съгласно документацията обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

Председателят на комисията запозна присъстващите със Заповед № РД-11-1254 от 11.10.2019 г. на Георги Терзийски – Председател на Управителния съвет на АПИ за назначаване на комисията. Комисията отвори и оповести съдържащите се документи в опаковките, представени от участниците, като направи проверка за отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което трима от членовете на комисията подписаха пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения на участниците.

Председателят на комисията разясни възможността на присъстващите на заседанието представители на участниците, съгласно присъствен списък, да подпишат пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения, съдържащи се в офертите на другите участници. Присъстващите отказаха тази своя възможност.

На закрито заседание комисията се събра в редовен състав, за да разгледа документите относно личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията с изискванията на възложителя съгласно документацията, подробно описани в Протокол № 1.2 от работата ѝ, поради което изпрати протокола от работата на комисията, съдържащ тези констатации и определи срок от 5 работни дни за представяне на допълнителни документи.

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, до участниците в процедурата, на 31.10.2019 г. беше изпратен Протокол № 1.2, съставен и подписан от членовете на комисията на 30.10.2019 г., в който бяха описани липси, непълноти или несъответствие на информацията, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, като беше посочен срок за представяне на допълнителните документи – 5 (пет) работни дни от получаването на протокола. Протоколът е изпратен и получен от участниците в процедурата на 31.10.2019 г., което се удостоверява от получени по имейл писма и факсове, като същият е публикуван и в профила на купувача на Възложителя в същия ден.

В деловодството на възложителя са постъпили допълнителни документи от следните участници в процедурата, а именно:

1.	„Институт по транспортно строителство и инфраструктура“ ООД	55-00-820/07.11.2019 г.
2.	„ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД	55-00-810/05.11.2019 г.
3.	„СТРОЛ - 1000“ АД	55-00-817/06.11.2019 г.
4.	„ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД	55-00-818/06.11.2019 г.
5.	„Трансконсулт-БГ“ ООД	55-00-813/05.11.2019 г.
6.	„Трансконсулт-22“ ООД	55-00-814/05.11.2019 г.
7.	„ТРИ-ЕС“ ЕООД	55-00-821/07.11.2019 г.
8.	„ВИА-ПЛАН“ ЕООД	55-00-816/06.11.2019 г.

9.	„КОНТРОЛС“ ООД	55-00-811/05.11.2019 г.
10.	„ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД	55-00-819/06.11.2019 г.
11.	„РУТЕКС“ ООД	55-00-812/05.11.2019 г.
12.	„ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД	55-00-809/05.11.2019 г.
13.	„ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД	55-00-823/07.11.2019 г.

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1.2 и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковките на участниците, с оглед изискванията на възложителя, посочени в Обявлението за обществена поръчка и в документацията за обществена поръчка, комисията констатира, че с изключение на „Трансконсулт-22“ ООД за Обособени позиции № 1, 2, 4, 5, 6, 7 и 10, участниците са представили, попълнили и оформили всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани им допълнително, поради което реши, че съответстват на критериите за подбор, поставени от възложителя, и че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняването им, съгласно чл. 54, чл. 55 и чл. 107 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществена поръчка.

Констатира се, че Техническите предложения за изпълнение на обществената поръчка са изготвени по образец - Образец № 2 и са представени в оригинал на хартиен носител. Така оформени и изготвени, техническите предложения са в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

След тези действия комисията реши отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници да се извърши при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

В публично заседание, проведено на 13.12.2019г. в 10:00 часа в зала № 702, на VII етаж в административната сграда на АПИ, комисията отвори ценовите предложения.

Присъстваха и представители на участниците, видно от изготвен присъствен лист. Председателят докладва, че въз основа на констатациите и взетите решения на комисията, изложени подробно в Протоколи № 1.2 и № 2 комисията допуска до отваряне на ценовите оферти следните участници:

№ по ред	Участник
1.	„Институт по транспортно строителство и инфраструктура“ ООД За Обособени позиции № 1, 2, 4, 6, 8 и 9
2.	„Път Консулт“ ООД За Обособена позиция № 7
3.	„ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД За Обособени позиции № 1, 3, 4, 6, 7, 8 и 9
4.	„ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, За Обособени позиции № 7 и 10
5.	„СТРОЛ - 1000“ АД За Обособени позиции № 1, 2, 4, 5, 6, 9 и 10

№ по ред	Участник
6.	Университет по архитектура, строителство и геодезия – „Център за научни изследвания и проектиране“ ЕООД За Обособена позиция № 3
7.	„ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД За Обособена позиция № 3
8.	„ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД За Обособени позиции № 2 и 4
9.	„Трансконсулт-БГ“ ООД За Обособени позиции № 3, 8 и 9
10.	„ТРИ-ЕС“ ЕООД За Обособена позиция № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 10
11.	„ВИА-ПЛАН“ ЕООД За Обособени позиции № 1 и 7
12.	„КОНТРОЛС“ ООД За Обособена позиция № 3
13.	„ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД За Обособени позиции № 6, 7 и 8
14.	„ВАЛДО КОНСУЛТ“ ЕООД За Обособена позиция № 3
15.	„РУТЕКС“ ООД За Обособени позиции № 2 и 4
16.	„ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД За Обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8 и 9
17.	„ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД За Обособени позиции № 1, 2, 3, 5, 6 и 8

В изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, съобщение относно датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти е публикувано в профила на купувача на възложителя на 10.12.2019 г.

Комисията отвори пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници и оповести ценовите предложения, след което на закрито заседание извърши проверка за наличие на необходимата информация в съдържанието и съответствие с условията на възложителя, съгласно раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3.6 от документацията за обществена поръчка и приложения към нея образец на ценово предложение – Образец № 3. Установи се, че ценовите предложения са изготвени по образца, приложен към документацията – Образец № 3, същите не съдържат грешки и несъответствия и не надвишават посочената прогнозна стойност по съответната позиция. Предложените ценови параметри са оповестени такива, каквито са посочени в Протокол № 3 на комисията.

На закрито заседание комисията продължи своята работа в закрито заседание като направи проверка за наличие на ценови предложения, които да надвишават прогнозната стойност съгласно Раздел I, т.6 от документацията и след като не констатира наличие на такива, комисията направи проверка за наличие на предложение с повече от 20% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на участниците. В резултат от направената проверка, комисията констатира, че предложенията на участниците „Институт по транспортно строителство и инфраструктура“ ООД за обособена позиция № 1 - 22.92%, обособена позиция № 4 - 41.75%, обособена позиция № 6 - 41.48%, обособена позиция № 8 - 33.91%, обособена позиция № 9 - 25.81%, „Път Консулт“ ООД за обособена позиция № 7 - 54.44%, „СТРОЛ - 1000“ АД за обособена позиция № 2 - 37.97%,

обособена позиция № 4 - 41.75%, обособена позиция № 6 - 32.63%, обособена позиция № 9 - 45.48%, обособена позиция № 10 - 32.98%, „Трансконсулт-БГ“ ООД за обособена позиция № 8 - 20.29%, „ТРИ-ЕС“ ЕООД за обособена позиция № 2 - 26.03%, обособена позиция № 3 - 49.81%, обособена позиция № 4 - 44.93%, обособена позиция № 6 - 32.63%, обособена позиция № 7 - 46.15%, обособена позиция № 8 - 28.80%, обособена позиция № 9 - 38.49%, обособена позиция № 10 - 42.56%, „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД за обособена позиция № 1 - 23.41%, обособена позиция № 2 - 30.06%, обособена позиция № 3 - 42.13%, обособена позиция № 6 - 28.76%, обособена позиция № 8 - 41.82 са съответно с над 20% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

В срок бяха депозирани исканите обосновки на всичките участници, като същите бяха разгледани и оценени от комисията, съгласно изисквания на ЗОП. Обосновките на „Трансконсулт-БГ“ ООД и „Строл-1000“ АД бяха приети, а останалите на „ТРИ-ЕС“ ЕООД, „Път Консулт“ ООД, „Институт по транспортно строителство и инфраструктура“ ООД и „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД отхвърлени.

Предвид факта, че оценките на двама от участниците, класирани на първо място по обособена позиция № 1 са еднакви, комисията с писмо изх. № 33-00-22/20.02.2020г. уведоми всички участници в процедурата за деня, часа и регламента за провеждане на публичен жребий.

На 26.02.2020 г. в 11:00 часа в стая № 701, на VII етаж бе проведен публичен жребий, от който стана ясно, че за обособена позиция № 1 на първо място ще е участникът „ТРИ-ЕС“ ЕООД, а на второ „Строл-1000“ АД.

След гореописаните действия комисията пристъпи към класиране на участниците:

Обособена позиция 1: Проект „Автомагистрала „Струма“, Лот 2 участък Дупница-Благоевград от км 53+630 до км 91+113“;

I-во място: „ТРИ-ЕС“ ЕООД, с предложена стойност в размер на 9 500.00 лв. (девет хиляди и петстотин) лв. без ДДС;

II-ро място: „СТРОЛ - 1000“ АД с предложена стойност в размер на 9 500.00 лв. (девет хиляди и петстотин) лв. без ДДС;

III-то място: „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД с предложена стойност в размер на 10 000.00 лв. (десет хиляди) лв. без ДДС;

IV-то място: „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД с предложена стойност в размер на 14 250.00 лв. (четиринадесет хиляди двеста и петдесет) лв. без ДДС;

V-то място: „ВИА-ПЛАН“ ЕООД с предложена стойност в размер на 16 500.00 лв. (шестнадесет хиляди и петстотин) лв. без ДДС.

Обособена позиция 2: Проект „Обходен път на гр. Враца“ - път I-1 /E-79/ от км 0+000 до км 6+816.60“;

I-во място: „СТРОЛ - 1000“ АД, с предложена стойност в размер на 2 450.00 лв. (две хиляди четиристотин и петдесет) лв. без ДДС;

II-ро място: „Институт по транспортно строителство и инфраструктура“ ООД с предложена стойност в размер на 3 300.00 лв. (три хиляди и триста) лв. без ДДС;

III-то място: „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД с предложена стойност в размер на 4 000.00 лв. (четири хиляди) лв. без ДДС;

IV-то място: „ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД с предложена стойност в размер на 4 900.00 лв. (четири хиляди и деветстотин) лв. без ДДС;

V-то място: „РУТЕКС“ ООД с предложена стойност в размер на 5 900.00 лв. (пет хиляди и деветстотин) лв. без ДДС.

Обособена позиция 3: Проект „Обходен път на гр. Монтана“ - път I-1 /E-79/ от км 102+060 до км 114+512.20“)

I-во място: Университет по архитектура, строителство и геодезия – „Център за научни изследвания и проектиране“ ЕООД, с предложена стойност в размер на 7 100.00 лв. (седем хиляди и сто) лв. без ДДС;

II-ро място: „Трансконсулт-БГ“ ООД с предложена стойност в размер на 8 500.00 лв. (осем хиляди и петстотин) лв. без ДДС;

III-то място: „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД с предложена стойност в размер на 8 520.00 лв. (осем хиляди петстотин и двадесет) лв. без ДДС;

IV-то място: „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД с предложена стойност в размер на 9 900.00 лв. (девет хиляди и деветстотин) лв. без ДДС;

IV-то място: „КОНТРОЛС“ ООД с предложена стойност в размер на 9 900.00 лв. (девет хиляди и деветстотин) лв. без ДДС;

V-то място: „ВАЛДО КОНСУЛТ“ ЕООД с предложена стойност в размер на 10 410.00 лв. (десет хиляди четиристотин и десет) лв. без ДДС;

VI-то място: „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД с предложена стойност в размер на 13 000.00 лв. (тринадесет хиляди) лв. без ДДС.

Обособена позиция 4: Проект АМ „Калотина – София“ Лот 1 - Западна дъга, участък 1 от км 59+400 до км 61+629.18 и от км 0+000 до км 0+780“

I-во място: „СТРОЛ - 1000“ АД, с предложена стойност в размер на 2 000.00 лв. (две хиляди) лв. без ДДС;

II-ро място: „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД с предложена стойност в размер на 3 300.00 лв. (три хиляди и триста) лв. без ДДС;

III-то място: „ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД с предложена стойност в размер на 3 900.00 лв. (три хиляди и деветстотин) лв. без ДДС;

IV-то място: „РУТЕКС“ ООД с предложена стойност в размер на 4 500.00 лв. (четири хиляди и петстотин) лв. без ДДС;

V-то място: „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД с предложена стойност в размер на 5 000.00 лв. (пет хиляди) лв. без ДДС.

Обособена позиция 5: Път III-5004 „Обход на гр. Габрово“, участък от км 7+670 до км 10+940.74“

I-во място: „СТРОЛ - 1000“ АД, с предложена стойност в размер на 1 750.00 лв. (хиляда седемстотин и петдесет) лв. без ДДС;

II-ро място: „ТРИ-ЕС“ ЕООД с предложена стойност в размер на 1 900.00 лв. (хиляда и деветстотин) лв. без ДДС;

III-то място: „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД с предложена стойност в размер на 2 000.00 (две хиляди) лв. без ДДС.

Обособена позиция 6: Проект „Транзитни пътища V „Път II 86 „Асеновград – Смолян“ от км 27+700 до км 76+306.70“

I-во място: „СТРОЛ - 1000“ АД, с предложена стойност в размер на 11 700.00 лв. (единадесет хиляди и седемстотин) лв. без ДДС;

II-ро място: „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД с предложена стойност в размер на 17 100.00 лв. (седемнадесет хиляди и сто) лв. без ДДС;

III-то място: „ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД с предложена стойност в размер на 22 800.00 лв. (двадесет и две хиляди и осемстотин) лв. без ДДС;

IV-то място: „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД с предложена стойност в размер на 30 000.00 лв. (тридесет хиляди) лв. без ДДС.

Обособена позиция 7: АМ Хемус, участък от км 337+302 до км 349+780;

Обособена позиция № 8 - АМ Марица „Оризovo - Капитан Андреево“, участъците от км 99+820 до км 108+510-дясно платно; от км 4+660 до км 5+000 и от км 111+980 до км 117+345

I-во място: „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД, с предложена стойност в размер на 6 800.00 лв. (шест хиляди и осемстотин) лв. без ДДС;

II-ро място: „ВИА-ПЛАН“ ЕООД с предложена стойност в размер на 8 000.00 лв. (осем хиляди) лв. без ДДС;

III-то място: „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД с предложена стойност в размер на 9 100.00 лв. (девет хиляди и сто) лв. без ДДС;

IV-то място: „ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД с предложена стойност в размер на 9 900.00 лв. (девет хиляди и деветстотин) лв. без ДДС;

V-то място: „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД с предложена стойност в размер на 13 000.00 лв. (тринадесет хиляди) лв. без ДДС.

Обособена позиция 8: АМ Марица „Оризovo - Капитан Андреево“, участъците от км 99+820 до км 108+510-дясно платно; от км 4+660 до км 5+000 и от км 111+980 до км 117+345;

I-во място: „Трансконсулт-БГ“ ООД, с предложена стойност в размер на 6 500.00 лв. (шест хиляди и петстотин) лв. без ДДС;

II-ро място: „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД с предложена стойност в размер на 8 000.00 лв. (осем хиляди) лв. без ДДС;

III-то място: „ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД с предложена стойност в размер на 10 650.00 лв. (десет хиляди шестстотин и петдесет) лв. без ДДС;

IV-то място: „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД с предложена стойност в размер на 14 000.00 лв. (четиринадесет хиляди) лв. без ДДС.

Обособена позиция 9: Изграждане на големи съоръжения и изграждане/реконструкция на инженерни мрежи в участъка от път II-18 Софийски околовръстен път - Южна дъга от км 41+137,87 до км 44+720 и пътна връзка № 2 на пътен възел „Младост“ в участъка от СОП до началото на съществуващия надлез;

I-во място: „СТРОЛ - 1000“ АД, с предложена стойност в размер на 1 750.00 лв. (хиляда седемстотин и петдесет) лв. без ДДС;

II-ро място: „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД с предложена стойност в размер на 3 300.00 лв. (три хиляди и триста) лв. без ДДС;

III-то място: „Трансконсулт-БГ“ ООД с предложена стойност в размер на 3 500.00 лв. (три хиляди и петстотин) лв. без ДДС;

IV-то място: „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД с предложена стойност в размер на 5 000.00 лв. (пет хиляди) лв. без ДДС.

Обособена позиция 10: Модернизация на виадукти от АМ „Тракия“ и АМ „Хемус“: АМ „Тракия“, при км 61+327; АМ „Тракия“, при км 67+027; АМ „Хемус“, при км 30+874”

I-во място: „СТРОЛ - 1000“ АД, с предложена стойност в размер на 1 575.00 лв. (хиляда петстотин седемдесет и пет) лв. без ДДС;

II-ро място: „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД с предложена стойност в размер на 3 300.00 лв. (три хиляди и триста) лв. без ДДС;

Предвид класирането по-горе Комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка, както следва:

Обособена позиция 1: „ТРИ-ЕС“ ЕООД, с предложена стойност в размер на 9 500.00 лв. (девет хиляди и петстотин) лв. без ДДС;

Обособена позиция 2: „СТРОЛ - 1000“ АД, с предложена стойност в размер на 2 450.00 лв. (две хиляди четиристотин и петдесет) лв. без ДДС;

Обособена позиция 3: Университет по архитектура, строителство и геодезия – „Център за научни изследвания и проектиране“ ЕООД, с предложена стойност в размер на 7 100.00 лв. (седем хиляди и сто) лв. без ДДС;

Обособена позиция 4: „СТРОЛ - 1000“ АД, с предложена стойност в размер на 2 000.00 лв. (две хиляди) лв. без ДДС;

Обособена позиция 5: „СТРОЛ - 1000“ АД, с предложена стойност в размер на 1 750.00 лв. (хиляда седемстотин и петдесет) лв. без ДДС;

Обособена позиция 6: „СТРОЛ - 1000“ АД, с предложена стойност в размер на 11 700.00 лв. (единадесет хиляди и седемстотин) лв. без ДДС;

Обособена позиция 7: „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД, с предложена стойност в размер на 6 800.00 лв. (шест хиляди и осемстотин) лв. без ДДС;

Обособена позиция 8: „Трансконсулт-БГ“ ООД, с предложена стойност в размер на 6 500.00 лв. (шест хиляди и петстотин) лв. без ДДС;

Обособена позиция 9: „СТРОЛ - 1000“ АД, с предложена стойност в размер на 1 750.00 лв. (хиляда седемстотин и петдесет) лв. без ДДС;

Обособена позиция 10: „СТРОЛ - 1000“ АД, с предложена стойност в размер на 1 575.00 лв. (хиляда петстотин седемдесет и пет) лв. без ДДС.

С оглед гореизложеното, на основание разпоредбата на чл. 106, ал. 3 от ЗОП, съгласно който комисията приключва своята работа и представя на възложителя доклад, моля да утвърдите така представения доклад и да постановите решение за определяне на изпълнител на обществената поръчка в указания в чл. 106, ал. 6 от ЗОП – 10 дневен срок.

Приложения: Протокол 1.1, Протокол 1.2, Протокол 2, Протокол 3, Протокол 4 и 5

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.

(Антонио Гоборов)

Членове:

2. ...

(Антон Динев)

4. напуснала

(Невена Попова)

6.

(Дина Цоневска)

3.

(Юлия Костадинова)

5.

(инж. Гургана Борянова)

7.

(Драгомир Борисов)

* Ретнамен
ЕС/2016/685
за чл. 5.1