

ОБЛАСТНО ПЪТНО УПРАВЛЕНИЕ - ЛОВЕЧ
5500 Ловеч, ул. "Васил Йонков" №5, тел.: 068/600-405; факс 068/ 600-408

РЕШЕНИЕ

№ РД – 11 – 40

гр. Ловеч 02.07.2019 година

На основание чл. 22, ал.1, т. 8, ал. 5 и чл. 43, ал. 1 от Закона за обществени поръчки, Заповед №РД-11-877/18.09.2018г. на Председателя на УС на АПИ и утвърден доклад с приложения към него протоколи от работата на Комисията, назначена със Заповед №РД-11-3/31.01.2019г., изменена със Заповед №РД-11-9/01.03.2019г., на директора на ОПУ Ловеч за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Осъществяване на жива, денонощна, невъоръжена охрана, видеонаблюдение и охрана със сигналноохранителна техника /СОТ/ на имоти държавна собственост, стопанисвани от АПИ-ОПУ Ловеч”**, открита с Решение №РД-11-62/14.12.2018г. на директора на ОПУ Ловеч, вписана в Регистъра на АОП под номер 00044-2018-0120 и с номер на Обявление в Официален вестник на ЕС:2018/S 243-556702

І. ОБЯВЯВАМ:

1. На основание чл. 108, т. 4, във връзка с чл. 110, ал. 2, т. 2 от ЗОП /има само една подходяща оферта/, ПРЕКРАТЯВА откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Осъществяване на жива, денонощна, невъоръжена охрана, видеонаблюдение и охрана със сигналноохранителна техника /СОТ/ на имоти държавна собственост, стопанисвани от АПИ-ОПУ Ловеч”**.

Мотиви: В процедурата по обществената поръчка за ОПУ – Ловеч, оферти са подали само двама участници, което само по себе си е признак на много ниска конкуренция. Интересите на възложителя са изначално засегнати, предвид факта на ниската конкурентна среда и възможността да се избере най-добрата оферта. Липсва реална конкуренция и не може да се направи сравнителен анализ с други оферти, поради което това ще породи съществено затруднение при сключване на договор с единствения класиран участник. В тази връзка възложителят е приел, че съществуват реални основания този договор да не бъде изгоден да защитава в цялост интересите на АПИ ОПУ-ЛОВЕЧ.

Настоящата обществена поръчка е изключително важна за възложителя, тъй като касае охрана на обектите му. Нуждата от възлагането ѝ е остра, тъй като се опазва материалното и нематериално имущество на възложителя, което е възможно да бъде подложено на посегателство. Необходимостта от възлагането ѝ е неотложна, като касае важни аспекти от работата на възложителя, като липсата на охрана може да възпрепятства правилното функциониране на всички дейности от работата му.

Както е посочено в Решение № 3490 от 13.03.2013 г. на ВАС по адм. д. № 15012/2012 г., IV отд., публичността, прозрачността, контролът и равнопоставеността при провеждане на конкурсите за разпределение на обществени финансови средства - национални или от еврофондовете съставляват ядрото на ЗОП. Именно с цел спазването на тези принципи, законодателят предоставя самостоятелна възможност на възложителя да извърши преценка на конкретната ситуация и да реши да продължи процедура при един допуснат участник, или да я

прекрати. Аспектите на преценката са различни и зависят от предмета на поръчката; средствата, с които разполага възложителят; остротата на нуждата, която изпълнението е призвано да удовлетвори; времето, с което той разполага за сключване на изпълнителския договор; други специфични елементи на процедурата. Тези съображения на ВАС са изтъкнати и в новата съдебна практика - Решение № 2052 от 13.02.2019 г. на ВАС по адм. дело № 14312/2018 г., IV отд.

В процедурата са подали оферти двама участника, като видно от отразеното в процесното решение и протоколите от дейността на комисията, въз основа на които е издадено, "Саламандър АСО" ООД има проблем с ценовото си предложение, който послужи за основание за неговото отстраняване от процедурата. Поради тази причина може да се заключи, че единствената оферта, която изпълнява изискванията на възложителя по процедурата, е тази на „ЛОВЕЦ 01“ЕООД, което е установено от помощния орган на възложителя в съставените в хода на неговата дейност протоколи и доклада по чл. 103, ал. 3 от ЗОП. От така изложеното, може да се обобщи, че възложителят е в хипотезата на една от двете законови предпоставки, регламентирани в чл. 110, ал. 2, т. 2 от ЗОП, а именно - налична е само една оферта, отговаряща на изискванията по процедурата. Тази констатация се потвърждава и от постановеното от КЗК решение.

При провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка, в конкретния случай, липсва конкурентност и състезателност между повече от едно предложения, в т. ч. и ценови такива, за да се постигне в максимална степен задоволяване на интересите на възложителя. Отчетена е значимостта на обществената поръчка и необходимостта договорът за нейното възлагане да е сключен, в резултат от законосъобразно проведена процедура, с конкуренция между участниците.

II. ОТМЕНЯ Решение № РД – 11- 14 от 02.04.2019г. на Директора на „Областно пътно управление – Ловеч”, с което за изпълнител на обществената поръчка е обявен “ЛОВЕЦ 01” ЕООД, потвърдено с Решение № 691/13.06.2019г. Комисия за защита на конкуренцията по преписка № КЗК-361/22.04.2019г.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

На основание чл. 43, ал. 1, във вр. с чл. 22, ал. 1, т. 8 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати, в тридневен срок от издаването му, до всички участници в процедурата и в деня на изпращането му да се публикува в Профила на купувача на АПИ.

Документите по процедурата са публикувани в електронната преписка на поръчката на адрес: <http://www.api.bg/PROXY/index2.php?public/index.jsp?proc=1196>.

инж. Г. Грозданов
Директор ОПУ Ловеч

