

ПРОТОКОЛ № 1

за отваряне на офертите в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 54 и сл. от ППЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Извършване на консултантски услуги - строителен надзор при изпълнение на обект: Реконструкция на кръстовище при улиците „Орловска“, Търновско шосе“, „Лазурна“ и бул.„Бойката“ в кръгово, община Габрово“**, открита с Решение № 2/04.01.2019г. на Директора на ОПУ-Габрово

Днес, 11.02.2019г. в 11:00 часа в Административната сграда на ОПУ Габрово, гр. Габрово, ул. "Хр. Смирненски" № 3, в заседателната зала на третия етаж, в изпълнение на Заповед № РД-11-6/11.02.2019г. на Директора на ОПУ-Габрово, във връзка с Решение № 2/04.01.2019г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка, се проведе заседание на комисията в състав:

Председател: Надежда Иванова Цанкова – началник отдел „АО"/юрист и

Членове:

1. Искра Венкова Георгиева – гл. счетоводител в отдел „АО”
2. Доротея Седова – мл. експерт в отдел „АО”
3. Юлия Господинова – гл. експерт в отдел „ИРД”
4. Станимир Събев – гл. експерт в отдел „ИРД”

Резервни членове:

1. Румяна Здравкова Василева – гл. специалист – касиер, счетоводител в отдел „АО”
2. Миладин Ялъмов - гл. специалист в отдел „ИРД”

Комисията проведе заседанието в пълен състав, без участието на резервни членове. Получените оферти са предадени на Председателя на комисията с протокол- приложение № 1, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят на комисията запозна присъстващите със Заповедта за назначаване на комисията, съдържаща информация относно реда и предмета на настоящата процедура, срока за работа на комисията и мястото за съхранение на документите, свързани с обществената поръчка.

До определения в Обявлението срок за подаване на заявления за участие – 16:30 часа на 08.02.2019г., в деловодството на ОПУ Габрово са депозиран 8 (осем) оферти, както следва:

1. **„РЕТЕМ” ООД** гр. Габрово, с вх. № 55-00-1/17.01.2019 г. в Eventis R7, в 16ч. 26 мин.
2. **„Ди Ви Консулт БГ” ООД** гр.Шумен, с вх. № 55-00-2/28.01.2019 г. в Eventis R7, в 15ч. 26 мин.
3. **„КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД** гр. София, с вх. № 55-00-3/07.02.2019г. в Eventis R7, в 09ч. 58 мин.
4. **„ПЪТИНВЕСТ ИНЖЕНЕРИНГ” АД** гр. София, с вх. № 55-00-4/07.02.2019 г. в Eventis R7, в 11 ч. 01 мин.
5. **„СС-КОНСУЛТ” ЕООД** гр. Варна, с вх. № 55-00-5/08.02.2019 г. в Eventis R7, в 09 ч. 23 мин.
6. **„КИМТЕКС ЛС” ООД** гр. Плевен, с вх. № 55-00-6/08.02.2019 г. в Eventis R7, в 09 ч. 25 мин.
7. **„АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ” ООД** гр. Пловдив, с вх. № 55-00-7/08.02.2019 г. в Eventis R7, в 09ч. 27 мин.
8. **„КИМА КОНСУЛТ” ЕООД** гр. Пловдив, с вх. № 55-00-8/08.02.2019 г. в Eventis R7, в 11 ч. 50 мин.

Няма постъпили оферти след крайния срок, определен от възложителя и не са връщани оферти поради наличие на обстоятелства по смисъла на чл. 48, ал. 3 от ППЗОП.

Офертите са представени съгласно обявените изисквания – запечатани в непрозрачна

опакровка с ненарушена цялост, надлежно приети и съхранени в деловодството на ОПУ – Габрово. След обявяване на участниците, подали заявления за участие и оферти, Председателят на комисията и членовете попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

При отварянето на заявленията за участие присъства представител на един участник, съгласно приложения присъствен лист – приложение № 2. Комисията извърши проверка на пълномощното и документа за самоличност, представени от присъстващия представител на участник.

Взето беше решение пликовете на участниците с надпис „Предлагани ценови параметри“ да бъдат съхранявани в касата на ОПУ-Габрово, на втория етаж в ст.№ 303.

Комисията пристъпи към отваряне на опаковките по реда на тяхното постъпване в деловодството на ОПУ-Габрово, удостовери тяхната цялост и непрозрачност, оповести съдържащи се в тях документи и провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническото предложение на всички участници в процедурата. На основание чл.54, ал.5 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващия представител на участник да подпише плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническото предложение на другите участници. Присъстващ представител на участника в процедурата се възползва от възможността и подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническото предложение на другите участници.

Председателят на комисията оповести документите, които са приложени към заявлението за участие. Тези действия се извършиха последователно за всички подадени осем оферти, по реда на постъпването им, след което приключи публичната част от заседанието на комисията. Пликовете с надпис “Предлагана цена” бяха предадени на Председателя на комисията за съхранение в касата на ОПУ – Габрово.

Комисията продължи своята работа на 11.02.2019г. в 13.30 часа с проверка на формата, съдържанието, редовността и наличността на „документите за подбор“ на всеки един участник, както следва:

I. За участника „РЕТЕМ” ООД, комисията констатира следното:

1. В представеният ЕЕДОП за участника, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ не е попълнена, като в т.2.8. от Документацията е заложено, че Възложителят отстранява от участие участник, за когото са налице обстоятелствата по чл. 107, т.4 от ЗОП и обстоятелствата по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици. След преглед комисията установи, че не са декларирани следните основания:

- Участникът свързано лице ли е с друг участник в процедурата;
- Участникът контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват контролиращите лица и къде са регистрирани същите.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП, участникът „РЕТЕМ” ООД– гр. Габрово следва да представи нов ЕЕДОП, в който в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да декларира следните основания:

- *Участникът свързано лице ли е с друг участник в процедурата;*
- *Участникът контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват контролиращите лица и къде са регистрирани същите.*

2.В представеният ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности: За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретен вид, участникът е декларирал един изпълнен договор през последните три години за

консултантска услуга на обект, който не е идентичен или сходен с предмета и обема на обществената поръчка предмет на възлагане, съгласно изискването, поставено от възложителя в т.3.3.1. от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП, участникът „РЕТЕМ” ООД– гр. Габрово следва да представи нов ЕЕДОП, в който в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности: За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретен вид, да посочи нов обект, който да е идентичен или сходен с предмета и обема на обществената поръчка, съгласно изискването на възложителя посочено в „Предмет на поръчката“ от т.3.1.до т.3.6 от документацията за обществена поръчка.

3. В представеният ЕЕДОП, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, образователна и професионална квалификация и опит на лицата участващи в екипа, т.1. за експерта инж. Румяна Цанкова предложена за Ръководител на екипа, т. 2. за експерта Десислав Тодоров, предложен за Инженер по част „Геодезия“, 3. Марина Тотева предложена за специалист „Контрол на качеството“ и т.4. инж. Рачо Костадинов предложен за Координатор по безопасност и здраве (КБЗ), за доказване на специфичният им опит е деклариран обект, в който експертите са взели участие при упражняване на строителен надзор, но посоченият обект не е за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на експертите, каквото е изискването, поставено от Възложителя в т. 3.3.3., буква А, Б, В и Г от документацията за обществена поръчка.

Изпълненият от участника обект не е идентичен или сходен с предмета и обема на обществената поръчка, както и с категорията строежи.

С оглед на гореизложеното, на основание чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „РЕТЕМ” ООД– гр. Габрово, в който в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, опит на лицата участващи в екипа, т.1, т.2., т. 3. и т.4. да удостовери, че посочените по-горе експерти отговарят на изискването, поставено от Възложителя в т. 3.3.3., букви А, Б, В и Г от документацията за обществена поръчка, а именно: да са взели участие при упражняване на строителен надзор на обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната,

или да предложи други експерти за Ръководител на екипа, Инженер по част „Геодезия“, специалист „Контрол на качеството и Координатор по безопасност и здраве, отговарящи на изискването за специфичен опит на експертите, съгласно изискването посочено в т. 3.3.3., букви А, Б, В и Г от документацията за обществена поръчка, като удостовери изискването за специфичен опит на експертите.

4. В представеният ЕЕДОП, в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, образователна и професионална квалификация и опит на лицата участващи в екипа, в т. 2 за експерта Десислав Тодоров, предложен за Инженер по част „Геодезия“ е декларирана информацията относно удостоверяването на придобития му специфичен опит. Комисията установи, че по отношение на декларирания обект, при изпълнението на който експертът е взел участие, не е уточнено дали участието му е свързано с извършването на *полско-измервателни работи*, при упражняване на строителен надзор, съгласно удостоверяване на изискването за специфичен опит на експерта, поставено от Възложителя в „Критерии за подбор“ т.3.3.3.,буква Б от документацията за обществена поръчка.

С оглед на гореизложеното, на основание чл. 54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „РЕТЕМ” ООД– гр. Габрово, в който в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 2 да удостовери, че експертът Десислав Тодоров, предложен за инженер по част

„Геодезия“ отговаря на изискването, поставено от Възложителя в т.3.3.3., буква Б от документацията за обществена поръчка,

или да предложи друг експерт за Инженер по част „Геодезия“ отговарящ на изискването за специфичен опит поставен от Възложителя в т. 3.3.3., букви Б от документацията за обществена поръчка.

II. За участника „Ди Ви Консулт БГ“ ООД, комисията констатира следното:

1. В представеният ЕЕДОП в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности: За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретен вид, участникът е декларирал един изпълнен договор за консултантски услуги на обект, който по обем и специфика не е съизмерим с обекта по настоящата поръчка и не отговаря на изискването на Възложителя, изпълненият обект да е идентичен или сходен с предмета и обема на обществената поръчка, съгласно посоченото в Предмет на поръчката“ от т.3.1. до т.3.6 от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП, участникът „Ди Ви Консулт БГ“ ООД следва да представи нов ЕЕДОП, в който в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности: За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретен вид, да посочи нов обект, който да е идентичен или сходен с предмета и обема на обществената поръчка, съгласно изискването на Възложителя посочено в т.3.3.1. от документацията за обществена поръчка.

III. За участника „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ЕООД, комисията констатира следното:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията и Обявлението за обществена поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и Обявлението за обществена поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

IV. За Участника „ПЪТИНВЕСТ ИНЖЕНЕРИНГ“АД, комисията констатира следното:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията и Обявлението за обществена поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и Обявлението за обществена поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

V. За участника „СС-КОНСУЛТ“ЕООД, комисията констатира следното:

1. При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от горепосочения участник и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията и Обявлението за обществена поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и Обявлението за обществена поръчка. Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

VI. За участника „КИМТЕКС ЛС“ ООД, комисията констатира следното:

1. В представеният ЕЕДОП за участника, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ не е попълнена, като в т.2.8.

от Документацията е заложено, че Възложителят отстранява от участие участник, за когото са налице обстоятелствата по чл. 107, т.4 от ЗОП и обстоятелствата по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици. След преглед комисията установи, че не са декларирани следните основания:

- Участникът свързано лице ли е с друг участник в процедурата;
- Участникът контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват контролиращите лица и къде са регистрирани същите.

С оглед гореизложеното, на основание чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, участникът „КИМТЕКС ЛС“ ООД следва да представи нов ЕЕДОП, в който в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да декларира следните основания:

- *Участникът свързано лице ли е с друг участник в процедурата;*
- *Участникът контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват контролиращите лица и къде са регистрирани същите.*

2. В представеният ЕЕДОП, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, образователна и професионална квалификация и опит на лицата участващи в екипа в т. 2. за експерта Гинка Маринова, предложена за експерт по част „Пътна“ не е декларирано, че същата ще участва, като Ръководител екип. По отношение на декларираните обекти, при които експертът е взел участие, не е уточнено, че е участвала, като ръководител на посочения обект.

С оглед на гореизложеното, на основание чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „КИМТЕКС ЛС“ ООД, в който в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, опит на лицата участващи в екипа, т.2. да удостовери, че посоченият по-горе експерт отговаря на изискването, поставено от Възложителя в т. 3.3.3., букви А от документацията – участвал е при упражняване на строителен надзор на обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, като ръководител на екип

или да предложи друг експерт за Ръководител на екипа.

VII. За участника „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД, комисията констатира следното:

1. В представеният еЕЕДОП за участника, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ не е попълнена, като в т.2.8. от Документацията е заложено, че Възложителят отстранява от участие участник, за когото са налице обстоятелствата по чл. 107, т.4 от ЗОП и обстоятелствата по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици. След преглед комисията установи, че не са декларирани следните основания:

- Участникът свързано лице ли е с друг участник в процедурата;
- Участникът контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват контролиращите лица и къде са регистрирани същите.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП, участникът „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД следва да представи нов ЕЕДОП, в който в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да декларира следните основания:

- *Участникът свързано лице ли е с друг участник в процедурата;*

- Участникът контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват контролиращите лица и къде са регистрирани същите.

VIII. За участника „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, комисията констатира следното:

1. В представеният е ЕЕДОП за участника, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ не е попълнена, като в т.2.8. от Документацията е заложено, че Възложителят отстранява от участие участник, за когото са налице обстоятелствата по чл. 107, т.4 от ЗОП и обстоятелствата по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици. След преглед комисията установи, че не са декларирани следните основания:

- Участникът свързано лице ли е с друг участник в процедурата;
- Участникът контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват контролиращите лица и къде са регистрирани същите.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП, участникът „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП, в който в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да декларира следните основания:

- Участникът свързано лице ли е с друг участник в процедурата;
- Участникът контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват контролиращите лица и къде са регистрирани същите.

2. В представеният е ЕЕДОП, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, образователна и професионална квалификация и опит на лицата участващи в екипа не е предложен специалист по „Контрол на качеството“.

С оглед на гореизложеното, на основание чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, в който в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, опит на лицата участващи в екипа, да предложи експерт, който да отговаря за контрола на качеството, съгласно изискването на Възложителя в т. 3.3.3., буква В от документацията за обществена поръчка. Предложението експерт да е взел участие при упражняване на строителен надзор на обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, като експерт за „Контрол на качеството“.

Въз основа на изложените констатации и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП комисията предоставя 5/пет/ работни дни от датата на получаване на настоящия Протокол за представяне на нов еЕЕДОП от участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

След извършване на гореописаните действия комисията приключи работата си на този етап от процедурата.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 22.02.2019г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
/ Надежда Цанкова /

ЧЛЕНОВЕ:

1. Искра Венкова Георгиева

2. Доротея Седова

3. Юлия Господинова

4. Станимир Събев