

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл.54, ал.2 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на консултантски услуги - строителен надзор при изпълнение на обект: Реконструкция на кръстовище при улиците „Орловска“, Търновско шосе“, „Лазурна“ и бул.“Бойката“ в кръгово, община Габрово“

Днес, 13.03.2019г. в 11:00 часа в Административната сграда на ОПУ Габрово, гр. Габрово, ул. "Хр. Смирненски" № 3, заседателната зала на третия етаж, в изпълнение на Заповед № РД-11-6/11.02.2019г. на Директора на ОПУ-Габрово, упълномощен със Заповед № РД-11-791/10.08.2018г. на Председателя на УС на АПИ във връзка с Решение № 2/04.01.2019г. на Директора на ОПУ-Габрово за откриване на процедура с горепосочения предмет, на основание чл.18,ал.1,т.1 от ЗОП, се проведе закрито заседание на комисията в състав:

Председател: Надежда Иванова Цанкова – началник отдел „АО“/юрист и

Членове:

1. Искра Венкова Георгиева – гл. счетоводител в отдел „АО“
2. Доротея Симова – мл. експерт в отдел „АО“
3. Юлия Господинова – гл. експерт в отдел „ИРД“
4. Станимир Събев – гл. експерт в отдел „ИРД“

Резервни членове:

1. Румяна Здравкова Василева – гл. специалист – касиер, счетоводител в отдел „АО“
2. Миладин Ялъмов - гл. специалист в отдел „ИРД“

Комисията проведе заседанието в пълен състав, без участието на резервни членове.

На основание разпоредбата на чл. 54, ал.8 и 9 от ППЗОП до участниците в процедурата беше изпратен протокол № 1 от 11.02.2019г. за отваряне на офертите за участие в открита процедура, в който бяха описани установените липси, непълноти и несъответствия на документи с изискванията на Възложителя за лично състояние и критериите за подбор и беше посочен срок от 5 /пет/ работни дни от получаването на протокола за представяне на допълнителни документи.

Протоколът № 1/11.02.2019г. за отваряне на офертите за участие в откритата процедура е изпратен на електронната поща на участниците и получен на 05.03.2019г., което се удостоверява от получени обратно потвърждения по ел. поща при условията на чл. 10 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.

Едновременно с изпращането на протокола, същият е публикуван и в профила на купувача. В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи, участниците са представили такива и същите са входирани в Деловодството на ОПУ-Габрово, както следва:

1. „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД гр. Пловдив, с вх. № 55-00-125/08.03.2019 г.
2. „КИМТЕКС ЛС“ ООД гр. Плевен, с вх. № 55-00-131/12.02.2019 г.
8. „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД гр. Пловдив, с вх. № 55-00-132/12.03.2019 г.

След извършване на проверка, комисията констатира, че допълнителните документи са представени в указания срок, поради което реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

След изтичане на срока и взетите решения, на основание чл. 54, ал.12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за

подбор, поставени от Възложителя в документацията.

В хода на проверката, комисията установи следното:

I. За участника „РЕТЕМ” ООД, комисията констатира следното:

Участникът в процедурата не е представил допълнително документи, които да съдържат променена и/или допълнена информация и нов коригиран електронен Единен европейски документ за обществени поръчки.

Комисията прие, че са налице обстоятелствата, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП и т.3.3.1 и т. 3.3.3. от документацията за обществена поръчка.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 56, ал.1 от ЗОП, комисията **не допуска** до разглеждане техническото предложение на участника.

II. За участника „Ди Ви Консулт БГ“ ООД, комисията констатира:

Участникът в процедурата не е представил допълнително документи, които да съдържат променена и/или допълнена информация и нов коригиран електронен Единен европейски документ за обществени поръчки.

Комисията прие, че са налице обстоятелствата, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл.107, т.2, б.„а“ от ЗОП и т.3.3.1 от документацията за обществена поръчка.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 56, ал.1 от ЗОП, комисията **не допуска** до разглеждане техническото предложение на участника.

III. За участника „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД, комисията констатира:

Участникът в процедурата е представил допълнително коригиран електронен Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя посочени в документацията и Обявлението за обществена поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1, участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелствата, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и т.2.8 от документацията за обществена поръчка и въз основа на гореизложеното, **допуска** участника до разглеждане на Техническото му предложение.

IV. За участника „КИМТЕКС ЛС“ ООД, комисията констатира следното:

Участникът в процедурата е представил допълнително коригиран електронен Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя посочени в документацията и Обявлението за обществена поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1, участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелствата, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и т.3.3.3. от документацията за обществена поръчка и въз основа на гореизложеното, **допуска** участника до разглеждане на Техническото му предложение.

V. За участника „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, комисията констатира следното:

Участникът в процедурата е представил допълнително коригиран електронен Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя посочени в документацията и Обявлението за обществена поръчка, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изисквани му допълнително с Протокол № 1, участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Комисията прие, че не са налице обстоятелствата, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и т.3.3.3. от документацията за обществена поръчка и въз основа на гореизложеното, **допуска** участника до разглеждане на Техническото му предложение.

По отношение на участниците „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ПЪТИНВЕСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД, за които в Протокол № 1 от 11.02.2019г. е констатирала, че са представили, попълнили и оформили всички изискуеми документи, съгласно документацията, като информацията за техническите и професионални способности на участниците в обществената поръчка, отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията. В този смисъл комисията реши, че участниците съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и ги **допуска** до разглеждане на техническите им предложения.

В обобщение на гореизложеното, комисията **допуска** до разглеждане на Техническите предложения на следните участници: „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ПЪТИНВЕСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД, „КИМТЕКС ЛС“ ООД, „АЙТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД и „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД.

В съответствие с разпоредбата на чл. 56, ал.2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

Съгласно изискването на Раздел III, „Указания за подготовка на офертата“, т. 3.5 от документацията за обществена поръчка, техническото предложение за изпълнение на поръчката се изготвя по *Образец № 2*, съгласно указанията на Възложителя и към него се прилагат:

1) Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника - оригинал или нотариално заверено копие;

2) Друга информация по преценка на участника.

Информация за задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд се предоставя от Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, Национална агенция по приходите към Министерство на финансите, Национален осигурителен институт, Министерство на труда и социалната политика.

Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка се представя в оригинал на хартиен носител.

Участници, чиито Технически предложения за изпълнение на поръчката не отговарят на изискванията на Възложителя се отстраняват от участие в процедурата.

От извършената проверка, комисията установи:

I. За участника „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

Участникът е представил Техническо предложение, съгласно Образец № 2 към документацията за обществена поръчка.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което **допуска** „КОНСУЛТ

ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

II. За участника „ПЪТИНВЕСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД:

Участникът е представил Техническо предложение, съгласно Образец № 2 към документацията за обществена поръчка.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска „ПЪТИНВЕСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

III. За участника „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД:

Участникът е представил Техническо предложение, съгласно Образец № 2 към документацията за обществена поръчка.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

IV. За участника „КИМТЕКС ЛС“ ООД:

Участникът е представил Техническо предложение, съгласно Образец № 2 към документацията за обществена поръчка.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска „КИМТЕКС ЛС“ ООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

V. За участника „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД:

Участникът е представил Техническо предложение, съгласно Образец № 2 към документацията за обществена поръчка.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

VI. За участника „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД:

Участникът е представил Техническо предложение, съгласно Образец № 2 към документацията за обществена поръчка.

Комисията установи, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което допуска „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от неговата оферта.

След извършване на гореописаните действия комисията приключи работата си на този етап от процедурата.

Датата, часа и мястото на отварянето на плика с „Ценовите предложения“ ще бъде ще бъде обявено по реда на чл. 57, ал.3 от ППЗОП.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 14.03.2019г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
/ Надежда Цанкова /

ЧЛЕНОВЕ:

- | | |
|----------------------------------|-------------------------|
| 1. Искра Венкова Георгиева | 2. Доротея Симова |
| 3. Юлия Господинова | 4. Станимир Събев |