

**АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА"- ГР. СОФИЯ
ОБЛАСТНО ПЪТНО УПРАВЛЕНИЕ – ГР. СМОЛЯН**

ПРОТОКОЛ № 4

Днес, 26.06.2019 г., в сградата на Областно пътно управление - гр. Смолян, във връзка с Решение № 1 от 24.04.2019 г. на Директора на Областно пътно управление (ОПУ) – гр. Смолян за откриване на Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС, собственост на АПИ - ОПУ - Смолян“**, Заповед № РД-11-19 от 30.05.2019 г. на Директора на ОПУ - гр. Смолян и във връзка с Протокол № 3/20.06.2019 г. на

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

Председател: Светослав Бойков Младенов – Главен юрисконсулт в ОПУ-Смолян;

1. инж. Костадин Дечев Шишков – Главен експерт в отдел „ИРД“ в ОПУ-Смолян;
2. Тодор Борисов Колев – Главен специалист отдел „ИРД“ в ОПУ - Смолян;
3. Светла Стоянова Евтимова – Главен специалист в отдел „АО“ в ОПУ-Смолян;
4. инж. Валентина Славчева Узунова – Главен експерт отдел „ИРД“ в ОПУ-Смолян и с

Резервни членове:

1. Васка Щонова Шопова – Главен специалист отдел „ИРД“ в ОПУ – Смолян;
2. Катя Асенова Берова – Старши специалист отдел „АО“ в ОПУ - Смолян,

Съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП, Комисията в присъствие на всички членове, пристъпи към разглеждане на представената от участника "ЛИДЕРКАР 3000" ООД - гр. Рудозем, подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганите от него цени.

I. Заседанието на комисията бе открито в 10,00 часа от Председателя на комисията. На комисията бе представен запечатания плик с надпис „ОБОСНОВКА относно възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС, собственост на АПИ - ОПУ - Смолян“**.

При разглеждане на писмената обосновка, комисията установи следното:

В представената писмена обосновка участникът твърди, че за него са налице обективни обстоятелства по смисъла на чл.72, ал.2, т.1 от ЗОП, т.е. икономически особености на предоставяните услуги, като твърди, че дружеството е официален представител на известни марки производители на автомобили и авточасти, като това му позволява директни доставки на резервни части от чужбина. Фирмата разполага с квалифициран персонал, който изпълнява по няколко длъжности, също така притежава оригинална сервизна документация и специалисти за тях, което води до по-малки разходи.

В представената писмена обосновка участникът твърди, че за него са налице и обективни обстоятелства по смисъла на чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП, т.е. избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите. Кандидатът сочи, че разполага със собствени бази, което е аргумент за по-ниски цени и по-големи отстъпки. Работи с минимален брой служители, които са квалифицирани и не са необходими разходи за обучение и външни услуги. Участникът сочи, че собствениците на дружеството участват с личен труд в конкретните ремонти и доставки на авточасти.

По отношение на предложената цена на труд – участникът посочва, че изчисляването и калкулацията на разходвания труд става по единните норми на

производителите на автомобили – съответните марки или наредба 24 от застраховането, при което обективно начисляват разходите, без надписване.

След като разгледа обстойно писмената обосновка на участника "ЛИДЕРКАР 3000" ООД - гр. Рудозем, комисията единодушно реши, че не приема същата, поради следните мотиви:

Изложените в обосновката обстоятелства не са с конкретни доказателства в числово изражение за това как и по какъв начин е осигурена по-благоприятна цена за изпълнение на поръчката (отделните компоненти на ценообразуването), поради което комисията счита, че участникът не е мотивирал наличието на обективно обстоятелство по отношение на него при формиране на ценовото предложение. От обосновката, не може да се прецени дали са съобразени действащото законодателство в областта на труда и спецификите, които носи този елемент на ценообразуване.

В обосновката липсва подробна финансова обосновка на компонентите, обуславящи крайната стойност на предложената от участника цена, в която са включени режийни разходи, административни разходи, разходи за амортизация на ДМА, разходи за заплати, социални и здравни осигуровки и процент печалба и други.

Комисията приема, че липсват обективни обстоятелства, свързани с изключително благоприятните условия за предоставянето на услугите предмет на поръчката, избраните технически решения и икономически особености на предоставяните услуги, въз основа на изброените в обосновката обстоятелства, които в действителност биха позволили на участника допълнителна гъвкавост при ценообразуването на предлаганите услуги, предмет на поръчката. Комисията счита, че в обосновката не е обективизиран начина, по който тези обстоятелства влияят на ценовото предложение на участника и в частност при образуването на предложенията по показатели.

Комисията, счита, че представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена. В този смисъл като обоснован извод се налага обстоятелството, че при изпълнение на услугата, участникът отчитайки всички негови особености в чисто икономически аспект, не обосновава в изискуемата се от закона пълнота наличието на обстоятелство по чл.72, ал.2, т.1, т.2 и т.4 от ЗОП. Това безспорно потвърждава окончателния извод на комисията, че в конкретния случай обосновката следва да се оцени като неотговаряща на нормативните изисквания с оглед приемането ѝ.

Предвид горепосоченото и на основание чл.72, ал.3, изр. трето от ЗОП, комисията

РЕШИ:

Не допуска участника:

"ЛИДЕРКАР 3000" ООД - гр. Рудозем

до следващия етап на процедурата, а именно **класиране на офертите** по степента на съответствие с предварително обявените от Възложителя условия, въз основа на „икономически най-изгодната оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“.

Въз основа на направените в Протокол № 3/20.06.2019 г. констатации, относно представената ценова оферта на кандидата - "НИК-СТИЛ" ООД - гр.Кърджали, комисията

РЕШИ:

Допуска участника:
"НИК-СТИЛ" ООД - гр.Кърджали

до следващия етап на процедурата, а именно **класиране на офертите** по степента на съответствие с предварително обявените от Възложителя условия, въз основа на „икономически най-изгодната оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“.

Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

На основание чл.70, ал.7 от ЗОП комплексната оценка /КО/ се изчислява както следва:

- Показател „Ор“ – Предложена отстъпка от актуална ценова листа на официалните вносители на резервни части за съответните марки автомобили, влизащи в предмета на поръчката, с относителна тежест – 25 т.;
- Показател „Цд“ - Цена за диагностика и дефектация, с относителна тежест – 15 т.;
- Показател „Цт“ – Цена за труд, с относителна тежест - 15 т.;
- Показател „Цу“ – Цена за услуги, с относителна тежест – 15 т.
- Показател „Ср“ - Срокове за замяна на некачествени резервни части, отстраняване на дефекти и некачествено извършен ремонт с относителна тежест -30т.

Поради факта, че е допусната до класиране само една оферта, посочените по-горе показатели, съгласно методиката за оценяване, носят максималния брой точки /100 т./ на комплексната оценка на "НИК-СТИЛ" ООД - гр.Кърджали, въз основа на което,

К Л А С И Р А:

1. На ПЪРВО място - **"НИК-СТИЛ" ООД - гр.Кърджали**

и предлага за изпълнител на поръчката да бъде избран класирания на първо място участник - "НИК-СТИЛ" ООД - гр.Кърджали

Настоящия протокол се изготви на 27.06.2019 г., извършените действия от комисията се удостоверяват с подписите на членовете ѝ и същия се публикува в Профила на купувача на Възложителя на поръчката - АПИ.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: / юрк. Светослав Младенов /

ЧЛЕНОВЕ: 1. / инж. Костадин Шишков /
 2. / Тодор Колев /
 3. / Светла Евтимова /
 4. / инж. Валентина Узунова /