

ПРОТОКОЛ № 1

За отваряне на офертите за участие в открита процедура по реда на чл.18, ал.1, т.1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: „Осъществяване на охрана със сигнално-охранителна техника (СОТ) и жива, денонощна, невъоръжена охрана на имоти – държавна собственост, стопанисвани от АПИ – ОПУ Пазарджик“

Днес, 17.04.2019 г., в 09:00 часа, в сградата на ОПУ Пазарджик, в изпълнение на Заповед № 66-Пз-599/17.04.2019 г. на Директора на ОПУ Пазарджик, във връзка със Заповед № РД-11-23/09.01.2019 г. на Председател на УС на АПИ и във връзка с Решение № 1 / 27.02.2019 г. на Директора на Областно пътно управление - Пазарджик за откриване на процедура по реда на чл. 18, ал. 1, т.1 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осъществяване на охрана със сигнално – охранителна техника /СОТ/ и жива, денонощна, невъоръжена охрана на имоти – държавна собственост, стопанисвани от АПИ – ОПУ Пазарджик“ се събра комисия в състав:

Председател: Янка Георгиева Бангеева – началник отдел „АО“ и
1.инж.Мария Димитрова Петкова – гл. експерт в отдел „ИРД“
2.Мариана Костадинова Николова – гл. експерт в отдел „АО“.

До определеното в Обявлението време 17:00 часа на 16.04.2019 г. за подаване на оферти, в деловодството на ОПУ Пазарджик са депозираны 2 (две) оферти, а именно:

1.„Саламандър АСО“ ООД гр. Перник с пореден вх. № 1/16.04.19 г., 12:32 часа,
2.„Ловец -01“ ЕООД гр.Търговище с пореден вх. № 2/16.04.2019 г., 12:33 часа.

Офертите са постъпили в непрозрачни, запечатани опаковки и са заведени в деловодството на ОПУ Пазарджик, с посочено точно време (дата, час и минути) на постъпване.

Преди отваряне на офертите, комисията се запозна обстойно с утвърдената от възложителя документация за участие в откритата процедура, както и с начина на оценяване на офертите на участниците. Съгласно документацията, критерият за оценка на офертите е „икономически най-изгодна оферта“.

Председателят на комисията прие постъпилите оферти за участие в процедурата, за което беше подписан нарочен протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. След получаване на списъка с участниците, председателят и определените от Възложителя членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103 ал. 2 от ЗОП, съгласно изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП.

В определения в обявлението час за отваряне на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка присъстваха: Благой Ангелов Сарафски, надлежно упълномощен представител на „Саламандър АСО“ ООД гр. Перник - пълномощно от 15.04.2019 г. от Лъчезар Димитров Пенев, в качеството му на Управител на „Саламандър АСО“ ООД; Петър Иванов Петров – управител на „Ловец - 01“ ЕООД и Юмгюлсюз Исмаилова Идиризова, надлежно упълномощен представител на „Ловец - 01“ ЕООД – нотариално заверено пълномощно рег. № 1787/05.12.2017 г. на нотариус рег. № 327, район на действие РС Търговище.

Присъстващите представители на участниците в процедурата вписаха имената си в присъствен лист.

Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията запозна всички присъстващи с предмета на обществената поръчка, начина за работа на комисията, както и с критерия за оценка на офертите.

Отварянето на подадените оферти се извърши публично при условията на чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП.

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание, като след отварянето им провери и за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При отварянето на офертите членовете на комисията подписаха техническите предложения

на участниците и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на другия участник, и те ги подписаха.

С тези действия приключи публичната част по отваряне на постъпилите оферти и комисията продължи своята работа при затворени врати.

Комисията, в пълен състав, пристъпи към разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя.

От извършената проверка, комисията констатира следното:

1.За участника „Саламандър АСО“ ООД гр.Перник

1.1.Съгласно методическо указание на Агенцията за обществени поръчки и чл. 67, ал. 4 от ЗОП във връзка с § 29, т. 5, б. „а“ от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, в сила от 1 април 2018 г., Участникът е представил един ЕЕДОП на електронен носител.

При преглед на съдържанието на електронния носител, приложен към офертата, Комисията установи, че ЕЕДОП е представен в PDF формат и не е електронно подписан от всички лица по чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, каквото е изискването на закона.

На основание направената констатация, комисията изисква от участника да представи коректно подписан ЕЕДОП, съгласно чл. 40 от ППЗОП.

1.2.Съгласно изискванията на Възложителя разписани в тръжната документация, участниците следва да осигурят екип за изпълнение на поръчката, включващ експерти, в конкретно определен минимален състав и изисквания за всеки от тях. Съответствието с този критерий за подбор, участникът е удостоверил с попълване на Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, от ЕЕДОП. Приложени са Списък на персонала и ръководния състав, Удостоверения за професионално обучение за професия „охранител“ и Дипломи за завършено образование, за всеки член от екипа. Така представената информация не дава възможност на Комисията да установи по безспорен начин, изискуемия специфичен професионален опит на специалистите от екипа, който ще изпълнява поръчката.

На основание направените констатации, съгласно чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията изисква от участника да представи необходимите документи, доказващи изискуемия специфичен професионален опит.

2.За участника „Ловец -01“ ЕООД гр. Търговище

2.1. Съгласно методическо указание на Агенцията за обществени поръчки и чл. 67, ал. 4 от ЗОП във връзка с § 29, т. 5, б. „а“ от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, в сила от 1 април 2018 г., Участникът е представил един ЕЕДОП на електронен носител.

При преглед на съдържанието на електронния носител, приложен към офертата, Комисията установи, че ЕЕДОП е представен в PDF формат, но не е електронно подписан, каквото е изискването на закона.

На основание направената констатация, комисията изисква от участника да представи коректно подписан ЕЕДОП, съгласно чл. 40 от ППЗОП.

2.2.В представения ЕЕДОП, част III „Основания за изключване“, Раздел Г: Специфични национални основания за изключване, на въпроса: „Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или документацията за обществената поръчка?“, участникът е посочил отговор: „Да“.

След което в отговора на въпроса участникът е посочил: „Декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП; Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици“.

От изброените документи участникът е представил само Декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП.

Във връзка с горното в част III, Раздел Г, на въпроса „Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или документацията за

обществената поръчка?“ следва да отговори с „Не“, ако за него не са приложими следните специфични национални основания за изключване:

А) Наличие на присъди за престъпления по чл. 194-208, чл. 213 а – 217, чл. 219-252 и чл. 254а-260 от НК;

Б) Наличие на свързаност по смисъла на § 2, т. 44 от ДР на ЗОП с друг участник в конкретна процедура;

В) Наличие на обстоятелства по чл. 3, т. 8 във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС), освен когато не са налице условията по чл. 4 от закона.

Във връзка с горното, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, коректно попълнен.

2.3. В представения ЕЕДОП, в част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние, участникът е декларирал че притежава Застраховка „Професионална отговорност“ и е приложил на хартиен носител заверено копие на валидна такава, разсрочена на две вноски. Липсва приложение към застраховката и документ за заплатена втора вноска по полицата.

Във връзка с горното и на основание чл. 67 ал. 5 от ЗОП, участникът да представи липсващите приложения.

2.4. Съгласно изискванията на Възложителя разписани в тръжната документация, участниците следва да осигурят екип за изпълнение на поръчката, включващ експерти, в конкретно определен минимален състав и изисквания за всеки от тях. Съответствието с този критерий за подбор, участникът е удостоверил с попълване на Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, Образователна и професионална квалификация от ЕЕДОП. Приложен е Списък на персонала и ръководния състав.

Така представената информация не дава възможност на Комисията да установи по безспорен начин, изискуемия специфичен професионален опит на специалистите от екипа, който ще изпълнява поръчката.

На основание направените констатации и чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията изисква от участника да представи необходимите документи, доказващи изискуемия специфичен професионален опит; Удостоверение за правоспособност за професията „охранител“ на лицата които ще изпълняват поръчката, съгласно изискванията на ЗЧОД; Дипломи за завършено образование, за всеки член от екипа.

2.5. В представения ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, Инструменти, съоръжения или техническо оборудване, участникът е декларирал, че разполага с нает денонощен оперативен диспечерски център на територията на област Пазарджик, с адрес в гр. Пазарджик. В приложен договор за наем с предмет „ползване на ограничен ресурс от мониторинг – център“, не е описан обхвата на този „ограничен ресурс“. В договора за наем не е посочен адрес на диспечерския център.

На основание направените констатации и чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията изисква от участника да представи Приложение № 1, което е неразделна част към договора за наем.

С извършване на описаните по-горе действия комисията приключи работа по преценката на съответствието с критериите за подбор на участниците в откритата процедура. С оглед на установените от комисията липси, непълноти и несъответствие на информацията, посочени по-горе, и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол следва да бъде изпратен на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в **срок до 5 (пет) работни дни** от получаването на протокола, участниците по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов електронно подписан ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти. Опаковката, в която участниците представят

документите, следва да отговаря на изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП и да е с надпис „Допълнителни документи“.

Комисията единодушно реши, че след изтичането на срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Протоколът от работата на комисията се приключи и подписа на 22.05.2019 г. от членовете на комисията без особено мнение.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Янка Георгиева Бангеева - /п/

И

1.инж.Мария Димитрова Петкова - /п/

2.Мариана Костадинова Николова - /п/