

УТВЪРДИЛ:

ИНЖ. МАЯ ШИМБОВА
ДИРЕКТОР ОПУ ПАЗАРДЖИК

ДАТА: 01.07.2019 г.

ДОКЛАД

От дейността на комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, назначена със Заповед № 66-Пз-599 / 17.04.2019 г. на Директора на ОПУ Пазарджик, в изпълнение на чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП, за възлагане на обществена поръчка с предмет „Осъществяване на охрана със сигнално – охранителна техника /СОТ/ и жива, денонощна, невъоръжена охрана на имоти – държавна собственост, стопанисвани от АПИ – ОПУ Пазарджик“

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ДИРЕКТОР,

Докладваме Ви, че комисията, назначена с Ваша Заповед № 66-Пз-599/17.04.2019 г. в състав Председател: Янка Георгиева Бангеева – началник отдел „АО“ и

1. инж. Мария Димитрова Петкова – гл. експерт в отдел „ИРД“

2. Мариана Костадинова Николова – гл. експерт в отдел „АО“, приключи дейността си и в изпълнение на законовите разпоредби Ви представяме настоящия Доклад за резултатите от работата си по разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в открита процедура.

На 17.04.2019 г., в 09:00 часа, в сградата на ОПУ Пазарджик, се проведе открито заседание на комисията.

До определеното в Обявлението време 17:00 часа на 16.04.2019 г. за подаване на оферти, в деловодството на ОПУ Пазарджик са депозираны 2 (две) оферти, а именно:

1. „Саламандър - АСО“ ООД гр. Перник с пореден вх. № 1/16.04.19 г., 12:32 часа,

2. „Ловец -01“ ЕООД гр. Търговище с пореден вх. № 2/16.04.2019 г., 12:33 часа.

Офертите са постъпили в непрозрачни, запечатани опаковки и са заведени в деловодството на ОПУ Пазарджик, с посочено точно време (дата, час и минути) на постъпване.

Не са постъпили оферти след крайния срок.

Преди отваряне на офертите, комисията се запозна обстойно с утвърдената от възложителя документация за участие в откритата процедура, както и с начина на оценяване на офертите на участниците. Съгласно документацията, Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

След получаване списъка с участниците и подадените оферти, всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

При отваряне на офертите присъстваха следните представители на участниците, удостоверено с присъствен лист, неразделна част от протокола, а именно:

1. Благой Ангелов Сарафски, надлежно упълномощен представител на „Саламандър - АСО“ ООД гр. Перник - пълномощно от 15.04.2019 г. от Лъчезар Димитров Пенев, в качеството му на Управител на „Саламандър - АСО“ ООД;

2. Петър Иванов Петров – управител на „Ловец-01“ ЕООД и Юмгюлсюр Исмаилова Идиризова, надлежно упълномощен представител на „Ловец-01“ ЕООД – нотариално заверено пълномощно рег. № 1787/05.12.2017 г. на нотариус рег. № 327, район на действие РС Търговище.

В изпълнение на чл. 103 от ЗОП и чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, при което бе констатирано:

Документациите на всички участници бяха поставени в запечатани непрозрачни опаковки, с ненарушена цялост. При отваряне на опаковките намерихме запечатани пликове с ненарушена цялост и с надпис „Предлагани ценови параметри“ и папки с ненарушена цялост, съдържащи документи по приложен опис, които бяха оповестени на присъстващите участници.

Комисията констатира, че документите на всички участници съответстват на представените от тях списъци.

В съответствие с разпоредбите на чл.54, ал.4 и ал.5 от ППЗОП, членовете на комисията подписахме техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на присъстващите, да подпишат пликовете с техническото предложение и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията, съгласно чл. 54, ал. 6 от ППЗОП.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание.

На основание чл. 54, ал.7 от ППЗОП, комисията разгледа документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и състави протокол.

С оглед на установени от комисията липси, непълноти и несъответствия на информацията и на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП съставения протокол бе изпратен на всички участници, а именно - „Саламандър - АСО“ ООД гр. Перник и „Ловец-01“ ЕООД гр. Търговища, в деня на публикуването му в профила на купувача.

В определения законов срок до 5 работни дни по чл.54, ал.9 от ППЗОП, в деловодството на ОПУ Пазарджик са постъпили документи в затворени пликове, както следва:

1.С надпис „Допълнителни документи“ от „Саламандър - АСО“ ООД гр. Перник, с пореден вх. № 3/30.05.2019 г., 14:15 часа,

2.С надпис „Допълнение към оферта“ от „Ловец-01“ ЕООД гр.Търговище, с пореден вх. № 4/31.05.2019 г., 11:35 часа.

На основание чл.54, ал.12 от ППЗОП и във връзка с констатациите в Протокол № 1 от 17.04.2019 година, на закрито заседание, комисията разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, по реда на тяхното постъпване, при което установи:

1.С допълнително представените документи на участника „Саламандър - АСО“ ООД гр. Перник отстранява несъответствията, установени с Протокол № 1. Участникът е представил поисканите документи за доказване на изискуемия специфичен професионален опит на специалистите от екипа, който ще изпълнява поръчката. Комисията не констатира липсващи документи, непълноти или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, разписани от Възложителя в обявлението и документацията за участие в процедурата, поради което и на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП, допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

2.В допълнително представени документи на участника „Ловец-01“ ЕООД гр.Търговище, комисията установи следното:

а) Участникът е представил поисканите документи за доказване на изискуемия специфичен професионален опит на специалистите от екипа, който ще изпълнява поръчката.

б) Не е представено Приложението към застраховката „за 10 обекта съгласно приложен списък“, изискано с Протокол № 1 - т. 2.3. От представените документи по Застрахователната полица е видно, че покритието се отнася до „отговорност към трети лица на охранителни фирми“, конкретно за „10 обекта съгласно приложен списък“, но не и кои са обектите.

в) С Протокол № 1 от 17.04.2019 г. комисията е изискала от участника да поясни какво следва да се разбира под „ползване на ограничен ресурс от мониторинг център“, като опише обхвата на „ползвания ограничен ресурс“, и изиска от участника да представи Приложение №1 - неразделна част от Договора за наем, което не е представено в подадената оферта.

В представеното Приложение № 1 към Договора за наем, като „забележка“ е изписано, че „под ограничен ресурс следва да се разбира, че наемателят ползва предоставеното му от наемодателя, съгласно чл. 1 от Договора за наем, за обслужване на обекти до 1000 номера“.

Комисията не приема така представения отговор, поради липса на конкретизация по отношение на обхвата на наетия „ограничен ресурс от мониторинг-център“.

г) В ЕЕДОП, Част II – Информация за икономическия оператор, Раздел „В“ - „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ участникът е декларирал отговор „НЕ“, т.е. няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни Критериите за подбор,

посочени в Част IV от ЕЕДОП. Участникът не се позовава на капацитета на трети лица и не представя документи за поетите от третите лица задължения.

Това твърдение не съответства на декларираното в Част IV, Раздел В, Инструменти, съоръжения или техническо оборудване от ЕЕДОП, за ползване на наето оборудване: „ограничен ресурс от мониторинг център“, който е част от минималните изисквания за покриване на критериите за подбор, съгласно обявлението и документацията.

В документацията Възложителят е посочил изрично, че съответствието с изискването по т. 3.3.3 (минимални изисквания за техническо оборудване) следва да се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членове на обединения, подизпълнители или трети лица, което също не е спазено.

От така направените констатации, Комисията счита, че участникът не отговаря на Критериите за подбор, съгласно изискванията на Възложителя, както и че е налице обстоятелството по чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с Документацията за обществената поръчка, поради което предлага на Възложителя за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата на участника „Ловец-01“ ЕООД гр. Търговище, като на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП, комисията не следва да разглежда Техническото му предложение.

На основание чл.56 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на допуснатия участник – „Саламандър - АСО“ ООД гр. Перник и след детайлен преглед и анализ на представените документи констатира, че Техническото предложение покрива изискванията на възложителя, подписано е и е подпечатано на всяка страница от представляващия участника. Така оформено и изготвено, техническото предложение на участника е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията допусна участника „Саламандър - АСО“ ООД гр. Перник до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

Датата, часа и място за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници бе оповестено чрез публикуване на Съобщение в Профила на купувача на Възложителя от 24.06.2019 година.

Публичното заседание на комисията за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници се проведе на 27.06.2019 г., от 09:00 часа, в Административната сграда на ОПУ Пазарджик, находяща се в гр.Пазарджик, бул. „Александър Стамболийски“ № 20.

На заседанието присъства Емил Владимиров Иванов - упълномощен представител на „Саламандър - АСО“ ООД гр. Перник.

На заседанието не присъстваха представители на медиите.

Председателят на комисията пристъпи към публично отваряне плика с ценовото предложение на допуснатият участник „Саламандър - АСО“ ООД.

Предлаганата от участника цена за изпълнение на обществената поръчка е 696 720,00 лева (словом: Шестотин деветдесет и шест хиляди седемстотин и двадесет лева) без включен ДДС.

Съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията оповести, че ценовото предложение на „Ловец-01“ ЕООД няма да бъде отворено, тъй като участникът не отговаря на критериите за подбор, съгласно изискванията на Възложителя и не е допуснат до разглеждането на техническото предложение и съответно до отваряне на ценовото предложение.

С това публичната част от работата на комисията приключи и същата продължи своята работа в закрито заседание.

Комисията продължи работа на закрито заседание, като извърши обстойна проверка на ценовото предложение с оглед спазване изискванията на Възложителя.

Комисията констатира, че ценовото предложение на „Саламандър – АСО“ ООД за изпълнение на обществената поръчка е изготвено при съблюдаване на изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката, а предложената цена не превишава обявената от Възложителя прогнозна стойност. Комисията не откри допуснати аритметични грешки в пресмятанията при формиране на общата цена за изпълнение на договора. Неразделна част от ценовото предложение „Саламандър – АСО“ ООД гр. Перник е финансов разчет за формиране на месечна цена на охранителна услуга за 1 охранител – денонощна охрана.

Разпоредбата на чл. 72. ал. 1 от ЗОП е неприложима, при по-малко от трима участника.

Съгласно документацията, обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП Комисията класира на първо място участника „Саламандър - АСО“ ООД, гр. Перник, с предлагана обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 696 720,00 лева (словом: Шестотин деветдесет и шест хиляди седемстотин и двадесет лева) без включен ДДС.

На основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП, Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на поръчката с предмет „Осъществяване на охрана със сигнално – охранителна техника /СОТ/ и жива, денонощна, невъоръжена охрана на имоти – държавна собственост, стопанисвани от АПИ – ОПУ Пазарджик“, с класирания на първо място участник - „Саламандър - АСО“ ООД, гр. Перник.

На основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП и съгласно гореизложеното, комисията предлага на Възложителя да отстрани участника „Ловец-01“ ЕООД гр.Търговище от участие в процедурата, тъй като същият не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени в обявлението и в документацията, както и на предварително обявените условия на поръчката.

На основание чл. 60, ал. 3 от ППЗОП и чл. 106, ал.1 от ЗОП, комисията представя на Възложителя настоящия доклад за своята работа за утвърждаване, ведно с Протокол № 1 от 17.04.2019г., Протокол № 2 от 03.06.2019г., Протокол № 3 от 27.06.2019г. и цялата документация по поръчката.

КОМИСИЯ:

Янка Георгиева Бангеева -


инж.Мария Димитрова Петкова - .

Мариана Костадинова Николова -
.....