



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ПРОТОКОЛ № 1.1

за отваряне на офертите по реда на чл. 54 от ППЗОП в открита процедура във връзка с възлагане на обществена поръчка с предмет „Изпълнение на консултантска услуга във връзка със строителството на два проекта, финансирани по Програма Интеррег V-A Румъния - България 2014 - 2020 по обособени позиции:

- Обособена позиция № 1: Проект ROBG-408 „Основен ремонт на път III 118 Гулянци - Долна Митрополия от км 14+786 до км 24+150, област Плевен“;
- Обособена позиция № 2: Проект ROBG-375 „Основен ремонт на път II 81 Костинброд - Берковица - Монтана от км 86+289 до км 94+000, област Монтана“

Днес 05.04.2019 г. в 14:00 часа в зала 701, VII-ми етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-405 от 05.04.2019 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ и във връзка с Решение № 20 от 25.02.2019 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с горецитирания предмет, се събра комисия в състав:

1. инж. Елена Асенова – главен експерт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Лора Бацева – юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Десислава Филимонова – главен експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС - ЧЛЕН;
4. инж. Генчо Георгиев – главен експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС - ЧЛЕН;
5. Антония Иванова – главен експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Антонио Тодоров – юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
2. Диана Спасова – главен специалист в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС – ЧЛЕН.

Поради отсъствие на председателя инж. Елена Асенова – главен експерт в дирекция ОППО, в състава на комисията встъпва Антонио Тодоров – юрисконсулт в дирекция ОППО.

Преди отваряне на офертите, членовете на комисията се запознаха с утвърдената от Възложителя документация за обществена поръчка в откритата процедура, както и с начина на оценяване на офертите на участниците. Съгласно документацията, обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Председателят на комисията запозна присъстващите със Заповед № РД-11-405 от 05.04.2019 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ за назначаване на комисията.

В срока, определен за получаване на оферти в обявлението, 04.04.2019 г., 17:30 ч. в деловодството на Възложителя са депозираны 10 (десет) оферти, а именно:

№ по ред	Наименование на участника	дата/ вх. №/ час/ обособена позиция, за която са подадени документи
1.	„ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, гр. Аксаково: телефон: 052/ 504 683; факс: 052/ 504 483; ел. адрес: office@traffic.bg	55-00-262 от 04.04.2019 г.; 10:50 ч. ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ № 1 и № 2
2.	„ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Хасково: телефон: 038/ 666 920; факс: 038/ 666 920; ел. адрес: office@enarconsult.com	55-00-263 от 04.04.2019 г.; 12:22 ч. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2
3.	„РУТЕКС“ ООД, гр. София: телефон: 02/ 979 14 26; факс: 02/ 978 95 97; ел. адрес: rutex@rutex.biz	55-00-264 от 04.04.2019 г.; 15:19 ч. ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ № 1 и № 2
4.	ОБЕДИНЕНИЕ „Пи Ес – СТРОЛ“, гр. София - с участници: „Пи Ес Консулт“ ЕООД и „СТРОЛ 1000“ АД: телефон: 02/ 494 95 52; 0887/ 303 300; факс: 02/ 494 95 53; ел. адрес: pmconsulting.sofia@gmail.com	55-00-265 от 04.04.2019 г.; 15:24 ч. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1
5.	ОБЕДИНЕНИЕ „Пи Ес – СТРОЛ“, гр. София - с участници: „Пи Ес Консулт“ ЕООД и „СТРОЛ - 1000“ АД: телефон: 02/ 494 95 52; 0887/ 303 300; факс: 02/ 494 95 53; ел. адрес: pmconsulting.sofia@gmail.com	55-00-266 от 04.04.2019 г.; 15:25 ч. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2
6.	„Трансконсулт-БГ“ ООД, гр. София: телефон: 02/ 805 39 60; факс: 02/ 951 50 70; ел. адрес: office@transconsultgroup.com	55-00-267 от 04.04.2019 г.; 16:07 ч. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2
7.	„ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София: телефон: 02/ 957 05 10; факс: 02/ 957 18 02; ел. адрес: office@pie.bg	55-00-268 от 04.04.2019 г.; 16:12 ч. ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ № 1 и № 2
8.	ОБЕДИНЕНИЕ „БУЛ ИНВЕСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ДЗЗД, гр. София - с участници: „БУЛ ИНВЕСТ КОНТРОЛ“ ЕООД и „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД: телефон: 0888/ 208 002; ел. адрес: office@bicontrol.bg	55-00-269 от 04.04.2019 г.; 17:01 ч. ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ № 1 и № 2
9.	„ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД, гр. София: телефон: 02/ 958 64 84; факс: 02/ 958 64 77; ел. адрес: s.nikolova@patconsult.net	55-00-270 от 04.04.2019 г.; 17:04 ч. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1
10.	ОБЕДИНЕНИЕ „ПЪТКОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ДЗЗД, гр. София - с участници: „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД и „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД: телефон: 02/ 854 80 30; 0876/ 17 76 76; ел. адрес: ke_s@abv.bg; s.nikolova@patconsult.net	55-00-271 от 04.04.2019 г.; 17:07 ч. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2

Не са постъпили оферти за участие в настоящата процедура след крайния срок.

Заместващият председателя на комисията – Антонио Тодоров, взе постъпилите оферти от деловодството, за което беше съставен протокол от 05.04.2019 г., съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

На откритото заседание за отваряне на офертите освен членовете на комисията присъстваше и Елица Илиева – пълномощник на „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, видно от присъствения лист – Приложение № 1 към настоящия протокол.

След като получи списъка с участниците и представените оферти, всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание по реда на постъпване на офертите и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП най-малко трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на откритото заседание да подпишат техническите предложения и пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ на другите участници, като ценовите предложения бяха подписани и от присъстващата Елица Илиева - пълномощник на „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД.

При отваряне на входящата в деловодството на Възложителя непрозрачна опаковка на участник № 4 - ОБЕДИНЕНИЕ „Пи Ес – СТРОЛ“ - с участници: „Пи Ес Консулт“ ЕООД и „СТРОЛ 1000“ АД се наруши минимално целостта на съдържащия се в нея плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, по начин, който не предоставя възможност за узнаване на неговото съдържание на публичното заседание от страна на комисията на Възложителя и присъстващата представителка на участник в процедурата. Председателят на комисията залепи плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участник № 4 - ОБЕДИНЕНИЕ „Пи Ес – СТРОЛ“. Пликът с нарушена цялост е подписан от всички членовете на комисията, включително и от Елица Илиева - пълномощник на „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД.

На публичното заседание не са направени възражения относно действията на комисията по отваряне на опаковките на участниците в процедурата, както и по отношение на нарушаването на целостта на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участник № 4.

След извършване на горепосочените действия, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията, като членовете на комисията решиха пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците да бъдат съхранявани от председателя на комисията в каса.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 05.04.2019 г.

Приложения:

Приложение № 1 - Присъствен лист за отваряне на опаковките.

Председател: 1.

(Антонио Тодоров)

Членове:

2.

(Лора Бацева)

4.

(инж. Генчо Георгиев)

3.

(инж. Десислава Филимонова)

5.

(Антония Иванова)



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3

ПРОТОКОЛ № 1.2

за разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, в открита процедура по реда на чл. 54, ал. 7 и следващи от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Изпълнение на консултантска услуга във връзка със строителството на два проекта, финансирани по Програма Интеррег V-A Румъния - България 2014 - 2020 по обособени позиции:

- Обособена позиция № 1: Проект ROBG-408 „Основен ремонт на път III 118 Гулянци - Долна Митрополия от км 14+786 до км 24+150, област Плевен“;

- Обособена позиция № 2: Проект ROBG-375 „Основен ремонт на път II 81 Костинброд - Берковица - Монтана от км 86+289 до км 94+000, област Монтана“

На 02.05.2019 г., в 10:00 часа в стая № 818, на VIII-ми етаж в административната сграда на Възложителя (Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ)), в изпълнение на Заповед № РД-11-405 от 05.04.2019 г. на Председателя на Управителния съвет (УС) на АПИ, във връзка с Решение № 20 от 25.02.2019 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедура, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00044-2019-0008, за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се проведе закрито заседание на комисия в състав:

1. инж. Елена Асенова – главен експерт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Лора Бацева – юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Десислава Филимонова – главен експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС - ЧЛЕН;
4. инж. Генчо Георгиев – главен експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС - ЧЛЕН;
5. Антония Иванова – главен експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Антонио Тодоров – юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
2. Диана Спасова – главен специалист в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС – ЧЛЕН.

Комисията проведе заседанието в пълен състав, без участие на резервни членове. Инж. Елена Асенова – главен експерт в дирекция ОППО се запозна със списъка с участниците, чиито оферти са отворени в проведеното на 05.04.2019 г. открито заседание, както и с Протокол № 1.1 от 05.04.2019 г., след което подписа декларация по чл. 51, ал. 8 и 13 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На закритото заседание, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и съгласно приет работен график, комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, на участниците в процедурата.

След извършената проверка, комисията направи следните констатации:

I. За Участник № 1 - „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, гр. Аксаково:

***за Обособена позиция № 1:**

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, касаещи личното състояние и критериите за подбор, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в

документацията за обществената поръчка, съответно и в Обявлението за обществената поръчка, за Обособена позиция № 1.

С оглед гореизложеното, комисията прие, че участникът „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, гр. Аксаково съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и за него не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняването му, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка, поради което го допуска до разглеждане на Техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка по Обособена позиция № 1.

**за Обособена позиция № 2:*

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, касаещи личното състояние и критериите за подбор, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, съответно и в Обявлението за обществената поръчка, за Обособена позиция № 2.

С оглед гореизложеното, комисията прие, че участникът „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, гр. Аксаково съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и за него не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняването му, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка, поради което го допуска до разглеждане на Техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка по Обособена позиция № 2.

II. За Участник № 2 - „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Хасково:

**за Обособена позиция № 2:*

II.1. Съгласно изискването на Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, трябва да е изпълнил минимум 1 (една) консултантска услуга, идентична или сходна с предмета и обема на поръчката, а именно консултантска услуга, свързана с упражняване на строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или аналогични такива (за консултантски услуги, предоставяни в други държави), във връзка с изпълнението на обекти, засягащи ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях в страната, и/или на пътища, и/или на пътни съоръжения към тях с еквивалентни характеристики извън страната.

По отношение на посоченото по-горе изискване, под формата на забележка е уточнено, че при попълване на ЕЕДОП, участникът в процедурата трябва да има предвид, че консултантската услуга се счита за изпълнена, когато за обекта има съставен и подписан Констативен акт обр. 15 / Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вид, № и дата на съответния документ.

Видно от представения е-ЕЕДОП за участника, в Част IV, Раздел В, т. 16 за доказване на опита на участника е декларирана следната услуга: „Консултантска услуга (строителен надзор) за обект: Път I-1 (Е-79), Обходен път на гр. Монтана от км 102+060 до км 114+512.2“, като е посочено, че за обекта има съставен и подписан Протокол обр. 16 от 29.12.15 г. и същия е въведен в експлоатация с Разрешение за ползване № СТ-05-2586 от 29.12.2015 г. От така направения запис комисията счита, че декларираната услуга не попада в обхвата на изискването, посочено по-горе, тъй като изпълнението ѝ не попада в изискуемия период, а именно „през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата“.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Хасково следва да представи нов е-ЕЕДОП, с който в Част IV, Раздел В, т. 16 да удостовери, че отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка по отношение на опита си

или да декларира друга услуга, отговаряща на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка, като вземе под внимание и посочената от Възложителя забележка по отношение на декларираната услуга.

II.2. Съгласно изискването на Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „В“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата трябва да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко:

В) Инженер „Контрол на качеството“ - 1 (един) брой:

Специфичен опит: участие в консултантски екип, свързано с извършване на контрол на качеството и приемане на строителните работи, при упражняване на строителен надзор в най-малко 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях в страната, и/или на пътища, и/или на пътни съоръжения към тях с еквивалентни характеристики извън страната.

Видно от представения е-ЕЕДОП за участника, в Част IV, Раздел В, т. 6, за позицията „Инженер „Контрол на качеството“ е предложено лицето Веселинка Лозева Русева – Ангелова. За доказване на специфичния опит на лицето е деклариран обект: „Канализационна и водопроводна мрежа на гр. Тръстеник, помпена станция и довеждащ колектор до ПСОВ – етап I А“, като е уточнено, че изпълнението на договора включва изграждане на довеждащ път към КПС и са описани извършените дейности, свързани с упражняване на строителен надзор по време на изпълнението на строежа. От така направения запис комисията счита, че декларираната услуга не попада в обхвата на изискването, посочено по-горе, тъй като липсва информация изпълнения обект, върху който е упражнен строителен надзор, за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях в страната, и/или на пътища, и/или на пътни съоръжения към тях с еквивалентни характеристики извън страната се отнася.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Хасково следва да представи нов е-ЕЕДОП, с който в Част IV, Раздел В, т. 6 да удостовери, че лицето Веселинка Лозева Русева – Ангелова, предложена за позиция „Инженер „Контрол на качеството“, отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „В“ от документацията за обществената поръчка по отношение на специфичния опит

или да предложи друго лице за позиция „Инженер „Контрол на качеството“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „В“ от документацията за обществената поръчка, като вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки по отношение на персонала и/или ръководния състав.

III. За Участник № 3 - „РУТЕКС“ ООД, гр. София:

***за Обособена позиция № 1:**

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, касаещи личното състояние и критериите за подбор, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, съответно и в Обявлението за обществената поръчка, за Обособена позиция № 1.

С оглед гореизложеното, комисията прие, че участникът „РУТЕКС“ ООД, гр. София съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и за него не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняването му, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка, поради което го допуска до разглеждане на Техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка по Обособена позиция № 1.

***за Обособена позиция № 2:**

III.1. Съгласно изискването на Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „В“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата трябва да разполага с персонал и/или с

ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко:

В) Инженер „Контрол на качеството“ - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има квалификация строителен инженер и/или инженер химик, или еквивалентна квалификация.

Видно от представения е-ЕЕДОП за участника, в Част IV, Раздел В, т. 6, за позицията „Инженер „Контрол на качеството“ е предложено лицето Бойка Славчева Димитрова, за която комисията констатира, че е посочена специалността, която е завършила, а именно „Технология на пластмасите“, а не квалификацията, която притежава, което не отговаря на изискването, посочено по-горе.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът „РУТЕКС“ ООД, гр. София следва да представи нов е-ЕЕДОП, с който в Част IV, Раздел В, т. 6 да удостовери, че лицето Бойка Славчева Димитрова, предложена за позиция „Инженер „Контрол на качеството“, отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „В“ от документацията за обществената поръчка по отношение на професионална област (квалификация), като посочи квалификацията, която тя притежава или да предложи друго лице за позиция „Инженер „Контрол на качеството“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „В“ от документацията за обществената поръчка, като вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки по отношение на персонала и/или ръководния състав.

IV. За Участник № 4 - ОБЕДИНЕНИЕ „Пи Ес – СТРОЛ“, гр. София - с участници: „Пи Ес Консулт“ ЕООД и „СТРОЛ - 1000“ АД:

**за Обособена позиция № 1:*

❖ в е-ЕЕДОП за участника:

IV.1. Видно от представения е-ЕЕДОП за участника, в Част II, Раздел В е декларирана информацията относно използването на капацитета на други субекти (трети лица), а именно лицата Димо Христов Русев, предложен за позиция „Инженер по част „Геодезия“ и Пламен Тодоров Обретенков, предложен за позиция „Координатор безопасност и здраве (КБЗ)“, за които са приложени и отделни е-ЕЕДОП-и. Същата информация е описана и в Част IV, Раздел В, т. 6 на е-ЕЕДОП, която касае критериите за подбор по отношение на техническите и професионалните способности на участника. Посочените лица не са трети лица, съгласно разпоредбите на ЗОП и изискванията, посочени от Възложителя в документацията за обществената поръчка. В тази връзка участникът следва да прецени дали тези лица участват в процедурата в качеството си на трети лица или са част от персонала и/или ръководния състав на участника, необходим за изпълнението на поръчката.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът ОБЕДИНЕНИЕ „Пи Ес - СТРОЛ“, гр. София следва да представи нов е-ЕЕДОП, в който да декларира необходимата информация, съгласно посочената в т. IV.1 констатация. В тази връзка и предвид преценката на участника по отношение на лицата Димо Христов Русев и Пламен Тодоров Обретенков, в Част IV, Раздел В, т. 6 на новия е-ЕЕДОП, участникът следва да попълни необходимата информация, отнасяща се за тези лица, предвид изискванията на Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, букви „В“ и „Г“, включително и по отношение на посочените от Възложителя забележки, във връзка с персонала и/или ръководния състав от документацията за обществената поръчка.

В случай, че участникът прецени, че лицата Димо Христов Русев и Пламен Тодоров Обретенков ще участват в процедурата в качеството си на трети лица, следва в представените отделни е-ЕЕДОП-и за същите да бъде попълнена необходимата информация в Част III, Раздел В, графа „Икономическият оператор извършил ли е тежко професионално нарушение?“.

❖ в е-ЕЕДОП за „Пи Ес Консулт“ ЕООД, гр. София:

IV.2. Важи констатацията, направена в т. IV.1 за е-ЕЕДОП на участника, *с оглед което участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за „Пи Ес Консулт“ ЕООД, гр. София, в който да декларира необходимата информация.*

IV.3. Съгласно Приложение № 4 (Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка), т. 14, във връзка с Раздел II, т. 3, подт. 3.3.2 от документацията за обществената поръчка, в Част IV, Раздел Г на ЕЕДОП, участникът предоставя информация относно изискуемият се от Възложителя валиден сертификат, издаден от акредитирани лица, за контрол на качеството, удостоверяващ съответствието на стоките със съответния стандарт. В тази част от ЕЕДОП, участникът задължително посочва и обхват на сертификата.

Видно от представения е-ЕЕДОП за „Пи Ес Консулт“ ЕООД, гр. София комисията констатира, че в Част IV, Раздел Г, не е предоставена информация относно валиден сертификат, издаден от акредитирани лица, за контрол на качеството, удостоверяващ съответствието на стоките със съответния стандарт БДС EN ISO 9001:2015, както и обхватът му.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът ОБЕДИНЕНИЕ „Пи Ес – СТРОЛ“, гр. София следва да представи нов е-ЕЕДОП за „Пи Ес Консулт“ ЕООД, гр. София, в който в Част IV, Раздел Г посочи необходимата информация по отношение на сертификата за контрол на качеството.

❖ в е-ЕЕДОП за „СТРОЛ - 1000“ АД, гр. София:

IV.4. Съгласно Приложение № 4 (Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка), т. 11, т. 12, т. 13, т. 14, във връзка с Раздел II, т. 3, подт. 3.1, подт. 3.2, подт. 3.3.1, подт. 3.3.2 и подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка, в Част IV, Раздели от А до Г на ЕЕДОП, участникът предоставя информацията, в зависимост от обекта на поръчката, изискуема се от Възложителя, която удостоверява, че участникът отговаря на поставените изисквания от Възложителя.

Видно от представените от Иван Кирилов Крумов и Слава Стоянова Василева, в качеството им на представляващи дружеството, е-ЕЕДОП-и за СТРОЛ - 1000“ АД, гр. София комисията констатира, че в Част IV, Раздели от А до Г, не е предоставена информация относно поставените изисквания от Възложителя, при спазване на условието на Раздел II, т. 3 от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът ОБЕДИНЕНИЕ „Пи Ес – СТРОЛ“, гр. София следва да представи нови е-ЕЕДОП-и за „СТРОЛ - 1000“ АД, гр. София (от Иван Кирилов Крумов и Слава Стоянова Василева), в които в Част IV, Раздели от А до Г посочи необходимата информация по отношение на изискванията, поставени от Възложителя в документацията за обществената поръчка (критериите за подбор).

❖ в е-ЕЕДОП за Димо Христов Русев, предложен за позиция „Инженер по част „Геодезия“:

IV.5. Важи констатацията, направена в т. IV.1 за е-ЕЕДОП на участника.

❖ в е-ЕЕДОП за Пламен Тодоров Обретенов, предложен за позиция „КБЗ“:

IV.6. Важи констатацията, направена в т. IV.1 за е-ЕЕДОП на участника.

V. За Участник № 5 - ОБЕДИНЕНИЕ „Пи Ес – СТРОЛ“, гр. София - с участници: „Пи Ес Консулт“ ЕООД и „СТРОЛ 1000“ АД:

**за Обособена позиция № 2:*

❖ в е-ЕЕДОП за участника:

V.1. Видно от представения е-ЕЕДОП за участника, в Част II, Раздел В е декларирана информация относно използването на капацитета на други субекти (трети лица), а именно лицата Борислав Кирилов Терзийски, предложен за позиция „Инженер по част „Конструктивна“, Слави

Василев Сърков, предложен за позиция „Инженер „Контрол на качеството“, Танко Евстатиев Павлов, предложен за позиция „Инженер по част „Геодезия“ и Райчо Весков Ярмов, предложен за позиция „КБЗ“, за които са приложени и отделни е-ЕЕДОП-и. Същата информация е описана и в Част IV, Раздел В, т. 6 на е-ЕЕДОП, която касае критериите за подбор по отношение на техническите и професионалните способности на участника. Посочените лица не са трети лица, съгласно разпоредбите на ЗОП и изискванията, посочени от Възложителя в документацията за обществената поръчка. В тази връзка участникът следва да прецени дали тези лица участват в процедурата в качеството си на трети лица или са част от персонала и/или ръководния състав на участника, необходим за изпълнението на поръчката.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът ОБЕДИНЕНИЕ „Пи Ес – СТРОЛ“, гр. София следва да представи нов е-ЕЕДОП, в който да декларира необходимата информация, съгласно посочената в т. V.1 констатация. В тази връзка и предвид преценката на участника по отношение на лицата Борислав Кирилов Терзийски, Слави Василев Сърков, Танко Евстатиев Павлов и Райчо Весков Ярмов, в Част IV, Раздел В, т. 6 на новия е-ЕЕДОП, участникът следва да попълни необходимата информация, отнасяща се за тези лица, предвид изискванията на Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, букви „Б“, „В“, „Г“ и „Д“, включително и по отношение на посочените от Възложителя забележки, във връзка с персонала и/или ръководния състав от документацията за обществената поръчка.

В случай, че участникът прецени, че лицата Борислав Кирилов Терзийски, Слави Василев Сърков, Танко Евстатиев Павлов и Райчо Весков Ярмов ще участват в процедурата в качеството си на трети лица, следва в представените отделни е-ЕЕДОП-и за същите да бъде попълнена необходимата информация в Част III, Раздел В, графа „Икономическият оператор извършил ли е тежко професионално нарушение?“.

❖ в е-ЕЕДОП за „Пи Ес Консулт“ ЕООД, гр. София:

V.2. Важи констатацията, направена в т. V.1 за е-ЕЕДОП на участника, с оглед което участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за „Пи Ес Консулт“ ЕООД, гр. София, в който да декларира необходимата информация.

V.3. Съгласно Приложение № 4 (Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка), т. 14, във връзка с Раздел II, т. 3, подт. 3.3.2 от документацията за обществената поръчка, в Част IV, Раздел Г на ЕЕДОП, участникът предоставя информация относно изискуемият се от Възложителя валиден сертификат, издаден от акредитирани лица, за контрол на качеството, удостоверяващ съответствието на стоките със съответния стандарт. В тази част от ЕЕДОП, участникът задължително посочва и обхват на сертификата.

Видно от представения е-ЕЕДОП за „Пи Ес Консулт“ ЕООД, гр. София комисията констатира, че в Част IV, Раздел Г, не е предоставена информация относно валиден сертификат, издаден от акредитирани лица, за контрол на качеството, удостоверяващ съответствието на стоките със съответния стандарт БДС EN ISO 9001:2015, както и обхватът му.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът ОБЕДИНЕНИЕ „Пи Ес – СТРОЛ“, гр. София следва да представи нов е-ЕЕДОП за „Пи Ес Консулт“ ЕООД, гр. София, в който в Част IV, Раздел Г посочи необходимата информация по отношение на сертификата за контрол на качеството.

❖ в е-ЕЕДОП за „СТРОЛ - 1000“ АД, гр. София:

V.4. Съгласно Приложение № 4 (Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка), т. 11, т. 12, т. 13, т. 14, във връзка с Раздел II, т. 3, подт. 3.1, подт. 3.2, подт. 3.3.1, подт. 3.3.2 и подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка, в Част IV, Раздели от А до Г на ЕЕДОП, участникът предоставя информацията, в зависимост от обекта на поръчката, изискуема се от Възложителя, която удостоверява, че участникът отговаря на поставените изисквания от Възложителя.

Видно от представените от Иван Кирилов Крумов и Слава Стоянова Василева, в качеството им на представляващи дружеството, е-ЕЕДОП-и за СТРОЛ - 1000“ АД, гр. София комисията

констатира, че в Част IV, Раздели от А до Г, не е предоставена информацията относно поставените изисквания от Възложителя, при спазване на условията на Раздел II, т. 3 от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът ОБЕДИНЕНИЕ „Пи Ес – СТРОЛ“, гр. София следва да представи нови е-ЕЕДОП-и за „СТРОЛ - 1000“ АД, гр. София (от Иван Кирилов Крумов и Слава Стоянова Василева), в които в Част IV, Раздели от А до Г посочи необходимата информация по отношение на изискванията, поставени от Възложителя в документацията за обществената поръчка (критериите за подбор).

❖ в е-ЕЕДОП за Борислав Кирилов Терзийски, предложен за позиция „Инженер по част „Конструктивна“:

V.5. Важи констатацията, направена в т. V.1 за е-ЕЕДОП на участника.

❖ в е-ЕЕДОП за Слави Василев Съйков, предложен за позиция „Инженер „Контрол на качеството“:

V.6. Важи констатацията, направена в т. V.1 за е-ЕЕДОП на участника.

❖ в е-ЕЕДОП за Танко Евстатиев Павлов, предложен за позиция „Инженер по част „Геодезия“:

V.7. Важи констатацията, направена в т. V.1 за е-ЕЕДОП на участника.

❖ в е-ЕЕДОП за Райчо Весков Ярмов, предложен за позиция „КБЗ“:

V.8. Важи констатацията, направена в т. V.1 за е-ЕЕДОП на участника.

VI. За Участник № 6 - „Трансконсулт-БГ“ ООД, гр. София:

**за Обособена позиция № 2:*

VI.1. Съгласно изискването на Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата трябва да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко:

Г) Инженер по част „Геодезия“ - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Геодезия, фотограметрия и картография“ или „Земеустройство“, или „Геодезия“, или „Маркшайдерство и геодезия“, или еквивалентна специалност.

Видно от представения е-ЕЕДОП за участника, в Част IV, Раздел В, т. 6, за позицията „Инженер по част „Геодезия“ е предложено лицето Николай Веселинов Тончев, за който комисията констатира, че е посочена квалификацията, която притежава, а именно „геодезист“, а не специалността, която е завършил, което не отговаря на изискването, посочено по-горе.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът „Трансконсулт-БГ“ ООД, гр. София следва да представи нов е-ЕЕДОП, с който в Част IV, Раздел В, т. 6 да удостовери, че лицето Николай Веселинов Тончев, предложен за позиция „Инженер по част „Геодезия“, отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка по отношение на професионална област (квалификация), като посочи специалността, която той е завършил

или да предложи друго лице за позиция „Инженер по част „Геодезия“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка, като вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки по отношение на персонала и/или ръководния състав.

ВІІ. За Участник № 7 - „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София:

**за Обособена позиция № 1:*

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, касаещи личното състояние и критериите за подбор, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, съответно и в Обявлението за обществената поръчка, за Обособена позиция № 1.

С оглед гореизложеното, комисията прие, че участникът „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и за него не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняването му, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел ІІ, т. 2 от документацията за обществената поръчка, поради което го допуска до разглеждане на Техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка по Обособена позиция № 1.

**за Обособена позиция № 2:*

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, касаещи личното състояние и критериите за подбор, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, съответно и в Обявлението за обществената поръчка, за Обособена позиция № 2.

С оглед гореизложеното, комисията прие, че участникът „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и за него не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняването му, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел ІІ, т. 2 от документацията за обществената поръчка, поради което го допуска до разглеждане на Техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка по Обособена позиция № 2.

ВІІІ. За Участник № 8 - ОБЕДИНЕНИЕ „БУЛ ИНВЕСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ДЗЗД, гр. София - с участници: „БУЛ ИНВЕСТ КОНТРОЛ“ ЕООД и „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

**за Обособени позиции № 1 и № 2:*

❖ в е-ЕЕДОП за участника:

ВІІІ.1. Съгласно разпоредбата на чл. 47, ал. 4, изр-е второ от ППЗОП, във връзка с чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП и изискванията на Раздел ІІІ, т. 3, подт. 3.2 от документацията за обществената поръчка, под формата на уточнение е посочено, че когато участникът подава оферта за повече от една обособена позиция за всяка от позициите се представят отделни ЕЕДОП-и, в които се декларира наименованието на съответната обособена позиция, за която се отнасят (Част ІІ, Раздел А, графа „Обособени позиции“).

Видно от представените документи към опаковката на участника, същия е представил един общ е-ЕЕДОП за двете обособени позиции, като в Част ІІ, Раздел А, графа „Обособени позиции“ е описал наименованията и на двете обособени позиции.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът ОБЕДИНЕНИЕ „БУЛ ИНВЕСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ДЗЗД, гр. София следва да представи отделни нов е-ЕЕДОП-и за Обособена позиция № 1 и нов е-ЕЕДОП за Обособена позиция № 2, в които в Част ІІ, Раздел А, графа „Обособени позиции“ декларира наименованието на съответната обособена позиция и посочи необходимата информация по отношение на изискванията, поставени от Възложителя в документацията за обществената поръчка, в зависимост от обособената позиция, за която се отнася съответния е-ЕЕДОП.

ВІІІ.2. Видно от представения ЕЕДОП за участника, предвид че същия е обединение, в Част ІІ, Раздел А, графа „Форма на участие“ не са посочени икономическите оператори, които участват в него.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП и предвид

констатацията, посочена в т. VIII.1, участникът ОБЕДИНЕНИЕ „БУЛ ИНВЕСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ДЗЗД, гр. София следва в Част II, Раздел А, графа „Форма на участие“ да посочи икономическите оператори, които участват в обединението.

VIII.3. Съгласно Приложение № 4 (Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка), т. 9, във връзка с Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка, в Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, участникът следва да декларира обстоятелства, свързани със специфичните национални основания за изключване.

Видно от представения е-ЕЕДОП за участника комисията констатира, че в Част III, Раздел Г не е декларирано обстоятелството, участникът контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като посочи контролиращите лица и къде са регистрирани същите, както не е предоставена информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ), информация относно нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда и информация относно нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП и предвид констатацията, посочена в т. VIII.1, участникът ОБЕДИНЕНИЕ „БУЛ ИНВЕСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ДЗЗД, гр. София следва да представи нов е-ЕЕДОП, в който в Част III, Раздел Г да декларира необходимата информация, предвид предходното.

**за Обособена позиция № 2:*

❖ в е-ЕЕДОП за участника:

VIII.4. Съгласно изискването на Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „А“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата трябва да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко:

А) Ръководител на екипа - 1 (един) брой:

Специфичен опит: участие в консултантски екип, свързано с извършване на цялостно ръководство на обект, при упражняване на строителен надзор в най – малко 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях в страната, и/или на пътища, и/или на пътни съоръжения към тях с еквивалентни характеристики извън страната.

По отношение на посоченото по-горе изискване, под формата на забележка е уточнено, че при попълване на ЕЕДОП, участникът в процедурата трябва да има предвид, че за изпълнен обект се счита обектът, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15 / Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вид, № и дата на съответния документ.

Видно от представения е-ЕЕДОП за участника, в Част IV, Раздел В, т. 6, за позицията „Ръководител на екипа“ е предложено лицето Антония Димитрова Иванова. За доказване на специфичния опит на лицето е декларирано, че същата е заемала позиция „ръководител екип на строителен надзор“ на строеж: „Транспортен възел „Лъвов мост“ и съпътстваща инфраструктура“, но за обекта не е предоставена информация относно вид, № и дата на съставен и подписан Констативен акт обр. 15 / Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, във връзка с изискването за изпълнен обект, посочено по-горе под формата на забележка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП и предвид констатацията, посочена в т. VIII.1, участникът ОБЕДИНЕНИЕ „БУЛ ИНВЕСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ДЗЗД, гр. София следва да представи нов е-ЕЕДОП, с който в Част IV, Раздел В, т. 6 да удостовери, че лицето Антония Димитрова Иванова, предложена за позиция „Ръководител на екипа“, отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „А“ от документацията за обществената поръчка по отношение на специфичния опит

или да предложи друго лице за позиция „Ръководител на екипа“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „А“ от

документацията за обществената поръчка, като вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки по отношение на персонала и/или ръководния състав.

VIII.5. Съгласно изискването на Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „В“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата трябва да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко:

В) Инженер „Контрол на качеството“ - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има квалификация строителен инженер и/или инженер химик, или еквивалентна квалификация.

Специфичен опит: участие в консултантски екип, свързано с извършване на контрол на качеството и приемане на строителните работи, при упражняване на строителен надзор в най - малко 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях в страната, и/или на пътища, и/или на пътни съоръжения към тях с еквивалентни характеристики извън страната.

Видно от представения е-ЕЕДОП за участника, в Част IV, Раздел В, т. 6, липсва предложение за позицията „Инженер „Контрол на качеството“. Предложено е лицето Ваня Димитрова Ангелчева, но за позиция „Инженер по материалите“, което не попада в обхвата на изискването, посочено по-горе. От друга страна лицето отговаря на изискването за специфичен опит, посочено по-горе, но по отношение на професионална област (квалификация) е посочена специалността, която е завършило лицето, а именно „ЛГС – технологии“, а не квалификацията, която притежава, която е изискуема.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП и предвид констатацията, посочена в т. VIII.1, участникът ОБЕДИНЕНИЕ „БУЛ ИНВЕСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ДЗЗД, гр. София следва да представи нов е-ЕЕДОП, в който в Част IV, Раздел В, т. 6 да предложи лице за позиция „Инженер „Контрол на качеството“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „В“ от документацията за обществената поръчка, като вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки по отношение на персонала и/или ръководния състав.

В случай, че прецени да предложи лицето Ваня Димитрова Ангелчева, трябва да удостовери, че същата отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „В“ от документацията за обществената поръчка, като вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки по отношение на персонала и/или ръководния състав.

VIII.6. Съгласно изискването на Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Д“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата трябва да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко:

Д) Координатор безопасност и здраве (КБЗ) - 1 (един) брой:

Специфичен опит: участие в консултантски екип, свързано с извършване на дейности по безопасност и здраве, при упражняване на строителен надзор в най - малко 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях в страната, и/или на пътища, и/или на пътни съоръжения към тях с еквивалентни характеристики извън страната.

По отношение на посоченото по-горе изискване, под формата на забележка е уточнено, че при попълване на ЕЕДОП, участникът в процедурата трябва да има предвид, че за изпълнен обект се счита обектът, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15 / Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вид, № и дата на съответния документ.

Видно от представения е-ЕЕДОП за участника, в Част IV, Раздел В, т. 6, за позицията „КБЗ“ е предложено лицето Лиляна Димитрова Лечева. За доказване на специфичния опит на лицето е декларирано, че същата е заемала позиция „координатор по безопасност и здраве“ на обект: „Ремонт на мост над р. Владайска при кръстовище ул. „Г. С. Раковски“ - бул. „Сливница“, но не е посочено дали участието ѝ е свързано с упражняване на строителен надзор на този обект, както не е

предоставена информация относно вид, № и дата на съставен и подписан Констативен акт обр. 15 / Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, във връзка с изискването за изпълнен обект, посочено по-горе под формата на забележка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП и предвид констатацията, посочена в т. VIII.1, участникът ОБЕДИНЕНИЕ „БУЛ ИНВЕСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ДЗЗД, гр. София следва да представи нов е-ЕЕДОП, с който в Част IV, Раздел В, т. 6 да удостовери, че лицето Лиляна Димитрова Лечева, предложена за позиция „КБЗ“, отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Д“ от документацията за обществената поръчка по отношение на специфичния опит

или да предложи друго лице за позиция „КБЗ“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Д“ от документацията за обществената поръчка, като вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки по отношение на персонала и/или ръководния състав.

**за Обособена позиция № 1:*

❖ в е-ЕЕДОП за „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Кърджали:

VIII.7. Съгласно Приложение № 4 (Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка), т. 9, във връзка с Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка, в Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, участникът следва да декларира обстоятелства, свързани със специфичните национални основания за изключване.

Видно от представения е-ЕЕДОП за „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Кърджали комисията констатира, че в Част III, Раздел Г не е декларирано обстоятелството, дружеството контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като посочи контролиращите лица и къде са регистрирани същите, както не е предоставена информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ), информация относно нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда и информация относно нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът ОБЕДИНЕНИЕ „БУЛ ИНВЕСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ДЗЗД, гр. София следва да представи нов е-ЕЕДОП за „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Кърджали, в който в Част III, Раздел Г да декларира необходимата информация, предвид предходното.

**за Обособена позиция № 2:*

❖ в е-ЕЕДОП за „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Кърджали:

VIII.8. Съгласно Приложение № 4 (Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка), т. 9, във връзка с Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка, в Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, участникът следва да декларира обстоятелства, свързани със специфичните национални основания за изключване.

Видно от представения е-ЕЕДОП за „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Кърджали комисията констатира, че в Част III, Раздел Г не е декларирано обстоятелството, дружеството контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като посочи контролиращите лица и къде са регистрирани същите, както не е предоставена информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ), информация относно нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда и информация относно нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът ОБЕДИНЕНИЕ „БУЛ ИНВЕСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ДЗЗД, гр. София следва да представи нов е-ЕЕДОП за „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Кърджали, в който в Част III, Раздел Г да декларира необходимата информация, предвид предходното.

VIII.9. Важи констатацията, направена в т. VIII.5 за е-ЕЕДОП на участника, *с оглед което участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Кърджали, в който да декларира необходимата информация.*

**за Обособена позиция № 1:*

❖ в е-ЕЕДОП за „БУЛ ИНВЕСТ КОНТРОЛ“ ЕООД, гр. София:

VIII.10. Съгласно Приложение № 4 (Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка), т. 9, във връзка с Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка, в Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, участникът следва да декларира обстоятелства, свързани със специфичните национални основания за изключване.

Видно от представения е-ЕЕДОП за „БУЛ ИНВЕСТ КОНТРОЛ“ ЕООД, гр. София комисията констатира, че в Част III, Раздел Г не е декларирано обстоятелството, дружеството контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като посочи контролиращите лица и къде са регистрирани същите, както не е предоставена информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ), информация относно нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда и информация относно нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът ОБЕДИНЕНИЕ „БУЛ ИНВЕСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ДЗЗД, гр. София следва да представи нов е-ЕЕДОП за „БУЛ ИНВЕСТ КОНТРОЛ“ ЕООД, гр. София, в който в Част III, Раздел Г да декларира необходимата информация, предвид предходното.

**за Обособена позиция № 2:*

❖ в е-ЕЕДОП за „БУЛ ИНВЕСТ КОНТРОЛ“ ЕООД, гр. София:

VIII.11. Съгласно Приложение № 4 (Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка), т. 9, във връзка с Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка, в Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, участникът следва да декларира обстоятелства, свързани със специфичните национални основания за изключване.

Видно от представения е-ЕЕДОП за „БУЛ ИНВЕСТ КОНТРОЛ“ ЕООД, гр. София комисията констатира, че в Част III, Раздел Г не е декларирано обстоятелството, дружеството контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като посочи контролиращите лица и къде са регистрирани същите, както не е предоставена информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ), информация относно нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда и информация относно нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът ОБЕДИНЕНИЕ „БУЛ ИНВЕСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ДЗЗД, гр. София следва да представи нов е-ЕЕДОП за „БУЛ ИНВЕСТ КОНТРОЛ“ ЕООД, гр. София, в който в Част III, Раздел Г да декларира необходимата информация, предвид предходното.

VIII.12. Важи констатацията, направена в т. VIII.4 за е-ЕЕДОП на участника, *с оглед което участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за „БУЛ ИНВЕСТ КОНТРОЛ“ ЕООД, гр. София, в който да декларира необходимата информация.*

VIII.13. Важи констатацията, направена в т. VIII.6 за е-ЕЕДОП на участника, *с оглед което участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за „БУЛ ИНВЕСТ КОНТРОЛ“ ЕООД, гр. София, в който да декларира необходимата информация.*

VIII.14. Съгласно разпоредбата на чл. 37, ал. 4 от ППЗОП и изискванията на Раздел III, т. 3, подт. 3.4 от документацията за обществената поръчка, опаковката трябва да съдържа заверено от

участника копие на документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението (когато е приложимо), който да включва следната информация, във връзка с настоящата обществена поръчка:

- 1) правата и задълженията на участниците в обединението;
- 2) разпределението на отговорността между членовете на обединението;
- 3) дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.

С оглед гореизложеното и предвид обстоятелството, че участникът е обединение, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът ОБЕДИНЕНИЕ „БУЛ ИНВЕСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ДЗЗД, гр. София следва да представи документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението - заверено от участника копие, съдържащо изискваната информация.

IX. За Участник № 9 - „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД, гр. София:

**за Обособена позиция № 1:*

IX.1. Съгласно изискването на Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „В“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата трябва да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко:

В) Инженер по част „Геодезия“ - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Геодезия, фотограметрия и картография“ или „Земеустройство“, или „Геодезия“, или „Маркшайдерство и геодезия“, или еквивалентна специалност.

Видно от представения е-ЕЕДОП за участника, в Част IV, Раздел В, т. 6, за позицията „Инженер по част „Геодезия“ е предложено лицето Димо Христов Русев, за който комисията констатира, че е посочена квалификацията, която притежава, а именно „инженер геодезист“, а не специалността, която е завършил, което не отговаря на изискването, посочено по-горе.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД, гр. София следва да представи нов е-ЕЕДОП, с който в Част IV, Раздел В, т. 6 да удостовери, че лицето Димо Христов Русев, предложен за позиция „Инженер по част „Геодезия“, отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „В“ от документацията за обществената поръчка по отношение на професионална област (квалификация), като посочи специалността, която той е завършил

или да предложи друго лице за позиция „Инженер по част „Геодезия“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „В“ от документацията за обществената поръчка, като вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки по отношение на персонала и/или ръководния състав.

X. За Участник № 10 - ОБЕДИНЕНИЕ „ПЪТКОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ДЗЗД, гр. София - с участници: „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД:

**за Обособена позиция № 2:*

❖ в е-ЕЕДОП за участника:

X.1. Съгласно изискването на Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Д“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата трябва да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко:

Д) Координатор безопасност и здраве (КБЗ) - 1 (един) брой:

Специфичен опит: участие в консултантски екип, свързано с извършване на дейности по безопасност и здраве, при упражняване на строителен надзор в най - малко 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях в страната, и/или на пътища, и/или на пътни съоръжения към тях с

еквивалентни характеристики извън страната.

Видно от представения е-ЕЕДОП за участника, в Част IV, Раздел В, т. 6, за позицията „КБЗ“ е предложено лицето Галина Ненкова Маринова - Савова. За доказване на специфичния опит на лицето са декларирани два обекта, на които е упражняван строителен надзор на СМР, предоставена е и информация относно вид, № и дата на съставен и подписан Констативен акт обр. 15 за двата обекта, но не са посочени дейностите, които е извършвало лицето при участието си на обекта, във връзка с изискването, посочено по-горе.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ПЪТКОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ДЗЗД, гр. София следва да представи нов е-ЕЕДОП, с който в Част IV, Раздел В, т. 6 да удостовери, че лицето Галина Ненкова Маринова - Савова, предложена за позиция „КБЗ“, отговаря на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Д“ от документацията за обществената поръчка по отношение на специфичния опит

или да предложи друго лице за позиция „КБЗ“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Д“ от документацията за обществената поръчка, като вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки по отношение на персонала и/или ръководния състав.

❖ в е-ЕЕДОП за „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София:

Х.2. Важи констатацията, направена в т. Х.1 за е-ЕЕДОП на участника, *с оглед което участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД, гр. София, в който да декларира необходимата информация.*

Въз основа на гореизложените констатации, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията предоставя на участниците 5 (пет) работни дни от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на нови е-ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставените документи следва да бъдат входираны в деловодството на Възложителя, адресирани до Председателя на комисията. Място на представяне: Деловодство на Агенция „Пътна инфраструктура“, гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, V-ти етаж.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 08.05.2019 г.

Председател: 1. Чл. 2 от 3312
(инж. Елена Асенова)

Членове:

2. Чл. 2 от 3
(Лора Бацева)

4. Чл. 2 от 33
(инж. Генчо Георгиев)

3. Чл. 2 от 3312
(инж. Десислава Филимонова)

5.
(Антония Иванова)

Чл. 2 от 3312