



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3

ПРОТОКОЛ № 3

съставен на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП и чл. 58, ал. 1 от ППЗОП за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници, оценяването на офертите им и класирането им в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на консултантска услуга във връзка със строителството на два проекта, финансирани по Програма Интеррег V-A Румъния - България 2014 - 2020 по обособени позиции:**

- Обособена позиция № 1: Проект ROBG-408 „Основен ремонт на път III 118 Гулянци - Долна Митрополия от км 14+786 до км 24+150, област Плевен“;

- Обособена позиция № 2: Проект ROBG-375 „Основен ремонт на път II 81 Костинброд - Берковица - Монтана от км 86+289 до км 94+000, област Монтана“

На 30.03.2020 г. в 14:00 часа, в зала № 701, на VII-ми етаж в административната сграда на Възложителя (Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ)), в изпълнение на Заповед № РД-11-405 от 05.04.2019 г. на Председателя на Управителния съвет (УС) на АПИ, във връзка с Решение № 20 от 25.02.2019 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедура, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00044-2019-0008, за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се проведе открито заседание на комисия в състав:

1. инж. Елена Асенова – главен експерт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Лора Бацева – юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Десислава Филимонова – главен експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС - ЧЛЕН;
4. инж. Генчо Георгиев – главен експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС - ЧЛЕН;
5. Диана Спасова – главен специалист в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Антонио Тодоров – юрисконсулт в дирекция ОППО – ЧЛЕН.

Комисията проведе заседанието в пълен състав, без участие на резервни членове, като в хода на работата си по процедурата констатира следното:

В изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, участниците в процедурата бяха поканени да присъстват на отварянето и оповестяването на ценовите предложения, със Съобщение с изх. № 53-00-2819 от 25.03.2020 г., съдържащо датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения. Същото бе публикувано в Профила на купувача на 25.03.2020 г.

На откритото заседание за отваряне на ценовите предложения присъстваха представители на участници в процедурата, видно от приложения Присъствен лист (Приложение № 1 към настоящия Протокол). Комисията направи проверка на пълномощните и личните документи, представени от упълномощените представители на участниците.

Въз основа на констатациите, изложени подробно в Протоколи № 1.1 от 05.04.2019 г., № 1.2 от 08.05.2019 г. и № 2 от 25.03.2020 г., комисията допусна до по-нататъшно разглеждане офертите на следните участници:

№ по ред	№ на участника по реда на подаване на офертата, съгласно входящия регистър на Възложителя	Наименование на участника	№ на Обособената позиция, за която е подадена оферта
1.	Участник № 3	„РУТЕКС“ ООД, гр. София	№ 1 и № 2
2.	Участник № 6	„Трансконсулт-БГ“ ООД, гр. София	№ 2
3.	Участник № 7	„ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София	№ 1 и № 2
4.	Участник № 9	„ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД, гр. София	№ 1
5.	Участник № 10	ОБЕДИНЕНИЕ „ПЪТКОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ДЗЗД, гр. София - с участници: „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД и „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД	№ 2

Преди отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата, членовете на комисията и присъстващите представители удостоверява, че пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ са с ненарушена цялост, след което председателят на комисията, в изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, обяви резултатите от оценяването на офертите им по показател Т „Оценка на техническото предложение“, отвори и оповести ценовите им предложения, както следва:

№ по ред	№ на участника по реда на подаване на офертата, съгласно входящия регистър на Възложителя/ Наименование на участника	Предложени от участниците в процедурата цени в лв. без ДДС/ лв. с ДДС
1.	Участник № 3 - „РУТЕКС“ ООД, гр. София	Цена за изпълнение на поръчката/ на договора: * за Обособена позиция № 1: 124 955.00 [сто двадесет и четири хиляди деветстотин петдесет и пет лева и нула стотинки] лв. без ДДС и 149 946.00 [сто четиридесет и девет хиляди деветстотин четиридесет и шест лева и нула стотинки] лв. с ДДС; * за Обособена позиция № 2: 96 444.00 [деветдесет и шест хиляди четиристотин четиридесет и четири лева и нула стотинки] лв. без ДДС и 115 732.80 [сто и петнадесет хиляди седемстотин тридесет и два лева и нула стотинки] лв. с ДДС
2.	Участник № 6 - „Трансконсулт-БГ“ ООД, гр. София	Цена за изпълнение на поръчката/ на договора: * за Обособена позиция № 2: 109 900.00 [сто и девет хиляди и деветстотин] лв. без ДДС и 131 880.00 [сто тридесет и една хиляди осемстотин и осемдесет] лв. с ДДС
3.	Участник № 7 - „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София	Цена за изпълнение на поръчката/ на договора: * за Обособена позиция № 1: 119 717.41 [сто и деветнадесет хиляди седемстотин и седемнадесет лв. и

№ по ред	№ на участника по реда на подаване на офертата, съгласно входящия регистър на Възложителя/ Наименование на участника	Предложени от участниците в процедурата пени в лв. без ДДС/ лв.с ДДС
		четиридесет и една ст.] лв. без ДДС и 143 660.89 [сто четиридесет и три хиляди шестстотин и шестдесет лв. и осемдесет и девет ст.] лв. с ДДС; * за Обособена позиция № 2: 105 850.08 [сто и пет хиляди осемстотин и петдесет лв. и осем ст.] лв. без ДДС и 127 020.10 [сто двадесет и седем хиляди и двадесет лв. и десет ст.] лв. с ДДС
4.	Участник № 9 - „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД, гр. София	Цена за изпълнение на поръчката/ договора: * за Обособена позиция № 1: 104 400.00 [сто и четири хиляди и четиристотин] лв. без ДДС и 125 280.00 [сто двадесет и пет хиляди двеста и осемдесет] лв. с ДДС
5.	Участник № 10 - ОБЕДИНЕНИЕ „ПЪТКОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ДЗЗД, гр. София - с участници: „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД	Цена за изпълнение на поръчката/ договора: * за Обособена позиция № 2: 95 225.00 [деветдесет и пет хиляди двеста двадесет и пет] лв. без ДДС и 114 270.00 [сто и четиринадесет хиляди двеста и седемдесет] лв. с ДДС

С оповестяване на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници, комисията приключи откритото заседание.

На закрито заседание, комисията извърши проверка в ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата за наличие на технически и аритметични грешки, проверка за спазване на изискването, поставено от Възложителя в Раздел I, т. 6, първа забележка от документацията за обществената поръчка относно наличие на предложение, надвишаващо определената от него прогнозна стойност за Обособена позиция № 1 - 173 936.00 лв. без ДДС и за Обособена позиция № 2 - 146 539.00 лв. без ДДС, както и проверка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за установяване наличие на предложение, свързано с цена, което е с повече от 20 на сто по - благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. От извършените проверки комисията не установи наличие на технически и аритметични грешки в ценовите предложения на участниците, констатира, че същите са изготвени по Образец № 3, съгласно указанията на Възложителя, посочени в Раздел III, т. 3.6 от документацията за обществената поръчка и образца, не надвишават максимално допустимите прогнозни стойности, определени от Възложителя за Обособени позиции № 1 и № 2, както и, че не е налице предложение, свързано с цена, което е с повече от 20 на сто по - благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за Обособени позиции № 1 и № 2.

След извършване на горепосочените действия, въз основа на гореизложените констатации, комисията пристъпи към оценяване на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници в процедурата, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Ф „Финансова оценка, предвиждаща оценка на частта от офертата, съдържаща се в ценовото предложение“ от Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 3) към документацията за обществената поръчка, а именно:

Финансовата оценка за всеки участник се изчислява по следната формула:

$$\Phi = \left[\frac{\text{ПЦ}_{(\text{обща, мин})}}{\text{ПЦ}_{(\text{обща, сф})}} \right] * 100, \text{ където:}$$

$ПЦ_{(обща, мин)}$ - най - ниската предложена цена за изпълнение на договора в лв. без ДДС;

$ПЦ_{(обща, оф)}$ - предложената цена за изпълнение на договора от съответния участник в лв. без ДДС.

Изчисляване на Финансовите оценки за Участник № 3, Участник № 7 и Участник № 9 за Обособена позиция № 1:

№ по ред	№ на участника по реда на подаване на офертата, съгласно входящия регистър на Възложителя/ Наименование на участника	$\Phi = \left[\frac{ПЦ_{(обща, мин)}}{ПЦ_{(обща, оф)}} \right] * 100$
1.	Участник № 3 - „РУТЕКС“ ООД, гр. София	$\Phi_{уч3} = \frac{104\,400.00}{124\,955.00} * 100$ $\Phi_{уч3} = 83.55$
2.	Участник № 7 - „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София	$\Phi_{уч7} = \frac{104\,400.00}{119\,717.41} * 100$ $\Phi_{уч7} = 87.21$
3.	Участник № 9 - „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД, гр. София	$\Phi_{уч9} = \frac{104\,400.00}{104\,400.00} * 100$ $\Phi_{уч9} = 100$

Изчисляване на Финансовите оценки за Участник № 3, Участник № 6, Участник № 7 и Участник № 10 за Обособена позиция № 2:

№ по ред	№ на участника по реда на подаване на офертата, съгласно входящия регистър на Възложителя/ Наименование на участника	$\Phi = \left[\frac{ПЦ_{(обща, мин)}}{ПЦ_{(обща, оф)}} \right] * 100$
1.	Участник № 3 - „РУТЕКС“ ООД, гр. София	$\Phi_{уч3} = \frac{95\,225.00}{96\,444.00} * 100$ $\Phi_{уч3} = 98.74$
2.	Участник № 6 - „Трансконсулт-БГ“ ООД, гр. София	$\Phi_{уч6} = \frac{95\,225.00}{109\,900.00} * 100$ $\Phi_{уч6} = 86.65$
3.	Участник № 7 - „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София	$\Phi_{уч7} = \frac{95\,225.00}{105\,850.08} * 100$ $\Phi_{уч7} = 89.96$
4.	Участник № 10 - ОБЕДИНЕНИЕ „ПЪТКОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ДЗЗД, гр. София - с участници: „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД	$\Phi_{уч10} = \frac{95\,225.00}{95\,225.00} * 100$ $\Phi_{уч10} = 100$

След получените по-горе резултати по показател Φ комисията пристъпи към изчисляване на Комплексните оценки (КО) на офертите на допуснатите участници в процедурата, с максимална стойност 100 точки, която се определя по следната формула:

$$КО = 0.40 \times T + 0.60 \times \Phi, \text{ където:}$$

- Показател T - „Оценка на техническото предложение“ с максимален брой 100 точки и с относителна тежест от 40%;

- Показател Φ - „Финансова оценка, предвиждаща оценка на частта от офертата, съдържаща се в ценовото предложение“ с максимален брой 100 точки и с относителна тежест от 60%.

№ по ред	№ на участника по реда на подаване на офертата, съгласно входящия регистър на Възложителя/ Наименование на участника	T - Оценка на техническото предложение (0.40 x T)	Φ - Финансова оценка, предвиждаща оценка на частта от офертата, съдържаща се в ценовото предложение (0.60 x Φ)	КО - Комплексна оценка КО = 0.40 x T + 0.60 x Φ
за Обособена позиция № 1				
1.	Участник № 3 - „РУТЕКС“ ООД, гр. София	0.40 x 60.00 = 24.00 точки	0.60 x 83.55 = 50.13 точки	74.13 точки
2.	Участник № 7 - „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София	0.40 x 60.00 = 24.00 точки	0.60 x 87.21 = 52.33 точки	76.33 точки
3.	Участник № 9 - „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД, гр. София	0.40 x 100.00 = 40.00 точки	0.60 x 100.00 = 60.00 точки	100.00 точки
за Обособена позиция № 2				
1.	Участник № 3 - „РУТЕКС“ ООД, гр. София	0.40 x 60.00 = 24.00 точки	0.60 x 98.74 = 59.24 точки	83.24 точки
2.	Участник № 6 - „Трансконсулт-БГ“ ООД, гр. София	0.40 x 100.00 = 40.00 точки	0.60 x 86.65 = 51.99 точки	91.99 точки
3.	Участник № 7 - „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София	0.40 x 60.00 = 24.00 точки	0.60 x 89.96 = 53.98 точки	77.98 точки
4.	Участник № 10 - ОБЕДИНЕНИЕ „ПЪТКОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ДЗЗД, гр. София - с участници: „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД и „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД	0.40 x 100.00 = 40.00 точки	0.60 x 100.00 = 60.00 точки	100.00 точки

С оглед изложеното дотук, предвид направените констатации и получените резултати, на база избрания от Възложителя критерий за оценка на офертите „икономически най – изгодна оферта“, която се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/ цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП и на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията прави следното класиране в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка:

***за Обособена позиция № 1:**

1-во място. Участник № 9 - „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД, гр. София с КО=100.00 т.;
2-ро място. Участник № 7 - „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София с КО=76.33 т.;
3-то място. Участник № 3 - „РУТЕКС“ ООД, гр. София с КО=74.13 т.

***за Обособена позиция № 2:**

1-во място. Участник № 10 - ОБЕДИНЕНИЕ „ПЪТКОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ДЗЗД, гр. София - с участници: „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД с КО=100.00 т.;
2-ро място. Участник № 6 - „Трансконсулт-БГ“ ООД, гр. София с КО=91.99 т.;
3-то място. Участник № 3 - „РУТЕКС“ ООД, гр. София с КО=83.24 т.;
4-то място. Участник № 7 - „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София с КО=77.98 т.

Въз основа на класирането по-горе, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнители на обществената поръчка класираните на първо място участници, както следва:

***за Обособена позиция № 1:**

Участник № 9 - „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД, гр. София с КО=100.00 т.

***за Обособена позиция № 2:**

Участник № 10 - ОБЕДИНЕНИЕ „ПЪТКОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ДЗЗД, гр. София - с участници: „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД с КО=100.00 т.

Работата на комисията приключи със съставянето и подписването на настоящия протокол от членовете на комисията на 30.03.2020 г.

Резултатите от всички действия от работата на комисията ще бъдат отразени в доклад на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 60, ал. 1 от ППЗОП.

Приложение:

Приложение № 1 - Присъствен лист от отварянето на ценовите предложения.

Председател: 1.

(инж. Елена Асенова)

Членове:

2.....

(Лора Вандева)

4.....

(инж. Генчо Георгиев)

3.....

(инж. Десислава Филимонова)

5.....

(Диана Спасова)