

## ПРОТОКОЛ № 1.1

за разглеждане на документите по реда на чл. 54, ал. 7 и следващи от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет:

**„Определяне на изпълнител за извършване на поддържане (превантивно, текущо, зимно и ремонтно – възстановителни работи при аварийни ситуации) на републиканските пътища по обособени позиции на територията на Североизточен район, стопанисвани от АПИ, съгласно чл. 19, ал. 1, т. 1 от Закона за пътищата, по обособени позиции, както следва: Обособена позиция № 1 – ОПУ Варна; Обособена позиция № 2 – ОПУ Добрич; Обособена позиция № 3 – ОПУ Търговище и Обособена позиция № 4 – ОПУ Шумен“**

На закрити заседания в периода 20.05.2019 г. - 17.06.2019 г. и в изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор.

На първото закрито заседание, проведено от комисията на 20.05.2019 г. участие взе редовен член инж. Ирина Йорданова, която подписа декларация по чл. 51, ал. 8 и 13 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на съдържащите се документи в опаковките на участниците относно лично състояние и критерии за подбор. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

### **ПО ОТНОШЕНИЕ НА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:**

**Участник № 1 - ОБЕДИНЕНИЕ „ВАРНА 2019“**, с участници в обединението: „Пътища и мостове“ ЕООД, „БГ Ленд Кънстракшън“ АД, „Копекс и Ко“ ЕООД и „Пътно строителство“ АД:

#### **В ЕЕДОП на обединението:**

1. В ЕЕДОП, Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор във форма на участие участникът не е посочил „да“ или „не“, както и не е отразил членовете на обединението, участник в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

2. В Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ не са изчерпателно изброени всички основания. В специфични основания за отстраняване участникът не е посочил всички обстоятелства, а именно информация относно нарушения на чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или ал. 3, чл. 63, ал. 1 или ал. 2, чл. 228, ал. 3 от КТ, както и информация относно нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудова миграция и трудова мобилност, съгласно указанията за попълване на ЕЕДОП, приложение № 5 от документацията.

3. Посоченият в Раздел В „Технически и професионални способности“ обект за последните 5 години е изпълнен от участник – обединение ДЗЗД „Североизтокгруп“, като от данните в ЕЕДОП не става ясно каква част от обекта /конкретно изпълнени километри/ е изпълнена от партньор в ОБЕДИНЕНИЕ „ВАРНА 2019“, което не съответства на изискването в т. 3.3.1 от Раздел 3.3 „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“.

Информацията по т. 3 следва да се отрази и в ЕЕДОП на партньора в ОБЕДИНЕНИЕ „ВАРНА 2019“, с което се доказва съответствие с изискването в т. 3.3.1 от Раздел 3.3 „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“.

4. Предложените лица за позиция „Ръководител специализирано звено“ - Стоян Пеев и Калчо Калчев са с квалификация „среден техник“, която не съответства на поставените изисквания за „строителен техник“, предвид изискването в т. 3.3.5 от Раздел 3.3 „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“.

#### **В ЕЕДОП на „Пътища и мостове“ ЕООД:**

1. В Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ не са изчерпателно изброени всички основания. В специфични основания за

отстраняване участникът не е посочил всички обстоятелства, а именно информация относно нарушения на чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или ал. 3, чл. 63, ал. 1 или ал. 2, чл. 228, ал. 3 от КТ, както и информация относно нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудова миграция и трудова мобилност, съгласно указанията за попълване на ЕЕДОП, приложение № 5 от документацията.

2. Предложените лица за позиция „Ръководител специализирано звено“ - Стоян Пеев и Калчо Калчев са с квалификация „среден техник“, която не съответства на поставените изисквания за „строителен техник“, предвид изискването в т. 3.3.5 от Раздел 3.3 „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“.

#### В ЕЕДОП на „БГ Ленд Кънстракшън“ АД:

1. В Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ не са изчерпателно изброени всички основания. В специфични основания за отстраняване участникът не е посочил всички обстоятелства, а именно участникът контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като се посочват контролиращите лица и къде са регистрирани същите, съгласно указанията за попълване на ЕЕДОП, приложение № 5 от документацията.

#### В ЕЕДОП на „Пътно поддържане - Велико Търново“ ООД - трето лице:

1. Съгласно т. 9 от Приложение № 5 към документацията **УКАЗАНИЯ ЗА ПОПЪЛВАНЕ НА ЕЕДОП КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА**, „..... В случай, че идентификацията на действителния собственик на юридическото лице не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни и липса на възможност за представяне на документите по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП, то към офертата следва да бъде подадена Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията)“. С оглед на факта, че към пакета документи не е представена подобна декларация по образец, комисията извърши проверка в Търговския регистър по ЕИК № на дружеството, при което се установи, че не може да се изведе необходимата информация за целите на идентификация, т.е. не може да се установи действителния собственик на капитала на дружеството.

2. В Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ не са изчерпателно изброени всички основания. В специфични основания за отстраняване участникът не е посочил всички обстоятелства, а именно информация относно нарушения на чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или ал. 3, чл. 63, ал. 1 или ал. 2, чл. 228, ал. 3 от КТ, информация относно нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудова миграция и трудова мобилност, както и информация относно липса или наличие на обстоятелства по чл. 69 от ЗПКОНПИ, съгласно указанията за попълване на ЕЕДОП, приложение № 5 от документацията.

**Участник № 8 - ДЗЗД „ПП ВАРНА 2018“**, с участници в обединението: „Инжстройинженеринг“ ЕООД, „Автомагистрали София“ ЕООД, „Хидрострой“ АД и „Инфра Експерт“ АД:

#### В ЕЕДОП на обединението:

1. В ЕЕДОП, Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор във форма на участие участникът е посочил „не“ и не е изброил членовете на обединението. Същевременно, видно от договора за обединение участник в процедурата е обединение.

2. В ЕЕДОП, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 участникът е предложил за позиция „Ръководител специализирано звено“ - Цветан Димитров, за когото са декларирани 3 /три/ обекта. От описания под № 1 обект в ЕЕДОП /„Пътна варианта и мост над река Стряма на път II- 56 Брезово – Пловдив при км 84+540“ Община Раковски, община Марица, Община Пловдив/ не става ясно какви дейности са извършвани на обекта, съобразно изискването на възложителя в т. 3.3 от документацията за обществената поръчка, а именно изпълнение на обекти в областта на **ново строителство и/или поддържане и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрали и/или пътища от РПМ, и/или на пътища с еквивалентни характеристики.**

Забележката се отнася и до ЕЕДОП на „Инфра Експерт“ АД, в който е предложено лицето Цветан Димитров, за позиция „Ръководител специализирано звено“.

3. Предложената техника, съгласно изискванията по т. 3.3.2 от т. 3.3 „Технически и професионални възможности по чл. 63 от ЗОП“ – Моторен хресторез FS 260 - 2 бр. няма индивидуализация /инвентарни номера/ в ЕЕДОП на участника и в ЕЕДОП на „Хидрострой“ АД.

за „Битумина ГмбХ- България“ ЕООД – трето лице:

1. От третото лице „Битумина ГмбХ- България“ ЕООД не е представена декларация по ЗМИП. Съгласно т. 9 от Приложение № 5 към документацията **УКАЗАНИЯ ЗА ПОПЪЛВАНЕ НА ЕЕДОП КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА**, „..... В случай, че идентификацията на действителния собственик на юридическото лице не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни и липса на възможност за представяне на документите по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП, то към офертата следва да бъде подадена Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изтичането на пари (образец към документацията)“. С оглед на факта, че към пакета документи не е представена подобна декларация по образец, комисията извърши проверка в Търговския регистър по ЕИК № на дружеството, при което се установи, че не може да се изведе необходимата информация за целите на идентификация, т.е. не може да се установи действителния собственик на капитала на дружеството.

за ЕТ „Дияна- Христо Стойчев“ – трето лице:

1. ЕТ „Дияна- Христо Стойчев“ се явява трето лице на участника, поради което същото следва да представи нов електронно подписан ЕЕДОП. При отваряне на представения от лицето ЕЕДОП на електронен носител се появява съобщение, че „Acrobat може да не покаже страницата правилно. Моля, свържете се с лицето, което е създало PDF документа, за да коригирате проблема“.

## **ПО ОТНОШЕНИЕ НА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:**

**Участник № 2 - ДЗЗД „ДОБРИЧ 2019“**, с участници в обединението: „Пътно строителство“ АД, „Пътища и мостове“ ЕООД, „БГ Ленд Кънстракшън“ АД и „Компекс и Ко“ ЕООД:

В ЕЕДОП на обединението:

1. Представеният от страна на участника договор за обединение не е заверено копие, съгласно изискването в т. 3 „Съдържание на офертата“, т. 3.4 от документацията.

2. В ЕЕДОП, Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор във форма на участие участникът не е посочил „да“ или „не“, както и не е отразил членовете на обединението, участник в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

3. В Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ не са изчерпателно изброени всички основания. В специфични основания за отстраняване участникът не е посочил всички обстоятелства, а именно участникът регистриран ли е в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като в случай, че е регистриран се посочва къде, както и участникът контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като се посочват контролиращите лица и къде са регистрирани същите, съгласно указанията за попълване на ЕЕДОП, приложение № 5 от документацията.

4. Посоченият в Раздел В „Технически и професионални способности“ обект за последните 5 години е изпълнен от участник – обединение ДЗЗД „Североизтокгруп“, като от данните в ЕЕДОП не става ясно каква част от обекта /конкретно изпълнени километри/ е изпълнена от партньор в **ОБЕДИНЕНИЕ „ДОБРИЧ 2019“**, което не съответства на изискването в т. 3.3.1 от Раздел 3.3 „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“.

Информацията по т. 4 следва да се отрази и в ЕЕДОП на партньора в **ОБЕДИНЕНИЕ „ДОБРИЧ 2019“**, с което се доказва съответствие с изискването в т. 3.3.1 от Раздел 3.3 „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“.

5. За предложените лица за позиция „Ръководител специализирано звено“ – Йордан Тодоров и Пламен Георгиев не е посочена квалификация, предвид изискването в т. 3.3.5 от Раздел 3.3 „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“.

6. Участникът е предложил за два броя снегорин – над 100 к.с една и съща техника, а именно един самосвал „Рено КЕРАКС“, ТХ9376ХА-16р., поради което не отговаря на изискуемите бройки снегорини - 30 бр.

Информацията по т. 6 следва да се отрази и в ЕЕДОП на партньора в **ОБЕДИНЕНИЕ „ДОБРИЧ 2019“**, с което се доказва съответствие с изискването в т. 3.3.2 от Раздел 3.3 „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“.

#### В ЕЕДОП на „Пътно строителство“ АД:

1. За предложените лица за позиция „Ръководител специализирано звено“ – Йордан Тодоров и Пламен Георгиев не е посочена квалификация, предвид изискването в т. 3.3.5 от Раздел 3.3 „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“.

#### В ЕЕДОП на „Пътища и мостове“ ЕООД:

1. В Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ не са изчерпателно изброени всички основания. В специфични основания за отстраняване участникът не е посочил всички обстоятелства, а именно информацията относно нарушения на чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или ал. 3, чл. 63, ал. 1 или ал. 2, чл. 228, ал. 3 от КТ, както и информацията относно нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудова миграция и трудова мобилност, съгласно указанията за попълване на ЕЕДОП, приложение № 5 от документацията.

#### В ЕЕДОП на „БГ Ленд Кънстракшън“ АД:

1. В Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ не са изчерпателно изброени всички основания. В специфични основания за отстраняване участникът не е посочил всички обстоятелства, а именно участникът контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като се посочват контролиращите лица и къде са регистрирани същите, съгласно указанията за попълване на ЕЕДОП, приложение № 5 от документацията.

Участник № 4 - ДЗЗД „ПОНТ“, с участници в обединението: „Хидрострой“ АД и „Инжстройинженеринг“ ЕООД:

#### В ЕЕДОП на обединението:

1. В ЕЕДОП, Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор във форма на участие участникът е посочил „не“ и не е изброил членовете на обединението. Същевременно, видно от договора за обединение участник в процедурата е обединение.

2. В Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ не е отбелязано дали са налице посочените в документацията обстоятелства, доколкото не е попълнена графа „да“ или съответно „не“.

3. По посочените в Раздел В „Технически и професионални способности“ обекти за последните 5 години са изпълнени дейности от участници – обединения /ДЗЗД „Белмекен 2015“ и ДЗЗД „Понт“/, като от данните в ЕЕДОП не става ясно каква част от обектите /конкретно изпълнени километри/ е изпълнена от партньор/и в **ОБЕДИНЕНИЕ ДЗЗД „ПОНТ“**, участник в настоящата процедура, предвид изискването в т. 3.3.1 от Раздел 3.3 „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“.

Информацията по т. 3 следва да се отрази и в ЕЕДОП на партньора в **ОБЕДИНЕНИЕ ДЗЗД „ПОНТ“**, с което се доказва съответствие с изискването в т. 3.3.1 от Раздел 3.3 „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“.

4. За предложените за позиция „Ръководител на специализирано звено“ - Иван Тенев и Валентин Христов са посочени обекти, които касаят уличната пътна мрежа, поради което същите не

удостоверяват специфичен опит, съгласно изискването в т. 3.3.5 от Раздел 3.3 „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“ от документацията.

В ЕЕДОП на „Хидрострой“ АД:

1. В Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ не е отбелязано дали са налице посочените в документацията обстоятелства, доколкото не е попълнена графа „да“ или „не“.

В ЕЕДОП на „Инжстройинженеринг“ ЕООД:

1. В Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ не са изчерпателно изброени всички основания. В специфични основания за отстраняване участникът не е посочил всички обстоятелства, а именно информация относно нарушения на чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или ал. 3, чл. 63, ал. 1 или ал. 2, чл. 228, ал. 3 от КТ, информация относно нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудова миграция и трудова мобилност, както и информация относно липса или наличие на обстоятелства по чл. 69 от ЗПКОНПИ, съгласно указанията за попълване на ЕЕДОП, приложение № 5 от документацията.

2. За предложените за позиция „Ръководител на специализирано звено“ - Иван Тенев и Валентин Христов са посочени обекти, които касаят уличната пътна мрежа, поради което същите не удостоверяват специфичен опит, съгласно изискването в т. 3.3.5 от Раздел 3.3 „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“ от документацията.

за „Битумина ГмбХ - България“ ЕООД – трето лице:

1. От третото лице „Битумина ГмбХ- България“ ЕООД не е представена декларация по ЗМИП. Съгласно т. 9 от Приложение № 5 към документацията **УКАЗАНИЯ ЗА ПОПЪЛВАНЕ НА ЕЕДОП КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА**, „..... В случай, че идентификацията на действителния собственик на юридическото лице не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни и липса на възможност за представяне на документите по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП, то към офертата следва да бъде подадена Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изтичането на пари (образец към документацията)“. С оглед на факта, че към пакета документи не е представена подобна декларация по образец, комисията извърши проверка в Търговския регистър по ЕИК № на дружеството, при което се установи, че не може да се изведе необходимата информация за целите на идентификация, т.е. не може да се установи действителния собственик на капитала на дружеството.

В ЕЕДОП на „Автомагистрали София“ ЕООД – трето лице:

1. В ЕЕДОП, Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор във форма на участие участникът е попълнено едновременно „да“ и „не“.

2. В Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ не са изчерпателно изброени всички основания. В специфични основания за отстраняване участникът не е посочил всички обстоятелства, а именно информация относно нарушения на чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или ал. 3, чл. 63, ал. 1 или ал. 2, чл. 228, ал. 3 от КТ, информация относно нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудова миграция и трудова мобилност, както и информация относно липса или наличие на обстоятелства по чл. 69 от ЗПКОНПИ, съгласно указанията за попълване на ЕЕДОП, приложение № 5 от документацията.

3. В ЕЕДОП на трето лице „Автомагистрали София“ ЕООД са посочени лица, с които трето лице „Автомагистрали София“ ЕООД сключва договори за наем на техника. Съгласно чл. 65 от ЗОП участник в процедурата може да ползва ресурси на трето лице. В тази връзка единствено участникът ДЗЗД „ПОНТ“, с участници в обединението: „Хидрострой“ АД и „Инжстройинженеринг“ ЕООД има право да ползва ресурсите на трето лице.

В ЕЕДОП на „Одесострой“ ООД – трето лице:

1. В Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ не са изчерпателно изброени всички основания. В специфични основания за

отстраняване участникът не е посочил всички обстоятелства, а именно информация относно нарушения на чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или ал. 3, чл. 63, ал. 1 или ал. 2, чл. 228, ал. 3 от КТ, информация относно нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудова миграция и трудова мобилност, както и информация относно липса или наличие на обстоятелства по чл. 69 от ЗПКОНПИ, съгласно указанията за попълване на ЕЕДОП, приложение № 5 от документацията.

В ЕЕДОП на „ЕТ „Агропанс-53 - Илия Вълчанов“ – трето лице:

1. ЕЕДОП не е подписан електронно от задълженото лице по чл. 40 от ППЗОП.
2. В Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ не са изчерпателно изброени всички основания. В специфични основания за отстраняване участникът не е посочил всички обстоятелства, а именно информация относно нарушения на чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или ал. 3, чл. 63, ал. 1 или ал. 2, чл. 228, ал. 3 от КТ, информация относно нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудова миграция и трудова мобилност, както и информация относно липса или наличие на обстоятелства по чл. 69 от ЗПКОНПИ, съгласно указанията за попълване на ЕЕДОП, приложение 5 от документацията.

В ЕЕДОП на Костадин Костадинов – трето лице:

1. ЕЕДОП не е подписан електронно от задължените лица по чл. 40 от ППЗОП.
2. В Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ не са изчерпателно изброени всички основания. В специфични основания за отстраняване в ЕЕДОП не са посочени всички обстоятелства, а именно информация относно нарушения на чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или ал. 3, чл. 63, ал. 1 или ал. 2, чл. 228, ал. 3 от КТ, информация относно нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудова миграция и трудова мобилност, както и информация по чл. 69 от ЗПКОНПИ, съгласно указанията за попълване на ЕЕДОП, приложение № 5 от документацията.

В ЕЕДОП на ЕТ „Рилски – Марийка Рафаилова“ – трето лице:

1. ЕЕДОП не е подписан електронно от задължените лица по чл. 40 от ППЗОП.
2. В Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ не са изчерпателно изброени всички основания. В специфични основания за отстраняване в ЕЕДОП не са посочени всички обстоятелства, а именно информация относно нарушения на чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или ал. 3, чл. 63, ал. 1 или ал. 2, чл. 228, ал. 3 от КТ, информация относно нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудова миграция и трудова мобилност, както и информация по чл. 69 от ЗПКОНПИ, съгласно указанията за попълване на ЕЕДОП, приложение 5 от документацията.

В ЕЕДОП на Кооперация „ЗК Бразди“ – трето лице:

1. ЕЕДОП не е подписан електронно от задължените лица по чл. 40 от ППЗОП.
2. От третото лице Кооперация „ЗК Бразди“ не е представена декларация по ЗМИП. Съгласно т. 9 от Приложение № 5 към документацията **УКАЗАНИЯ ЗА ПОПЪЛВАНЕ НА ЕЕДОП КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА**, „..... В случай, че идентификацията на действителния собственик на юридическото лице не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни и липса на възможност за представяне на документите по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП, то към офертата следва да бъде подадена Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изтичането на пари (образец към документацията)“. С оглед на факта, че към пакета документи не е представена подобна декларация по образец, комисията извърши проверка в Търговския регистър по ЕИК № на дружеството, при което се установи, че не може да се изведе необходимата информация за целите на идентификация, т.е. не може да се установи действителния собственик на капитала на дружеството.

3. В Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ не са изчерпателно изброени всички основания. В специфични основания за отстраняване в ЕЕДОП не са посочени всички обстоятелства, а именно информация относно нарушения на чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или ал. 3, чл. 63, ал. 1 или ал. 2, чл. 228, ал. 3 от КТ,

информация относно нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудова миграция и трудова мобилност, както и информация по чл. 69 от ЗПКОНПИ, съгласно указанията за попълване на ЕЕДОП, приложение № 5 от документацията.

### **ПО ОТНОШЕНИЕ НА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:**

#### **Участник № 7 - „ПЪТИНЖЕНЕРИНГСТРОЙ - Т“ ЕАД:**

##### **В ЕЕДОП на участника:**

1. В Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ не са изчерпателно изброени всички основания. В специфични основания за отстраняване в ЕЕДОП не са посочени всички обстоятелства, а именно информация относно нарушения на чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или ал. 3, чл. 63, ал. 1 или ал. 2, чл. 228, ал. 3 от КТ, съгласно указанията за попълване на ЕЕДОП, приложение № 5 от документацията.

##### **за „ОТП Лизинг“ ЕООД – трето лице:**

1. От третото лице „ОТП Лизинг“ ЕООД не е представена декларация по ЗМИП. Съгласно т. 9 от Приложение № 5 към документацията **УКАЗАНИЯ ЗА ПОПЪЛВАНЕ НА ЕЕДОП КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА**, „..... В случай, че идентификацията на действителния собственик на юридическото лице не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни и липса на възможност за представяне на документите по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП, то към офертата следва да бъде подадена Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изтичането на пари (образец към документацията)“. С оглед на факта, че към пакета документи не е представена подобна декларация по образец, комисията извърши проверка в Търговския регистър по ЕИК № на дружеството, при което се установи, че не може да се изведе необходимата информация за целите на идентификация, т.е. не може да се установи действителния собственик на капитала на дружеството.

### **ПО ОТНОШЕНИЕ НА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4:**

#### **Участник № 3 - „АВТОМАГИСТРАЛИ - ЧЕРНО МОРЕ“ АД:**

##### **В ЕЕДОП на участника:**

1. По отношение на декларираните от участника обстоятелства, свързани с наличие на задължения по чл. 54, ал. 1, т. 3 за дружеството „Автомагистрали – Черно море“ АД, комисията приема, че декларираните задължения са обезпечени, съгласно изискването на чл. 56, ал. 1, т. 1 от ЗОП, което се удостоверява с представеното Постановление с изх. № С190029-022-0003323/30.01.2019 г.

**Участник № 5 - ДЗЗД „ПП ШУМЕН“**, с участници в обединението: „Инфра Експерт“ АД и „Пътстрой Бургас“ ЕООД:

##### **В ЕЕДОП на обединението:**

1. За предложеното лице за позиция „Ръководител специализирано звено“ - Стоян Стоянов не е посочена квалификация при завършено средно образование, съгласно изискванията в т. 3.3.5 от Раздел 3.3 „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“ от документацията. Посочената информация за лицето: бакалавър- специалност „инженерна логистика“ не съответства на изискването в т. 3.3.5 от Раздел 3.3 „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“ от документацията.

2. Участникът е предложил техника за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията по т. 3.3.2 от Раздел 3.3 „Технически и професионални възможности по чл. 63 от ЗОП“ - два броя Моторен хросторез STIHL FS360, собственост на „Билдстрой-КО“ ООД /трето лице/, които не могат да се индивидуализират /липсват инвентарни номера/ в ЕЕДОП на обединението и ЕЕДОП на „Билдстрой и КО“ ООД.

В ЕЕДОП на „Инфра Експерт“ АД:

1. За предложеното лице за позиция „Ръководител специализирано звено“ - Стоян Стоянов не е посочена квалификация при завършено средно образование, съгласно изискванията в т. 3.3.5 от Раздел 3.3 „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП“ от документацията. Посочената информация за лицето: бакалавър- специалност „инженерна логистика“ не съответства на изискването в т. 3.3.5 от Раздел 3.3 „Технически и професионални способности по чл. 63 от ЗОП от документацията.

Участник № 6 - „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД:

В ЕЕДОП на участника:

1. В Част III „Основания за изключване“, Раздел „В“ участникът не е попълнил „да“ или „не“ относно липса или съответно наличие на обстоятелства, свързани с производства по несъстоятелност и/или ликвидация.

за „Пътперфект - Т“ ЕАД – трето лице:

1. От страна на трето лице „Пътперфект - Т“ ЕАД не е представена декларация по ЗМИП. Съгласно т. 9 от Приложение № 5 към документацията **УКАЗАНИЯ ЗА ПОПЪЛВАНЕ НА ЕЕДОП КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА**, „..... В случай, че идентификацията на действителния собственик на юридическото лице не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни и липса на възможност за представяне на документите по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП, то към офертата следва да бъде подадена Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията)“. С оглед на факта, че към пакета документи не е представена подобна декларация по образец, комисията извърши проверка в Търговския регистър по ЕИК № на дружеството, при което се установи, че не може да се изведе необходимата информация за целите на идентификация, т.е. не може да се установи действителния собственик на капитала на дружеството.

В ЕЕДОП на „Житен клас - Иванови“ ООД - трето лице:

1. Представеният ЕЕДОП не е подписан с електронен подпис от управител на дружеството Кънчо Иванов.

В ЕЕДОП на „Ивком“ ЕООД - трето лице:

1. ЕЕДОП на третото лице е подписан от Милена Андреева. Съгласно ТР към Агенцията по вписванията управител на дружеството е Иван Андреев, който не е подписал представения ЕЕДОП с електронен подпис в съответствие с изискванията на чл. 40 от ППЗОП.

за „Агроив 2012“ ООД – трето лице:

1. От страна на трето лице „Агроив 2012“ ООД не е представена декларация по ЗМИП. Съгласно т. 9 от Приложение № 5 към документацията **УКАЗАНИЯ ЗА ПОПЪЛВАНЕ НА ЕЕДОП КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА**, „..... В случай, че идентификацията на действителния собственик на юридическото лице не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни и липса на възможност за представяне на документите по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП, то към офертата следва да бъде подадена Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията)“. С оглед на факта, че към пакета документи не е представена подобна декларация по образец, комисията извърши проверка в Търговския регистър по ЕИК № на дружеството, при което се установи, че не може да се изведе необходимата информация за целите на идентификация, т.е. не може да се установи действителния собственик на капитала на дружеството.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията изпраща настоящия протокол на всеки един от участниците в процедурата, публикува го в „Профила на купувача“ и определя срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола, за представянето на документи за отстраняване на посочените по-горе липси и несъответствия, в случай, че са констатирани такива.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

В указания срок, допълнителните документи трябва да бъдат входирани в деловодството на възложителя, адресирани до Председателя на комисията. Място на представяне: Деловодство на Агенция „Пътна инфраструктура“, София 1606, бул. „Македония“ № 3, V-ти етаж.

Документите се представят в запечатан непрозрачен плик, върху който се изписва пълното наименование на настоящата процедура, обособената позиция, за която се отнасят, както и наименование, адрес, телефон и факс на участника, който представя изисканите от комисията допълнителни документи.

След извършване на гореописаните действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата с подписването на настоящия протокол.

Настоящият протокол \_\_\_\_\_ г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Зл. 2 от 33 ПД

(Диляна Стефанова)

ЧЛЕН

Зл. 2 33 ПД

2. ....

(Лимитър Пелтеков)

Зл. 2 33 ПД

4. ....

(инж. Ирина Йорданова)

Зл. 2 33 ПД

3. ....

(инж. Елена Асенова)

Зл. 2 33 ПД

5. ....

(инж. Даниел Иваничков)