



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ПРОТОКОЛ № 1

за отваряне на офертите за участие в открита процедура по реда на чл. 54 и следващи от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчка (ППЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ИЗПЪЛНИТЕЛ ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА ПОДДЪРЖАНЕ (ПРЕВАНТИВНО, ТЕКУЩО, ЗИМНО И РЕМОНТНО – ВЪЗСТАНОВИТЕЛНИ РАБОТИ ПРИ АВАРИЙНИ СИТУАЦИИ) НА РЕПУБЛИКАНСКИТЕ ПЪТИЩА ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА СЕВЕРОЗАПАДЕН РАЙОН, СТОПАНИСВАНИ ОТ АПИ, СЪГЛАСНО ЧЛ. 19, АЛ. 1, Т. 1 ОТ ЗАКОНА ЗА ПЪТИЩАТА, ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ, КАКТО СЛЕДВА:

- **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 - ОПУ ВИДИН;**
- **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 - ОПУ ВРАЦА;**
- **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 - ОПУ МОНТАНА;**
- **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4 - ОПУ ЛОВЕЧ и**
- **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5 - ОПУ ПЛЕВЕН“**

На 10.05.2019 г. в 13:00 часа в стая № 406А, на IV-ми етаж в административната сграда на Възложителя (Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-559 от 10.05.2019 г. на Георги Терзийски - Председател на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 22 от 26.02.2019 г. за откриване на процедурата с горепосочения предмет и Решение № 44 от 01.04.2019 г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация на процедура за възлагане на обществена поръчка, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се проведе открито заседание на комисия в състав:

1. инж. Ясен Луканов – началник отдел в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Надя Сачанска – началник отдел в дирекция ППИ - ЧЛЕН;
3. инж. Боряна Борисова – и.д. началник отдел в дирекция ППИ - ЧЛЕН;
4. Петя Парталова – старши юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
5. Клара Бомбалова - юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Инж. Георги Фучеджиев – главен експерт в дирекция ППИ;
2. инж. Елена Асенова - главен експерт в дирекция ОППО.

Комисията проведе заседанието в пълен състав, без участие на резервни членове.

Получените оферти са предадени на председателя на комисията с протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят на комисията запозна присъстващите със Заповедта за назначаване на комисията, съдържаща информация относно вида и предмета на настоящата процедура, срока за работа на комисията и мястото за съхранение на документите, свързани с обществената поръчка.

До определеното в Обявлението за получаване на оферти време 17:30, 09.05.2019 г., в деловодството на Възложителя (АПИ) са депозирани 15 (петнадесет) оферти от следните участници.

№ по ред от входящия регистър на Възложит еля	Дата/ вх. №/ час на постъпилите опаковки	Наименование на участника, Контакти	Обо собена позиция №
1.	ч 55-00-375/09.05.2019 г./ 10:58	Консорциум „ВПП“ гр. Ловеч с партньори: „Виастрой“ АД гр. Ловеч, „ПЪТПЕРФЕКТ-Т“ ЕАД гр. Силистра, „Новако строй“ ЕООД гр. Плевен, „ПСТ Груп“ АД гр. София, „ПСТ София“ ЕООД гр. София, „Пътстрой – Ловеч“ ЕООД гр. Ловеч ➤ факс: 068/521 971; ➤ e-mail: viastroy @abv.bg	За обособе на позиция 4
2.	55-00-388/ 09.05.2019 г./ 14:01 ч	„ВДХ ВИДИН“ ДЗЗД, с партньори: „ВДХ“ АД и „ПЪТСТРОЙ БУРГАС“ ЕООД ➤ факс: 02/846 81 75; ➤ e-mail: offers@vdh.bg	За обособе на позиция 1
3.	55-00-389/ 09.05.2019 г./ 14:17 ч	Консорциум „ЩРАБАГ ТЗП СЕВЕРОЗАПАЗДЕН“ ДЗЗД, с партньори „ЩРАБАГ“ ЕАД, „ПРЕДПРИЯТИЕ ЗА ПЪТИЩА БЕЛГРАД“ ООД („ПЗП БЕЛГРАД“ ООД) ➤ факс: 02/445 88 89; ➤ e-mail: desislava.ignatova@strabag.com	За обособе на позиция 1 и обособе на позиция 2
4.	ч 55-00-390/09.05.2019 г./ 14:31	„ПИМ – НИВЕЛ“ ДЗЗД, с партньори „Пътинженеринг – М“ АД Монтана, „Пътища М“ ЕООД Монтана, „Нивел Строй“ ЕООД Брезник ➤ факс: 096/300 893; ➤ e-mail: roadm@pst.bg	За обособе на позиция 3
5.	ч 55-00-392/09.05.2019 г./ 14:38	КОНСОРЦИУМ „ПВП“, с партньори „Новако Строй“ ЕООД, „ПСТ ГРУП“ ЕООД, „ПСТ София“ ЕООД, „ВИАСТРОЙ“ АД и „ПСТ ВИДИН“ ЕООД ➤ Факс: 064/ 681 943; ➤ e-mail: novakos@abv.bg	За обособе на позиция 5

№ по ред от входящия регистър на Възложителя	Дата/ вх. №/ час на постъпилите опаковки	Наименование на участника; Контакти	Обособена позиция №
6.	55-00-393/ 09.05.2019 г./ 14:54 ч	ОБЕДИНЕНИЕ „ТРЗП 2019“ , с партньори: „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД и „ТРЕЙС – ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД ➤ Факс: 02/ 806 67 11; ➤ e-mail: tracegroup@tracebg.com	За обособена позиция 4
7.	55-00-395/09.05.2019 г./ 14:56 ч	ОБЕДИНЕНИЕ „ТРЗП 2019“ , с партньори: „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД и „ТРЕЙС – ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД ➤ Факс: 02/ 806 67 11; ➤ e-mail: tracegroup@tracebg.com	За обособена позиция 5
8.	55-00-396/09.05.2019 г./ 15:16 ч	ДЗЗД „ЛОВЕШКА КРЕПОСТ 2019“ с партньори: „ИНЖСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „АВТОМАГИСТРАЛИ СОФИЯ“ ЕООД и „ПЪТИЩА 2019“ ЕООД ➤ факс: 02/439 22 51 ➤ e-mail: office@highwaysf.com	За обособена позиция 4
9.	55-00-397/09.05.2019 г./ 15:17 ч	ДЗЗД „ПАНОРАМА 2019“ с партньори: „ИНЖСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „АВТОМАГИСТРАЛИ СОФИЯ“ ЕООД, „ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ 2019“ и „ПЪТИЩА 2019“ ЕООД ➤ факс: 02/439 22 51 ➤ e-mail: office@highwaysf.com	За обособена позиция 5
10.	55-00-399/09.05.2019 г./ 15:47 ч	„ТК МОНТАНА“ ДЗЗД с партньори: „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД и „ТРЕЙС – ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД ➤ факс: 02/858 10 78 ➤ e-mail: karotreiding@abv.bg	За обособена позиция 3
11.	55-00-400/09.05.2019 г./ 16:04 ч	ДЗЗД „2019 Враца“ с партньори: „Геострой“ АД, „Пътстрой-92“ и „Пътно поддръжане Кюстендил“ ООД ➤ факс: 02/958 20 14 ➤ e-mail: office@geostroy.com	За обособена позиция 2
12.	55-00-401/09.05.2019 г./ 16:20 ч	„Видин 2019“ ДЗЗД с партньори: „ПСТ Груп“ ЕАД, „ПСТ Видин“ ЕООД, „Пътперфект“ ЕАД и „ПСТ София“ ЕООД	За обособена позиция

№ по ред от входящия регистър на Възложителя	Дата/ вх. №/ час на постъпилите опаковки	Наименование на участника. Контакти	Обособена позиция №
		➤ факс: 02/945 04 96 ➤ e-mail: pst@pst.bg	1
13.	ч 55-00-402/09.05.2019 г./ 16:21	„Северозапад“ ДЗЗД с партньори: „ПСТ Груп“ ЕАД, „Пейком България“ ЕООД и „Мизоти“ ЕООД ➤ факс: 02/945 04 96 ➤ e-mail: pst@pst.bg	За обособена позиция 2
14.	ч 55-00-403/09.05.2019 г./ 16:34	ДЗЗД „ВИА-ПЛЕВЕН 2019“ с партньори: „ВИАГРУП“ ЕООД гр. Плевен и „ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ ПЛЕВЕН“ ЕООД гр. Плевен ➤ факс: 064/ 827 912 ➤ e-mail: viagrup_pto@abv.bg	За обособена позиция 5
15.	ч 55-00-405/09.05.2019 г./ 16:41	ДЗЗД „Пътно поддържане Ловеч“ с партньори: „Мегаинвестхолд“ ЕООД и „ИСА 2000“ ЕООД ➤ факс: 0701/5 12 09 ➤ e-mail: ppd_dupnitsa@abv.bg	За обособена позиция 4

Не са постъпили оферти за участие в настоящата процедура след крайния срок за получаване на оферти, определен от Възложителя.

След като получи списъка с участниците и представените оферти, членовете на комисията подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

При отваряне на офертите в 13:00 часа на 10.05.2019 г. присъстваха представители на участниците, видно от приложения Присъствен лист (Приложение № 1 към настоящия Протокол).

Комисията направи проверка на пълномощните и личните документи, представени от присъстващите представители на участниците.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на опаковките по реда на тяхното постъпване в деловодството на Възложителя (АПИ), удостовери тяхната цялост и непрозрачност, оповести съдържащите се в тях документи и провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на всички участници в процедурата.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на другите участници. Присъстващите представители на участниците в процедурата се възползваха от възможността за подпис на Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията, като членовете взеха решение пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците да бъдат съхранявани от Председателя на комисията в каса.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което Председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по

процедурата и определи график за работата ѝ, при който членовете следва да заседават на последващи закрити заседания във връзка с изпълнението на разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и съгласно приетия работен график, комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на Възложителя за личното състояние и критериите за подбор. След извършената проверка на документите, съдържащи се в представените опаковки от участниците, комисията направи следните констатации, относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията на Възложителя за лично състояние и критерии за подбор, както следва:

I. За участника Консорциум ВПП, с партньори: Виастрой АД, Пътперфект-Т ЕАД, Новако Строй ЕООД, ПСТ Груп ЕАД, ПСТ София ЕООД, Пътстрой - Ловеч ЕООД, участващ за Обособена позиция № 4, комисията констатира следното:

1. Съгласно т. 9 от Указанията за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка, приложение № 5 от документацията, в Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, участникът следва да представи информация и документи по чл. 3, ал. 2 и ал. 4 от ППЗМИП за участници – юридически лица. Когато е посочен ЕИК, съгласно чл. 23, ал. 4 от Закона за Търговския регистър, и чрез публикуваните по партидата на съответното юридическо лице данни и документи може да бъде изведена необходимата информация за целите на идентификацията, не е необходимо представянето на документи по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП. В случай, че идентификацията на действителния собственик на юридическото лице не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни и липса на възможност за представяне на документите по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП, то към офертата следва да бъде подадена Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията).

При извършената проверка от страна на комисията се установи, че участникът не е представил Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията), за „Пътстрой – Ловеч“ ЕООД, за „Новако Строй“ ЕООД и за следните трети лица: „Автокам БГ“ ЕООД, „Водно строителство 2001 Ловеч“, „Инжстрой“ ЕООД, „Петрови“ ЕООД, „ОББ ИНТЕРЛИЙЗ“ ЕАД, и „ОТП Лизинг“ ЕООД, тъй като идентификацията на действителния собственик на посочените дружества, не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни.

2. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерий за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 10 липсва информация дали икономическият оператор възнамерява евентуално да възложи на подизпълнител изпълнението на определена част от поръчката, вкл. процентно изражение на частта, която ще изпълнява.

3. В представените еЕЕДОП-и за „Сикинос Лизинг“ ЕООД и „ТИНЧЕВ“ ЕООД, трети лица, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ са декларирани отговори „НЕ“, като в същото време са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Приложение № 5 „Указанията за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ неразделна част от документацията. След преглед на същите комисията установи, че от така декларираните основания липсва:

- Информация относно нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда.

4. Представеният еЕЕДОП за „ОТП Лизинг“ ЕООД, трето лице, не е цифрово подписан от всички задължените лица по смисъла на чл. 40 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

6. В представените еЕЕДОП-и за Консорциум ВПП и ЕЕДОП на „АВТОКАМ БГ“ ЕООД, трето лице, е посочено: „3. Участникът е посочил Комбинирана машина за зимно почистване, по предварителен договор ще бъдат доставени от Германия и Англия АВТОКАМ БГ ЕООД // 4. Комбинирана машина за зимно почистване, по предварителен договор ще бъдат доставени от Германия и Англия АВТОКАМ БГ ЕООД“. Видно от декларираните инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, липсват индивидуализиращите ги данни.

7. В представените еЕЕДОП-и за Консорциум ВПП и ИНЖСТРОЙ ЕООД, трето лице, е посочено техническо оборудване „Автомобил ИВЕКО АД 380 Т 35 -ЕН 26 67 ВС - оборудван с устройство за разпръскване на сол и пясък, наем от ИНЖСТРОЙ ЕООД“, като същото е декларирано веднъж като комбинирана машина и веднъж като Пясъкоразпръсквач с гребло.

II. За участника ДЗЗД ВДХ Видин, с партньори: ВДХ АД, Пътстрой Бургас ЕООД, участващ за Обособена позиция № 1, комисията констатира следното:

1. Съгласно т. 9 от Указанията за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка, приложение № 5 от документацията, в Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, участникът следва да представи информация и документи по чл. 3, ал. 2 и ал. 4 от ППЗМИП за участници – юридически лица. Когато е посочен ЕИК, съгласно чл. 23, ал. 4 от Закона за Търговския регистър, и чрез публикуваните по партидата на съответното юридическо лице данни и документи може да бъде изведена необходимата информация за целите на идентификацията, не е необходимо представянето на документи по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП. В случай, че идентификацията на действителния собственик на юридическото лице не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни и липса на възможност за представяне на документите по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП, то към офертата следва да бъде подадена Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията).

При извършената проверка от страна на комисията се установи, че участникът не е представил Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията) за третите лица: „ИНФРА ЕКСПЕРТ“ АД и „ХИДРОСТРОЙ“ АД, тъй като идентификацията на действителния собственик на посочените дружества, не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни.

2. В представения еЕЕДОП за участника, в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, графа: форма на участие, колона „Отговор“ е посочен отговор „НЕ“. Видно от представената опаковка на участника и еЕЕДОП-и на ВДХ АД и Пътстрой Бургас ЕООД, участникът е обединение с участници: ВДХ АД и Пътстрой Бургас ЕООД, т.е. същият участва в процедурата заедно с други икономически оператори, като при отговор „ДА“ следва да се попълни и информацията по-долу на еЕЕДОП.

3. В представения еЕЕДОП за участника, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Приложение № 5 „Указанията за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ неразделна част от документацията. След преглед на същите комисията установи, че от така декларираните основания липсва:

- Информация относно нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда.

- Информация относно нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност.

***Забележка: Констатацията по т. 3 се отнася и за еЕЕДОП на ВДХ АД!**

4. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерий за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 10 липсва информация дали икономическият оператор възнамерява евентуално да възложи на подизпълнител изпълнението на определена част от поръчката, вкл. процентно изражение на частта, която ще изпълнява.

5. В представения еЕЕДОП за участника са посочени: „Моторен хросторез FS 260 – наем“ и „Моторен хросторез FS 260 – наем“, като за същите липсват индивидуализиращи ги данни.

***Забележка: Констатацията по т. 5 се отнася и за еЕЕДОП-и на „ПЪТСТРОЙ БУРГАС“ ЕООД, партньор в обединението, и „Хидрострой“ АД, трето лице!**

6. В представения еЕЕДОП за участника са посочени машини с еднакви индивидуализиращи данни, а именно: „СПЕЦИАЛЕН АВТОМОБИЛ МАН /Бордови/ Рег. № В 1092 РР, инв. № 5164 оборудван с: ПЯСЪКОРАЗПРЪСКВАЧ И С ГРЕБЛО ЗА СНЯГ - наем; ///СПЕЦИАЛЕН АВТОМОБИЛ МАН /Бордови/ Рег. № В 1092 РР, инв. № 5164 оборудван с: ПЯСЪКОРАЗПРЪСКВАЧ И С ГРЕБЛО ЗА СНЯГ – наем“; както и под „номер 1. Пясъкоразпръсквач с гребло МЕРЦЕДЕС 4141 К АКТРОС В8459КТ и номер 9. Пясъкоразпръсквач с гребло МЕРЦЕДЕС 4141 К АКТРОС В 8459 КТ“.

***Забележка: Констатацията по т. 6 се отнася и за еЕЕДОП-и на „ПЪТСТРОЙ БУРГАС“ ЕООД, „ВДХ“ АД партньори в обединението, и „Хидрострой“ АД, трето лице!**

III. За участника Консорциум Щрабаг ТЗП Северозападен ДЗЗД, с партньори: Щрабаг ЕАД, Предприятието за пътища Белград ООД, участващ за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция №2, комисията констатира следното:

за Обособена позиция № 1:

1. Съгласно т. 9 от Указанията за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка, приложение № 5 от документацията, в Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, участникът следва да представи информация и документи по чл. 3, ал. 2 и ал. 4 от ППЗМИП за участници – юридически лица. Когато е посочен ЕИК, съгласно чл. 23, ал. 4 от Закона за Търговския регистър, и чрез публикуваните по партидата на съответното юридическо лице данни и документи може да бъде изведена необходимата информация за целите на идентификацията, не е необходимо представянето на документи по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП. В случай, че идентификацията на действителния собственик на юридическото лице не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни и липса на възможност за представяне на документите по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП, то към офертата следва да бъде подадена Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията).

При извършената проверка от страна на комисията се установи, че участникът не е представил Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията) за следните трети лица: ЧЕРНА ГОРА ПЪТ“ АД / „ЦРНА ГОРА ПУТ“ АД и „СТРАБАГ Сп.з о.о. – клон България“ КЧТ.

2. Представеният еЕЕДОП за „ПРЕДПРИЯТИЕ ЗА ПЪТИЩА БЕЛГРАД“ ООД е подписан от лицата: Новембар Стоянович - Управител, Драган Ръшумович –Управител, Перо Жабич – Управител, Игор Якшич – Управител, Иван Павлович - Представяващ и Момчило Йовичич - Представяващ. От информацията в еЕЕДОП комисията не може да направи заключение дали еЕЕДОП е подписан от всички задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП. На основание чл. 44 от ППЗОП участникът следва да представи необходимата информация относно правно-организационната форма на „ПРЕДПРИЯТИЕ ЗА ПЪТИЩА БЕЛГРАД“ ООД под която осъществява дейността си и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. Нов еЕЕДОП за „ПРЕДПРИЯТИЕ ЗА ПЪТИЩА БЕЛГРАД“ ООД, подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, посочени в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, ако лицата са различни от Новембар Стоянович - Управител, Драган Ръшумович –

Управител, Перо Жабич – Управител, Игор Якшич – Управител, Иван Павлович - Представляващ и Момчило Йовичич - Представляващ. В случай, че декларираните данни се различават за отделните лица, тогава следва за всяко едно от тях да се подаде отделен еЕЕДОП.

3. Представеният еЕЕДОП за „Черна гора път“ АД / Црна гора пут“ АД, трето лице, е подписан от лицата Златан Джурджич – член на Съвета на директорите, Ервин Вурцер – председател и член на Съвета на директорите, Гюнтер Хартвегер - член на Съвета на директорите, Желко Лекович – изпълнителен директор, Йован Пламенац – упълномощен представител, Ана Мичович - упълномощен представител и Миодраг Секулич - упълномощен представител. От информацията в еЕЕДОП комисията не може да направи заключение дали еЕЕДОП е подписан от всички задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП. На основание чл. 44 от ППЗОП участникът следва да представи необходимата информация относно правно-организационната форма на „Черна гора път“ АД / Црна гора пут“ АД под която осъществява дейността си и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. Нов еЕЕДОП за „Черна гора път“ АД / Црна гора пут“ АД, подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, посочени в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, ако лицата са различни от Златан Джурджич – член на Съвета на директорите, Ервин Вурцер – председател и член на Съвета на директорите, Гюнтер Хартвегер - член на Съвета на директорите, Желко Лекович – изпълнителен директор, Йован Пламенац – упълномощен представител, Ана Мичович - упълномощен представител и Миодраг Секулич - упълномощен представител. В случай, че декларираните данни се различават за отделните лица, тогава следва за всяко едно от тях да се подаде отделен еЕЕДОП.

4. В представения ЕЕДОП за участника е декларирана техника за изпълнение на обществената поръчка, като за всички машини са посочени единствено инвентарни номера, поради което не може да се извърши проверка в съответствие с изискванията на съдържащата се в т. 3.3.2 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ забележка на възложителя. В тази връзка, участникът следва да представи за машините, които ще се движат по РПМ и регистрационни номера, както и да опише съответната марка и модел. За машините, които ще са стационарни на ОП – без да се движат по РПМ следва да се опишат марка и модел. За ръчните машини (косачки, кастрачки, пръскачки) следва да се опише марка и модел.

• **Забележка:** Констатацията в т. 4 следва да се отрази в ЕЕДОП на лицата, предоставящи съответната техника.

за Обособена позиция № 2:

1. Съгласно т. 9 от Указанията за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка, приложение № 5 от документацията, в Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, участникът следва да представи информация и документи по чл. 3, ал. 2 и ал. 4 от ППЗМИП за участници – юридически лица. Когато е посочен ЕИК, съгласно чл. 23, ал. 4 от Закона за Търговския регистър, и чрез публикуването по партидата на съответното юридическо лице данни и документи може да бъде изведена необходимата информация за целите на идентификацията, не е необходимо представянето на документи по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП. В случай, че идентификацията на действителния собственик на юридическото лице не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни и липса на възможност за представяне на документите по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП, то към офертата следва да бъде подадена Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията).

При извършената проверка от страна на комисията се установи, че участникът не е представил Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията) за следните трети лица: ЧЕРНА ГОРА ПЪТ“ АД / „ЦРНА ГОРА ПУТ“ АД и „СТРАБАГ Сп.з о.о. – клон България“ КЧТ и „СТРАБАГ Сп.з о.о. - клон България“ КЧТ.

2. Представеният еЕЕДОП за „ПРЕДПРИЯТИЕ ЗА ПЪТИЩА БЕЛГРАД“ ООД е подписан от лицата: Новембар Стоянович - Управител, Драган Ръшумович – Управител, Перо Жабич – Управител, Игор Якшич – Управител, Иван Павлович - Представляващ и Момчило Йовичич - Представляващ. От

информацията в еЕЕДОП комисията не може да направи заключение дали еЕЕДОП е подписан от всички задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП. На основание чл. 44 от ППЗОП участникът следва да представи необходимата информация относно правно-организационната форма на „ПРЕДПРИЯТИЕ ЗА ПЪТИЩА БЕЛГРАД“ ООД под която осъществява дейността си и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. Нов еЕЕДОП за „ПРЕДПРИЯТИЕ ЗА ПЪТИЩА БЕЛГРАД“ ООД, подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, посочени в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, ако лицата са различни от Новембар Стоянович - Управител, Драган Ръшумович – Управител, Перо Жабич – Управител, Игор Якшич – Управител, Иван Павлович - Представяващ и Момчило Йовичич - Представяващ. В случай, че декларираните данни се различават за отделните лица, тогава следва за всяко едно от тях да се подаде отделен еЕЕДОП.

3. Представеният еЕЕДОП за „Черна гора път“ АД / Црна гора пут“ АД, трето лице, е подписан от лицата Златан Джурджич – член на Съвета на директорите, Ервин Вурцер – председател и член на Съвета на директорите, Гюнтер Хартвегер - член на Съвета на директорите, Желко Лекович – изпълнителен директор, Йован Пламенац – упълномощен представител, Ана Мичович - упълномощен представител и Миодраг Секулич - упълномощен представител. От информацията в еЕЕДОП комисията не може да направи заключение дали еЕЕДОП е подписан от всички задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП. На основание чл. 44 от ППЗОП участникът следва да представи необходимата информация относно правно-организационната форма на „Черна гора път“ АД / Црна гора пут“ АД под която осъществява дейността си и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. Нов еЕЕДОП за „Черна гора път“ АД / Црна гора пут“ АД, подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, посочени в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, ако лицата са различни от Златан Джурджич – член на Съвета на директорите, Ервин Вурцер – председател и член на Съвета на директорите, Гюнтер Хартвегер - член на Съвета на директорите, Желко Лекович – изпълнителен директор, Йован Пламенац – упълномощен представител, Ана Мичович - упълномощен представител и Миодраг Секулич - упълномощен представител. В случай, че декларираните данни се различават за отделните лица, тогава следва за всяко едно от тях да се подаде отделен еЕЕДОП.

4. В представения ЕЕДОП за участника е декларирана техника за изпълнение на обществената поръчка, като за всички машини са посочени единствено инвентарни номера, поради което не може да се извърши проверка в съответствие с изискванията на съдържащата се в т. 3.3.2 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ забележка на възложителя. В тази връзка, участникът следва да представи за машините, които ще се движат по РПМ и регистрационни номера, както и да опише съответната марка и модел. За машините, които ще са стационарни на ОП – без да се движат по РПМ следва да се опишат марка и модел. За ръчните машини (косачки, кастрачки, пръскачки) следва да се опише марка и модел.

• **Забележка:** Констатацията в т. 4 следва да се отрази в ЕЕДОП на лицата, предоставящи съответната техника.

5. В представения ЕЕДОП за „БДИН АУТО“ ЕООД, трето лице, е декларирано следното техническо оборудване: 1. Автовлекач за аварийали тежкотоварни автомобили – 4 (четири) броя: Марка/модел: VOLVO FH16, Рег. №: СВ 1942 KB – собствен“ и „Марка/модел: MAN 27.403 DFA, Рег. №: ВН 0747 АК- собствен ...“, което фигурира в техническото оборудване на друг участник в процедурата, участващ за различна обособена позиция, а именно: в офертата на „ВИДИН 2019“ ДЗЗД“, за Обособена позиция № 1.

Забележка: Участникът може да участва с горепосоченото техническо оборудване, ако същото бъде изключено от техническото оборудване, посочено в еЕЕДОП към офертата на участника „ВИДИН 2019“ ДЗЗД“ за Обособена позиция № 1.

IV. За участника ПИМ-Нивел ДЗЗД, с партньори: Пътинженеринг-М АД, Пътища М ЕООД, Нивел Строй ЕООД, участващ за Обособена позиция № 3, комисията констатира следното:

1. В представения еЕЕДОП за участника, в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, графа: форма на участие, колона „Отговор“ е посочен отговор „НЕ“. Видно от представената опаковка на участника и еЕЕДОП-и на Пътинженеринг-М АД, Пътища М ЕООД и Нивел Строй ЕООД, участникът е обединение с участници: Пътинженеринг-М АД, Пътища М ЕООД и Нивел Строй ЕООД, т.е. същият участва в процедурата заедно с други икономически оператори, като при отговор „ДА“ следва да се попълни и информацията по-долу на еЕЕДОП.

2. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерий за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 10 липсва информация дали икономическият оператор възнамерява евентуално да възложи на подизпълнител изпълнението на определена част от поръчката, вкл. процентно изражение на частта, която ще изпълнява.

3. Предложеният експерт в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 за Обособена позиция № 3 от еЕЕДОП за ПИМ-Нивел ДЗЗД и еЕЕДОП за „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ - М“ АД – партньор в обединението, Веселин Рапоевски - „Ръководител екип“ фигурира в екипа на друг участник в процедурата, участващ за различна обособена позиция, а именно: в офертата на Северозапад ДЗЗД, за Обособена позиция № 2 („Ръководител екип“)

Забележка: Участникът може да участва с горепосочения експерт, ако същият бъде изключен от ръководния състав, посочен в еЕЕДОП към офертата на участника Северозапад ДЗЗД за Обособена позиция № 2.

4. В представения ЕЕДОП за участника е декларирана техника за изпълнение на обществената поръчка, като за техническото оборудване, което е предоставено на участника чрез договор за лизинг, не са посочени индивидуализиращите го данни.

***Забележка:** Констатацията в т. 4 следва да се отрази в ЕЕДОП на лицата, предоставящи съответната техника.

V. За участника Консорциум ПВП ДЗЗД, с партньори: Новако Строй ЕООД, ПСТ Груп ЕАД, ПСТ София ЕООД, ПСТ ВИДИН ЕООД, Виастрой АД, участващ за Обособена позиция № 2, комисията констатира следното:

1. Съгласно т. 9 от Указанията за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка, приложение № 5 от документацията, в Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, участникът следва да представи информация и документи по чл. 3, ал. 2 и ал. 4 от ППЗМИП за участници – юридически лица. Когато е посочен ЕИК, съгласно чл. 23, ал. 4 от Закона за Търговския регистър, и чрез публикуваните по партидата на съответното юридическо лице данни и документи може да бъде изведена необходимата информация за целите на идентификацията, не е необходимо представянето на документи по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП. В случай, че идентификацията на действителния собственик на юридическото лице не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни и липса на възможност за представяне на документите по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП, то към офертата следва да бъде подадена Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията).

При извършената проверка от страна на комисията се установи, че участникът не е представил Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията), за ПСТ ВИДИН ЕООД, за Виастрой АД и за следните трети лица: „БУРГАСПЪТСТРОЙ“ АД, „АГРОТРЕЙД КОМЕРС“ ООД, „ПЪТСТРОЙ-ЛОВЕЧ“ ЕООД, „АВТОКАМ БГ“ ЕООД и „Инжстрой“ ЕООД, тъй като идентификацията на действителния собственик на посочените дружества, не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни.

2. В представения еЕЕДОП за участника, в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, графа: форма на участие, колона „Отговор“ е посочен отговор „НЕ“. Видно от представената опаковка на участника и еЕЕДОП-и на Новако Строй ЕООД, ПСТ Груп ЕАД, ПСТ София ЕООД, ПСТ ВИДИН ЕООД и Виастрой АД, участникът е обединение с участници: Новако Строй ЕООД, ПСТ Груп ЕАД, ПСТ София ЕООД, ПСТ ВИДИН ЕООД и Виастрой АД, т.е. същият участва в процедурата заедно с други икономически оператори, като при отговор „ДА“ следва да се попълни и информацията по-долу на еЕЕДОП.

3. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерий за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 10 липсва информация дали икономическият оператор възнамерява евентуално да възложи на подизпълнител изпълнението на определена част от поръчката, вкл. процентно изразение на частта, която ще изпълнява.

4. В представения еЕЕДОП за ПСТ ВИДИН ЕООД, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Приложение № 5 „Указанията за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ неразделна част от документацията. След преглед на същите комисията установи, че от така декларираните основания липсват:

- Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

- Информация относно нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда.

- Информация относно нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност.

5. В представения еЕЕДОП за „БУРГАСПЪТСТРОЙ“ АД, трето лице, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Приложение № 5 „Указанията за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ неразделна част от документацията. След преглед на същите комисията установи, че от така декларираните основания липсва:

- Информация относно нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда.

***Забележка: Констатацията по т. 5 се отнася и за еЕЕДОП-и на следните трети лица: ЕТ „ЗОРНИЦА-Красимир Бочев“, „ПАМЕЛА В И М“ ЕООД, „ТИМ АГРО 80“ ЕООД, „АГРОТРЕЙД КОМЕРС“ООД, „ИВ“ ЕООД, „ДЖЕСИКА-2000“ ЕООД, „КОНДОР 51“ ЕООД, ЕТ „КОНДОР 51- ОГНЯН АЛЕКСАНДРОВ“, НОВАКО БИЛДИНГ“ЕООД, „ПОДЕМ-С“ ЕООД, ЕТ „Сашко Андреевски“, ЗП „СТЕФАН ИВАНОВ“, ЕТ „Любомил Любенов Агро 76“.**

6. В представения еЕЕДОП за „БУРГАСПЪТСТРОЙ“ АД, трето лице, в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, графа: форма на участие, колона „Отговор“ е посочен отговор „ДА“. Видно от представения еЕЕДОП за участника, „БУРГАСПЪТСТРОЙ“ АД, е трето лице на участника т.е. същият не участва в процедурата заедно с други икономически оператори.

***Забележка: Констатацията по т. 6 се отнася и за еЕЕДОП-и на следните трети лица: ЕТ „ЗОРНИЦА-Красимир Бочев“, „ПАМЕЛА В И М“ ЕООД, „ТИМ АГРО 80“ ЕООД, „АГРОТРЕЙД КОМЕРС“ООД, „ИВ“ ЕООД, „ДЖЕСИКА-2000“ ЕООД, ЕТ „Георги Таров“, „КОНДОР 51“ ЕООД, ЕТ „КОНДОР 51- ОГНЯН АЛЕКСАНДРОВ“, НОВАКО БИЛДИНГ“ЕООД, „ПЪТСТРОЙ-ЛОВЕЧ“ ЕООД, „ПОДЕМ-С“ ЕООД, ЕТ „Сашко Андреевски“, „ТИЛ-12“ ЕООД, ЗП**

“СТЕФАН ИВАНОВ“, ЕТ “Любомил Любенов Агро76“, “НИКОЛОВ ТРАНС 2015“ ЕООД, “ФЕЙВЪР КЪМПАНИ“ ЕООД.

7. Представеният еЕЕДОП за “АГРОТРЕЙД КОМЕРС“ ООД, трето лице, не е цифрово подписан от всички задължените лица по смисъла на чл. 40 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

8. В представения ЕЕДОП за участника е посочено следното техническо оборудване: „Багер комбиниран - дог. за наем с фирма „Инжстрой“ ЕООД, Моторен хросторез- дог. за наем с фирма „Инжстрой“ ЕООД, Ел. генератор - дог. за наем с фирма „Инжстрой“ ЕООД, РОТОРЕН СНЕГОРИН -1бр -По предварителен договор ще бъде доставен от Германия / Англия/ ПЯСЪКОРАЗПРЪСКВАЧ БЕЗ ГРЕБЛО -4бр, По предварителен договор, ще бъдат доставени от Германия / Англия/ СНЕГОРИН НАД 100 к.с. -3бр. - По предварителен договор, ще бъдат доставени от Германия и Англия“, но за същото липсват индивидуализиращи данни.

***Забележка:** Констатацията в т. 8 следва да се отрази в ЕЕДОП на лицата, предоставящи съответната техника.

VI. За участника ОБЕДИНЕНИЕ „ТРЗП 2019“, с партньори: „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ ООД, „ТРЕЙС-ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД, участващ за Обособена позиция № 4, комисията констатира следното:

1. Предложеният експерт в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 за Обособена позиция № 4 от еЕЕДОП за ОБЕДИНЕНИЕ „ТРЗП 2019“ и еЕЕДОП за ТРЕЙС – ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО АД – партньор в обединението, Николай Димитров - „Ръководител екип“ фигурира в екипа на друг участник в процедурата, участващ за различна обособена позиция, а именно: в офертата на „ТК МОНТАНА“ ДЗЗД, за Обособена позиция № 3 („Ръководител специализирани звена“).

От друга страна за лицето Николай Димитров, предложено за „Ръководител екип“, за Обособена позиция № 4, по отношение на придобития му специфичен опит са посочени 3 обекта: „Опит на подобни обекти: за периода 2015 – 2018 г. 1. „Зимно поддържане и снегочистване на: Общински пътища на територията на общината за зимния експлоатационен сезон 2016/2017 година с обща дължина 17,02 км. по класове пътища: LOV1064 - Път IV-35326 „Чавдарци-Крушуна-път III-3011“; LOV1030 - Път IV-35328 „Крушуна-Кърпачево-Горско Сливово“ Републикански пътища в границите на град Летница с обща дължина 6,463 км. по класове пътища, приравнена към двулентов път 9,855 км. 2. Превантивен ремонт на „Път III-401 „Микре - Соколово“ участък от км 0+000 до км 15+540 - допълнително задание с изх. № 53-00-568/19.07.2016 ОПУ ЛОВЕЧ 3. Превантивен ремонт на път: “I-3 ”ГРАНИЦА С ОПУ ПЛЕВЕН - ЛУКОВИТ - ПЕТРЕВЕНЕ - РУМЯНЦЕВО“ участък: от км 137+830 до км 149+800“ - допълнително задание с изх. № 53-00-637/17.07.2017г. ОПУ ЛОВЕЧ по изпълнение на Договор № РД-38-7/30.03.2015 г. “, от които само № 2 и 3 са от РПМ. От така декларираното за лицето не става ясен точният период за придобития специфичен опит на посочените обекти от РПМ, за да се удостовери съответствието с изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5., буква „А“ от документацията за обществената поръчка, а именно: наличие на минимум 3 (три) години при изпълнение на обекти....

Забележка: Участникът може да участва с горепосочения експерт, ако същият бъде изключен от ръководния състав, посочен в еЕЕДОП към офертата на участника „ТК МОНТАНА“ ДЗЗД за Обособена позиция № 3.

2. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6, за позицията Отговорник по контрола на качеството е предложено лицето Стоян Карабашев, за което по отношение на професионалната му област (квалификация) е отразено: „...Направление - Контрол при изпълнение на строителството, Година – 2018 г., № на документа – 318/31.01.2018 г., Издател - Център за изпитване и европейска сертификация“, но не е

посочена информация относно обхвата на декларирания сертификат, а именно...и с обучение по системи за управление на качеството – вътрешен одитор по качеството и/или отговорник по качеството, във връзка с удостоверяване на изискването за професионална област (квалификация) на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5., буква „В“ от документацията за обществената поръчка.

3. В представения ЕЕДОП за участника е декларирано следното техническо оборудване: „Челен товарач O&K F 1410/ 230081/ C 13290“, което фигурира в техническото оборудване на друг участник в процедурата като роторен снегорин със същите индивидуализиращи данни, участващ за различна обособена позиция, а именно: в офертата на ОБЕДИНЕНИЕ „ТРЗП 2019“, за Обособена позиция № 5.

Забележка: Участникът може да участва с горепосоченото техническо оборудване, ако същото бъде изключено от техническото оборудване, посочено в еЕЕДОП към офертата на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ТРЗП 2019“, за Обособена позиция № 5

4. Съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5 от документацията за обществената поръчка се изисква участникът в процедурата, за обособена позиция № 4 да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, а именно: Ръководител екип – 1 бр.; Ръководители на специализирани звена – 3 бр. и Отговорник по контрола на качеството – 1 бр., със специфичен опит за всеки един от тях: минимум 3 (три) години при изпълнение на обекти в областта на ново строителство и/или поддържане (текущо, превантивно и зимно поддържане, ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации), и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътя от РПМ, и/или на пътя с еквивалентни характеристики извън страната. За предложените за съответните позиции лица, за доказване на специфичния опит е посочен общ период, в който са изпълнявани обекти, а не е конкретизирано за всеки един обект в какъв период е изпълняван, от което комисията не може да заключи, че е налице опит минимум три години.

VII. За участника Обединение ТРЗП 2019, с партньори: Трейс Груп Холд АД и Трейс - Пътно строителство АД, участващ за Обособена позиция № 5, комисията констатира следното:

1. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6, за позицията Отговорник по контрола на качеството е предложено лицето Стоян Карабашев, за което по отношение на професионалната му област (квалификация) е отразено: „...Направление - Контрол при изпълнение на строителството, Година – 2018 г., № на документа – 318/31.01.2018 г., Издател - Център за изпитване и европейска сертификация“, но не е посочена информация относно обхвата на декларирания сертификат, а именно...и с обучение по системи за управление на качеството – вътрешен одитор по качеството и/или отговорник по качеството, във връзка с удостоверяване на изискването за професионална област (квалификация) на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5., буква „В“ от документацията за обществената поръчка.

2. Представеният еЕЕДОП за „Трейс Сърбия“ АД, трето лице, е подписан от лицата Стойко Мешков – Изпълнителен директор и член на Съвета на директорите, Предраг Спасов – Изпълнителен директор и член на Съвета на директорите и Красимира Михайлова – Председател на Съвета на директорите. От информацията в еЕЕДОП комисията не може да направи заключение дали еЕЕДОП е подписан от всички задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП. На основание чл. 44 от ППЗОП участникът следва да представи необходимата информация относно правно-организационната форма на „Трейс Сърбия“ АД под която осъществява дейността си и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. Нов еЕЕДОП за „Трейс Сърбия“ АД, подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, посочени в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, ако лицата са различни от Стойко Мешков – Изпълнителен директор и член на Съвета на директорите, Предраг Спасов – Изпълнителен директор и член на Съвета на директорите и Красимира Михайлова – Председател на

Съвета на директорите.. В случай, че декларираният данни се различават за отделните лица, тогава следва за всяко едно от тях да се подаде отделен еЕЕДОП.

3. Представените еЕЕДОП-и за „Промакс“ ЕООД, „АПК“ ООД, „Мазалат“ ЕООД, трети лица, не са цифрово подписани от задължените лица по смисъла на чл. 40 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

4. В представения ЕЕДОП за участие е декларирано следното техническо оборудване: „Роторен снегорин O&K F 1410/ 230081/ C 13290“, което фигурира в техническото оборудване на друг участник в процедурата като член товарач със същите индивидуализиращи данни, участващ за различна обособена позиция, а именно: в офертата на ОБЕДИНЕНИЕ „ТРЗП 2019“, за Обособена позиция № 4.

Забележка: Участникът може да участва с горепосоченото техническо оборудване, ако същото бъде изключено от техническото оборудване, посочено в еЕЕДОП към офертата на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ТРЗП 2019“, за Обособена позиция № 4.

5. В представения ЕЕДОП за участие е декларирано следното техническо оборудване: „Снегорин над 100 к.с. IVECO MAGIRUS 250042 CB 8760 MB“ и „Автокран IVECO MAGIRUS 250042 CB 8760 MB“ с еднакви индивидуализиращи данни.

6. Съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5 от документацията за обществената поръчка се изисква участникът в процедурата, за обособена позиция № 5 да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, а именно: Ръководител екип – 1 бр.; Ръководители на специализирани звена – 4 бр. и Отговорник по контрола на качеството – 1 бр., със специфичен опит за всеки един от тях: минимум 3 (три) години при изпълнение на обекти в областта на ново строителство и/или поддържане (текущо, превантивно и зимно поддържане, ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации), и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрали и/или на пътища от РПМ, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната. За предложените за съответните позиции лица, за доказване на специфичния опит е посочен общ период, в който са изпълнявани обекти, а не е конкретизирано за всеки един обект в какъв период е изпълняван, от което комисията не може да заключи, че е налице опит минимум три години.

VIII. За участника ДЗЗД „ЛОВЕШКА КРЕПОСТИ 2019“, с партньори „ИНЖСТОЙИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „АВТОМАГИСТРАЛИ СОФИЯ“ ЕООД и „ПЪТИЩА 2019“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 4, комисията констатира следното:

1. В представения на електронен носител Единен европейски документ за обществени поръчки /еЕЕДОП/ за участника, в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, графа: форма на участие, колона „Отговор“ е посочен отговор „НЕ“. Видно от представената опаковка на участника и еЕЕДОП-и на „ИНЖСТОЙИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „АВТОМАГИСТРАЛИ СОФИЯ“ ЕООД и „ПЪТИЩА 2019“ ЕООД, участникът е обединение с участници: „ИНЖСТОЙИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „АВТОМАГИСТРАЛИ СОФИЯ“ ЕООД и „ПЪТИЩА 2019“ ЕООД, т.е. същият участва в процедурата заедно с други икономически оператори, като при отговор „ДА“ следва да се попълни и информацията по-долу на еЕЕДОП.

2. В представения еЕЕДОП за „СТИЛИ АГРО“ ЕООД, трето лице, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Приложение № 5 „Указанията за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ неразделна част от документацията. След преглед на същия комисията установи, че от така декларираният основания липсва:

- Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

- Информация относно нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда.

- Информация относно нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност.

3. В представения ЕЕДОП за участника е деклариран техника за изпълнение на обществената поръчка, като за всички машини са посочени единствено инвентарни номера, поради което не може да се извърши проверка в съответствие с изискванията на съдържащата се в т. 3.3.2 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ забележка на възложителя. В тази връзка, участникът следва да представи за машините, които ще се движат по РПМ и регистрационни номера, както и да опише съответната марка и модел. За машините, които ще са стационарни на ОП – без да се движат по РПМ следва да се опишат марка и модел. За ръчните машини (косачки, кастрачки, пръскачки) следва да се опише марка и модел.

• **Забележка: Констатацията в т. 3 следва да се отрази в ЕЕДОП на лицата, предоставящи съответната техника.**

4. Съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5 от документацията за обществената поръчка се изисква участникът в процедурата, за обособена позиция № 4 да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, а именно: Ръководител екип – 1бр., Ръководители на специализирани звена – 3 бр. и Отговорник по контрола на качеството – 1 бр., със специфичен опит за всеки един от тях: минимум 3 (три) години при изпълнение на обекти в областта на ново строителство и/или поддържане (текущо, превантивно и зимно поддържане, ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации), и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната. Комисията констатира следното за предложените за съответните позиции лица:

- За лицето Галина Иванова, предложен за „Ръководител на специализирани звена“, за доказване на специфичния опит на лицето са посочени обекти. Като нито един от тях не отговаря на изискването на възложителя за обект в областта на ново строителство и/или поддържане (текущо, превантивно и зимно поддържане, ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации), и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, с оглед на което не се доказва изискването за специфичен опит на лицето - минимум 3 (три) години при изпълнение на такива обекти.

- За лицето Иван Тенев, предложен за „Ръководител на специализирани звена“, за доказване на специфичния опит на лицето са посочени няколко обекта. Като само 1-ви отговаря на изискването на възложителя за обект в областта на ново строителство и/или поддържане (текущо, превантивно и зимно поддържане, ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации), и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, за него е посочен периода в който е изпълняван, но не се доказва изискването за специфичен опит на лицето - минимум 3 (три) години при изпълнение на такива обекти.

IX. За участника ДЗЗД „ПАНОРАМА 2019“, с партньори „ИНЖСТОЙИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „АВТОМАГИСТРАЛИ СОФИЯ“ ЕООД и „ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ 2019“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 5, комисията констатира следното:

1. Участникът е представил ЕЕДОП на хартиен носител за „Еко билд“ ЕООД, трето лице, подписан саморъчно. Същевременно е представил такъв и на електронен носител, но от една страна за същият не е цифрово подписан ЕЕДОП от задължените лица по смисъла на чл. 40 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, а от друга страна – липсват първите две страници от Обрзаец 1 – ЕЕДОП към документацията за обществената поръчка.

2. В представения еЕЕДОП за „Екостой билд“ ЕООД, трето лице, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Приложение № 5 „Указанията за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ неразделна част от документацията. След преглед на същия комисията установи, че от така декларираните основания липсва:

- Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

- Информация относно нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда.

- Информация относно нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност.

3. Съгласно т. 9 от Указанията за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка, приложение № 5 от документацията, в Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, участникът следва да представи информация и документи по чл. 3, ал. 2 и ал. 4 от ППЗМИП за участници – юридически лица. Когато е посочен ЕИК, съгласно чл. 23, ал. 4 от Закона за Търговския регистър, и чрез публикуваните по партидата на съответното юридическо лице данни и документи може да бъде изведена необходимата информация за целите на идентификацията, не е необходимо представянето на документи по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП. В случай, че идентификацията на действителния собственик на юридическото лице не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни и липса на възможност за представяне на документите по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП, то към офертата следва да бъде подадена Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията).

При извършената проверка от страна на комисията се установи, че участникът не е представил Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията), за третото лице „Екостой билд“ ЕООД, тъй като идентификацията на действителния собственик на посочените дружества, не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни.

4. В представения ЕЕДОП за участника е деклариран техника за изпълнение на обществената поръчка, като за всички машини са посочени единствено инвентарни номера, поради което не може да се извърши проверка в съответствие с изискванията на съдържащата се в т. 3.3.2 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ забележка на възложителя. В тази връзка, участникът следва да представи за машините, които ще се движат по РПМ и регистрационни номера, както и да опише съответната марка и модел. За машините, които ще са стационарни на ОП – без да се движат по РПМ следва да се опишат марка и модел. За ръчните машини (косачки, кастрачки, пръскачки) следва да се опише марка и модел.

*** Забележка Констатацията в т. 4 следва да се отрази в ЕЕДОП на лицата, предоставящи съответната техника.**

5. Съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5 от документацията за обществената поръчка се изисква участникът в процедурата, за обособена позиция № 5 да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, а именно: Ръководител екип – 1бр., Ръководители на специализирани звена – 4 бр. и Отговорник по контрола на качеството – 1 бр., със специфичен опит за всеки един от тях: минимум 3 (три) години при изпълнение на обекти в областта на ново строителство и/или поддържане (текущо, превантивно и зимно поддържане, ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации), и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната. Комисията констатира следното за предложените за съответните позиции лица:

- За лицето Валентин Христов, предложен за „Ръководител на специализирани звена“, за доказване на специфичния опит на лицето са посочени няколко обекта. Като само 1-ви отговаря на изискването на възложителя за обект в областта на ново строителство и/или поддържане (текущо, превантивно и зимно поддържане, ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации), и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, за него е посочен периода в който е изпълняван, но не се доказва изискването за специфичен опит на лицето - минимум 3 (три) години при изпълнение на такива обекти.

Х. За участника „ТК МОНТАНА“ ДЗЗД, с партньори „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД и „ТРЕЙС-ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД, участващ за Обособена позиция № 3, комисията констатира следното:

1. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерий за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 10 липсва информация дали икономическият оператор възнамерява евентуално да възложи на подизпълнител изпълнението на определена част от поръчката, вкл. процентно изражение на частта, която ще изпълнява.

2. Представеният еЕЕДОП за „ТРЕЙС СЪРБИЯ“ АД, е подписан от лицата: Стойко Иванов Мешков – Изпълнителен директор, Предраг Звонко Спасов - Изпълнителен директор, Красимира Михайлова – Председател на Съвета на директорите. От информацията в еЕЕДОП комисията не може да направи заключение дали еЕЕДОП е подписан от всички задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП. На основание чл. 44 от ППЗОП участникът следва да представи необходимата информация относно правно-организационната форма на „ТРЕЙС СЪРБИЯ“ АД под която осъществява дейността си и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. Нов еЕЕДОП за „ТРЕЙС СЪРБИЯ“ АД, подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, посочени в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, ако лицата са различни от Стойко Иванов Мешков – Изпълнителен директор, Предраг Звонко Спасов - Изпълнителен директор, Красимира Михайлова – Председател на Съвета на директорите. В случай, че декларираните данни се различават за отделните лица, тогава следва за всяко едно от тях да се подаде отделен еЕЕДОП.

3. Предложеният експерт в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 за Обособена позиция № 3 от еЕЕДОП за „ТК МОНТАНА“ ДЗЗД и еЕЕДОП за ТРЕЙС – ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО АД – партньор в обединението, Николай Димитров - „Ръководител специализирани звена“ фигурира в екипа на друг участник в процедурата, участващ за различна обособена позиция, а именно: в офертата на ОБЕДИНЕНИЕ ТРЗП 2019, за Обособена позиция № 4 („Ръководител екип“).

От друга страна за лицето Николай Димитров, предложено за „Ръководител специализирани звена“, за Обособена позиция № 3, по отношение на придобития му специфичен опит са посочени 3 обекта: „Опит на подобни обекти: за периода 2015 – 2018 г. 1. „Зимно поддържане и снегочистване на: Общински пътища на територията на общината за зимния експлоатационен сезон 2016/2017 година с обща дължина 17,02 км. по класове пътища: LOV1064 - Път IV-35326 „Чавдарци-Крушуна-път III-3011“; LOV1030 - Път IV-35328 „Крушуна-Кърпачево-Горско Сливово“ Републикански пътища в границите на град Летница с обща дължина 6,463 км. по класове пътища, приравнена към двулентов път 9,855 км. 2. Превантивен ремонт на „Път III-401 „Микре - Соколово“ участък от км 0+000 до км 15+540 - допълнително задание с изх. № 53-00-568/19.07.2016 ОПУ ЛОВЕЧ 3. Превантивен ремонт на път: „I-3 "ГРАНИЦА С ОПУ ПЛЕВЕН - ЛУКОВИТ - ПЕТРЕВЕНЕ - РУМЯНЦЕВО" участък: от км 137+830 до км 149+800“ - допълнително задание с изх. № 53-00-637/17.07.2017г. ОПУ ЛОВЕЧ по изпълнение на Договор № РД-38-7/30.03.2015 г.“, от който №2 и 3 са от РПМ. От така декларираното за лицето не става ясен точният период за придобития специфичен опит на посочените обекти от РПМ, за да се удостовери съответствието с изискването за специфичен

опит, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5., буква „Б“ от документацията за обществената поръчка, а именно: наличие на *минимум 3 (три) години при изпълнение на обекти....*

Забележка: Участникът може да участва с горепосочения експерт, ако същият бъде изключен от ръководния състав, посочен в ЕЕДОП към офертата на участника ОБЕДИНЕНИЕ ТРЗП 2019 за Обособена позиция № 4.

4. В представения ЕЕДОП за участия е декларирано следното техническо оборудване: „Пясъкоразпръсквач с гребло Рено Мидлум; рег. № СА 9566 ХН, инв. № 1501“ и „Снегорин Рено Мидлум; рег. № СА 9566 ХН, инв. № 1501“, което е с еднакви индивидуализиращи данни.

5. Съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5 от документацията за обществената поръчка се изисква участникът в процедурата, за обособена позиция № 3 да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, а именно: Ръководител екип – 1 бр.; Ръководители на специализирани звена – 3 бр. и Отговорник по контрола на качеството – 1 бр., със специфичен опит за всеки един от тях: минимум 3 (три) години при изпълнение на обекти в областта на ново строителство и/или поддържане (текущо, превантивно и зимно поддържане, ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации), и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната. За предложените за съответните позиции лица, за доказване на специфичния опит е посочен общ период, в който са изпълнявани обекти, а не е конкретизирано за всеки един обект в какъв период е изпълняван, от което комисията не може да заключи, че е налице опит минимум три години.

XI. За участника ДЗЗД „2019 ВРАЦА“, с партньори „ГЕОСТРОЙ“ АД „ПЪТСТРОЙ-92“ АД, „ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ-КЮСТЕНДИЛ“ ООД, участващ за Обособена позиция № 2, комисията констатира следното:

1. При извършена служебна проверка в масивите на Търговския регистър за „ПЪТСТРОЙ-92“ АД, партньор в обединението, комисията констатира, че е налице промяна в обстоятелствата относно лицата, представляващи дружествата.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови цифрово подписани ЕЕДОП-и за „ПЪТСТРОЙ-92“ АД, които съдържат променена и/или допълнена информация и

нова Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМИП за „ПЪТСТРОЙ-92“ АД.

2. Съгласно т. 9 от Указанията за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка, приложение № 5 от документацията, в Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, участникът следва да представи информация и документи по чл. 3, ал. 2 и ал. 4 от ППЗМИП за участници – юридически лица. Когато е посочен ЕИК, съгласно чл. 23, ал. 4 от Закона за Търговския регистър, и чрез публикуването по партидата на съответното юридическо лице данни и документи може да бъде изведена необходимата информация за целите на идентификацията, не е необходимо представянето на документи по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП. В случай, че идентификацията на действителния собственик на юридическото лице не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни и липса на възможност за представяне на документите по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП, то към офертата следва да бъде подадена Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията).

При извършената проверка от страна на комисията се установи, че участникът не е представил Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията), за „ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ-КЮСТЕНДИЛ“ ООД, партньор в Обединението, тъй като идентификацията на действителния собственик на посочените дружества, не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни.

3. Предственият е-ЕЕДОП за „Геострой“ АД, партньор в обединението, е подписан от Емилия Илиева, Владимир Вутов и Доминик К М Хамерс, но в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор, по отношение на представителството е декларирано като пълномощник Елена Петрова. В тази връзка да се променени и/или допълнени информацията за представителната власт на дружеството „Геострой“ АД, партньор в обединението.

ХII. За участника „ВИДИН 2019“ ДЗЗД, с партньори „ПСТ Груп“ ЕАД, „ПСТ Видин“ ЕООД, „Пътперфект“ ЕАД и „ПСТ София“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 1, комисията констатира следното:

1. В представения на електронен носител Единен европейски документ за обществени поръчки /еЕЕДОП/ за участника, в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, графа: форма на участие, колона „Отговор“ е посочен отговор „НЕ“. Видно от представената опаковка на участника и еЕЕДОП-и на „ПСТ Груп“ ЕАД, „ПСТ Видин“ ЕООД, „Пътперфект“ ЕАД и „ПСТ София“ ЕООД, участникът е обединение с участници: „ПСТ Груп“ ЕАД, „ПСТ Видин“ ЕООД, „Пътперфект“ ЕАД и „ПСТ София“ ЕООД, т.е. същият участва в процедурата заедно с други икономически оператори, като при отговор „ДА“ следва да се попълни и информацията по-долу на еЕЕДОП.

2. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерий за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 10 липсва информация дали икономическият оператор възнамерява евентуално да възложи на подизпълнител изпълнението на определена част от поръчката, вкл. процентно изражение на частта, която ще изпълнява.

3. В представения ЕЕДОП за участника „ВИДИН 2019“ ДЗЗД“ е декларирано следното техническо оборудване: *1. Автовлекач за аварийали тежкотоварни автомобили – 4 (четири) броя: Марка/модел: VOLVO FH16, Рег. №: СВ 1942 KB – собствен“ и „Марка/модел: MAN 27.403 DFA, Рег. №: ВН 0747 АК- собствен ...“*, което фигурира в техническото оборудване на друг участник в процедурата, участващ за различна обособена позиция, а именно: в офертата на КОНСОРЦИУМ „ЩРАБАГ ТЗП СЕВЕРОЗАПАДЕН“ ДЗЗД („БДИН АУТО“ ЕООД- трето лице), за Обособена позиция № 2.

***Забележка 1:** Констатацията в т. 3 следва да се отрази в ЕЕДОП на лицата, предоставящи съответната техника.

***Забележка 2:** Участникът може да участва с горепосоченото техническо оборудване, ако същото бъде изключено от техническото оборудване, посочено в еЕЕДОП към офертата на участника КОНСОРЦИУМ „ЩРАБАГ ТЗП СЕВЕРОЗАПАДЕН“ ДЗЗД („БДИН АУТО“ ЕООД-трето лице), за Обособена позиция № 2.

4. В представения ЕЕДОП за участника „ВИДИН 2019“ ДЗЗД“ е декларирано следното техническо оборудване: *„Специален автомобил МЕРЦЕДЕС1823 АТЕГО - рег.№ М 83 21 ВК - „Пътинженеринг М“ АД“ и „4. Специален автомобил ДАФ ЦФ75 - рег.№ М 83 21 ВК - „Пътинженеринг М“ АД“*, което е с еднакви регистрационни номера.

***Забележка Констатацията в т. 4 следва да се отрази в ЕЕДОП на лицата, предоставящи съответната техника.**

ХIII. За участника „СЕВЕРОЗАПАД“ ДЗЗД, с партньори „ПСТ ГРУП“ ЕАД, „ПЕЙКОМ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, „МИЗОТИ“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 2, комисията констатира следното:

1. В представения на електронен носител Единен европейски документ за обществени поръчки /еЕЕДОП/ за участника, в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за

икономическия оператор, графа: форма на участие, колона „Отговор“ е посочен отговор „НЕ“. Видно от представената опаковка на участника и еЕЕДОП-и на „ПСТ ГРУП“ ЕАД, „ПЕЙКОМ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, „МИЗОТИ“ ЕООД, участникът е обединение с участници: „ПСТ ГРУП“ ЕАД, „ПЕЙКОМ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, „МИЗОТИ“ ЕООД, т.е. същият участва в процедурата заедно с други икономически оператори, като при отговор „ДА“ следва да се попълни и информацията по-долу на еЕЕДОП.

2. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерий за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 10 липсва информация дали икономическият оператор възнамерява евентуално да възложи на подизпълнител изпълнението на определена част от поръчката, вкл. процентно изражение на частта, която ще изпълнява.

3. Предложеният експерт в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 за Обособена позиция № 2 от еЕЕДОП за СЕВЕРОЗАПАД“ ДЗЗД, Веселин Рапоевски - „Ръководител екип“ фигурира в екипа на друг участник в процедурата, участващ за различна обособена позиция, а именно: в офертата на „ПИМ- НИВЕЛ“ ДЗЗД, за Обособена позиция № („Ръководител екип“).

Забележка: Участникът може да участва с горепосочения експерт, ако същият бъде изключен от ръководния състав, посочен в еЕЕДОП към офертата на участника „ПИМ- НИВЕЛ“ ДЗЗД за Обособена позиция № 3 .

4. В представения ЕЕДОП за участника е декларирано следното техническо оборудване: „Автовлекач- Ивеко Магирус – рег.№ ВР6433СА“ и „Пясъкоразпръсквач с гребло 1. Мерцедес 709Д – рег.№ ВР6433СА“, което е с еднакви **регистрационни номера**.

***Забележка Констатацията в т. 4 следва да се отрази в ЕЕДОП на лицата, предоставящи съответната техника.**

5. Съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5 от документацията за обществената поръчка се изисква участникът в процедурата, за обособена позиция № 2 да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, а именно: Ръководител екип – 1бр., Ръководители на специализирани звена – 4 бр. и Отговорник по контрола на качеството – 1 бр., със специфичен опит за всеки един от тях: минимум 3 (три) години при изпълнение на обекти в областта на ново строителство и/или поддържане (текущо, превантивно и зимно поддържане, ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации), и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната. Комисията констатира следното за предложените за съответните позиции лица:

- За лицето Калин Русев, предложен за „Ръководител на специализирани звена“, за доказване на специфичния опит на лицето са посочени три обекта. Като само 1-ви и 2-ри отговарят на изискването на възложителя за обект в областта на ново строителство и/или поддържане (текущо, превантивно и зимно поддържане, ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации), и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, за тях е посочен периода в който са изпълнявани, но не се доказва изискването за специфичен опит на лицето - минимум 3 (три) години при изпълнение на такива обекти.

- За лицето Велин Антонов, предложен за „Ръководител на специализирани звена“, за доказване на специфичния опит на лицето са посочени три обекта. Като само 1-ви и 2-ри отговарят на изискването на възложителя за обект в областта на ново строителство и/или поддържане (текущо, превантивно и зимно поддържане, ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации), и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, за тях е посочен периода в

който са изпълнявани, но не се доказва изискването за специфичен опит на лицето - минимум 3 (три) години при изпълнение на такива обекти.

XIV. За участника ДЗЗД „ВИА-ПЛЕВЕН 2019“, с партньори „ВИАГРУП“ ЕООД, „ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 5, комисията констатира следното:

1. В представения на електронен носител Единен европейски документ за обществени поръчки /еЕЕДОП/ за участника, в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, графа: форма на участие, колона „Отговор“ е посочен отговор „НЕ“. Видно от представената опаковка на участника и еЕЕДОП-и на „ВИАГРУП“ ЕООД, „ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ“ ЕООД, участникът е обединение с участници: „ВИАГРУП“ ЕООД, „ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ“ ЕООД, т.е. същият участва в процедурата заедно с други икономически оператори, като при отговор „ДА“ следва да се попълни и информацията по-долу на еЕЕДОП.

2. Участникът е представил Договор за създаване на сдружение ДЗЗД „ВИА-ПЛЕВЕН 2019“, в който липсва информация относно дейностите, които ще изпълнява „ВИАГРУП“ ЕООД партньор в обединението, съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3, подт. 3.4 от документацията за обществената поръчка.

3. Представеният от участника ЕЕДОП за „ВИРТГЕН БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, трето лице, е във формат, който позволява редактиране на неговото съдържание, с което не се удостоверява изискването съгласно Методическо указание МУ- 4/02.03.2018 г. на АОП, а именно: „Форматът, в който се предоставя документът не следва да позволява редактиране на неговото съдържание“. Участникът следва да има предвид, че новият ЕЕДОП, който трябва да представи следва да бъде и цифрово подписан от всички задължените лица по смисъла на чл. 40 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

4. Представеният от участника ЕЕДОП за „МЕФРИ“ ЕООД и „СРЕБРЕНЯ 99“ АД, трети лица, не са цифрово подписан от всички задължените лица по смисъла на чл. 40 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

5. Съгласно т. 9 от Указанията за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка, приложение № 5 от документацията, в Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, участникът следва да представи информация и документи по чл. 3, ал. 2 и ал. 4 от ППЗМИП за участници – юридически лица. Когато е посочен ЕИК, съгласно чл. 23, ал. 4 от Закона за Търговския регистър, и чрез публикуваните по партидата на съответното юридическо лице данни и документи може да бъде изведена необходимата информация за целите на идентификацията, не е необходимо представянето на документи по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП. В случай, че идентификацията на действителния собственик на юридическото лице не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни и липса на възможност за представяне на документите по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП, то към офертата следва да бъде подадена Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията).

При извършената проверка от страна на комисията се установи, че участникът не е представил Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията) за ДЗЗД „ВИА-ПЛЕВЕН 2019“, „ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ ПЛЕВЕН“ ЕООД, партньор в обединението, както и за следните трети лица: „МИЛКОМ“ ООД, „СРЕБРЕНИЯ 99“ АД, „ВЕРТГЕН БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, „ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ -ЛЕВСКИ“ ЕООД.

6. В представените еЕЕДОП-и за ДЗЗД „ВИА-ПЛЕВЕН 2019“, за „ВИАГРУП“ ЕООД, за „ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ“ ЕООД, и за третите лица „МИЛКОМ“ ООД, „СРЕБРЕНЯ 99“ АД, „БОМАР ТРЕЙД“ ЕООД, „МЕФРИ“ ЕООД, „ПЪТСТРОЙ-69“ ЕООД, „ВИРТГЕН БЪЛГАРИЯ“ ЕООД,

„ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ- ЛЕВСКИ“ ЕООД, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ са деклариран отговори „НЕ“, като в същото време са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Приложение № 5 „Указанията за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ неразделна част от документацията. След преглед на същите комисията установи, че от така декларираните основания липсва:

- Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

- Информация относно нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда.

- Информация относно нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност.

7. В представения ЕЕДОП за участника е деклариран техника за изпълнение на обществената поръчка, като за всички машини не са посочени индивидуализиращите ги данни, поради което не може да се извърши проверка в съответствие с изискванията на съдържащата се в т. 3.3.2 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ забележка на възложителя.

Забележка: Констатацията в т. 7 следва да се отрази в ЕЕДОП на лицата, предоставящи съответната техника.

8. Съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5 от документацията за обществената поръчка се изисква участникът в процедурата, за обособена позиция № 5 да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, а именно: Ръководител екип – 1бр., Ръководители на специализирани звена – 4 бр. и Отговорник по контрола на качеството – 1 бр., със специфичен опит за всеки един от тях: минимум 3 (три) години при изпълнение на обекти в областта на ново строителство и/или поддържане (текущо, превантивно и зимно поддържане, ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации), и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната. Комисията констатира следното за предложените за съответните позиции лица:

За лицето Виолета Кутуева, предложена за „Ръководител на специализирани звена“, за доказване на специфичния опит на лицето са посочени няколко обекта. Като от така записаното, за комисията не става ясно дали отговарят на изискването на възложителя за обект в областта на ново строителство и/или поддържане (текущо, превантивно и зимно поддържане, ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации), и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, както и дали е изпълнено изискването за специфичен опит на лицето - минимум 3 (три) години при изпълнение на такива обекти.

XV. За участника „ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ ЛОВЕЧ“, с партньори „Мегаинвест-холд“ ЕООД и „ИСА 2000“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 4, комисията констатира следното:

1. В представения на електронен носител Единен европейски документ за обществени поръчки /еЕЕДОП/ за участника, в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, графа: форма на участие, колона „Отговор“ е посочен отговор „НЕ“. Видно от представената опаковка на участника и еЕЕДОП-и на „Мегаинвест-холд“ ЕООД и „ИСА 2000“ ЕООД, участникът е обединение с участници: „Мегаинвест-холд“ ЕООД и „ИСА 2000“ ЕООД, т.е. същият участва в процедурата заедно с други икономически оператори, като при отговор „ДА“ следва да се попълни и информацията по-долу на еЕЕДОП.

2. Съгласно т. 9 от Указанията за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка, приложение № 5 от документацията, в Част III, Раздел Г на

ЕЕДОП, участникът следва да представи информация и документи по чл. 3, ал. 2 и ал. 4 от ППЗМИП за участници – юридически лица. Когато е посочен ЕИК, съгласно чл. 23, ал. 4 от Закона за Търговския регистър, и чрез публикуваните по партидата на съответното юридическо лице данни и документи може да бъде изведена необходимата информация за целите на идентификацията, не е необходимо представянето на документи по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП. В случай, че идентификацията на действителния собственик на юридическото лице не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни и липса на възможност за представяне на документите по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП, то към офертата следва да бъде подадена Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията).

При извършената проверка от страна на комисията се установи, че участникът не е представил Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията) за „Мегаинвест- холд“ ЕООД, партньор в обединението.

3. В представения еЕЕДОП за „МЕГАИНВЕСТ- ХОЛД“ ЕООД, партньор в обединението, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Приложение № 5 „Указанията за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ неразделна част от документацията. След преглед на същия комисията установи, че от така декларираните основания липсва:

- Участникът свързано лице ли е с друг участник в същата процедура.
- Информация относно нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда.
- Информация относно нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност.

4. Съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5, буква „А“ от документацията за обществената поръчка за Ръководител екип се изисква да имат специфичен опит: минимум 3 (три) години при изпълнение на обекти в областта на ново строителство и/или поддържане (текущо, превантивно и зимно поддържане, ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации), и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната. Комисията констатира, че участникът за ръководител екип е предложил лицето Крум Паунов, като за доказване на специфичния опит на лицето не са посочени конкретни обекти, а само са посочени периоди през които е изпълнявал различни дейности, с оглед на което не е изпълнено изискването на възложителя съгласно раздел II, т. 3, подт. 3.3.5, буква „А“ от документацията за обществената поръчка.

5. Съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка за Ръководителите на специализираните звена се изисква да имат специфичен опит: минимум 3 (три) години при изпълнение на обекти в областта на ново строителство и/или поддържане (текущо, превантивно и зимно поддържане, ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации), и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната. Комисията констатира, че участникът за един от ръководителите на специализираните звена е предложил лицето Йорданка Низамова, за доказване на специфичния опит на лицето са посочени 11 обекта. Като последните 9 обекта не отговарят на изискването на възложителя за обект в областта на ново строителство и/или поддържане (текущо, превантивно и зимно поддържане, ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации), и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, с оглед на което не се доказва изискването на специфичен опит на лицето - минимум 3 (три) години при изпълнение на такива обекти.

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията изпраща настоящия протокол на всеки етин от участниците в процедурата, публикува го в „Профила на купувача“ и определя срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на документи за отстраняване на посочените по-горе липси и несъответствия, в случай, че са констатирани такива.

В указания срок допълнителните документи следва да бъдат вхoдирани в деловодството на АПИ, адресирани до председателя на комисията. Място на представяне: Деловодство на Агенция „Пътна инфраструктура“, София 1606, бул. Македония № 3, V-ти етаж.

Документите се представят в запечатан непрозрачен плик, върху който се посочва пълното наименование на настоящата процедура, обособена позиция за която участникът участва, както и наименование, адрес, телефон и факс на участника, който представя изисканите от комисията допълнителни документи.

След извършване на описаните действия, комисията приключи работата на този етап от процедурата.

Настоящият протокол е подписан от членовете на комисията на 27.08.2019 г.

Председател:

.....
инж. Ясен Луканов

Членове:

2.....
инж. Надя Сачанска

4.....
Петя Парталова

3.....
Инж. Боряна Борисова

5.....
Клара Бомбалова