

**ДО
УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ
НА АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА”**

ДОКЛАД

от комисия за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ИЗПЪЛНИТЕЛ ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА ПОДДЪРЖАНЕ (ПРЕВАНТИВНО, ТЕКУЩО, ЗИМНО И РЕМОНТНО – ВЪЗСТАНОВИТЕЛНИ РАБОТИ ПРИ АВАРИЙНИ СИТУАЦИИ) НА РЕПУБЛИКАНСКИТЕ ПЪТИЩА ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА СЕВЕРОЗАПАДЕН РАЙОН, СТОПАНИСВАНИ ОТ АПИ, СЪГЛАСНО ЧЛ. 19, АЛ. 1, Т. 1 ОТ ЗАКОНА ЗА ПЪТИЩАТА, ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ, КАКТО СЛЕДВА: ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 - ОПУ ВИДИН; ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 - ОПУ ВРАЦА; ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 - ОПУ МОНТАНА; ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4 - ОПУ ЛОВЕЧ и ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5 - ОПУ ПЛЕВЕН“**, назначена със Заповед № РД-11-551 от 09.05.2019 г. и Заповед № РД-11-1184 от 24.09.2019 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ, с която е променен състава на комисията, и във връзка с Решение № 22 от 26.02.2019 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедурата с горепосочения предмет.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2- ОПУ ВРАЦА

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА УС НА АПИ,**

С горепосочените Заповеди беше назначена комисия по реда на чл. 103 от ЗОП която имаше задача да извърши подбор, разглеждане и оценка на постъпилите оферти.

В протокол № 3 от 21.10.2019 г., публикуван в профила на купувача, са отразени действията на комисията по отваряне на пликите с предлагани цени на допуснатите участници в процедурата за възлагане на обществената поръчка по всички обособени позиции.

В настоящия доклад ще се опишат действията на комисията по преглед на представената от участника ДЗЗД "2019 ВРАЦА" писмена обосновка за обособена позиция № 2 с вх. № 55-00-806/25.10.2019 г. и класиране на участниците по обособена позиция № 2 от предмета на обществената поръчка.

С писмо изх. № 53-00-10387/21.10.2019 г. е изискана писмена обосновка от участника ДЗЗД "2019 ВРАЦА". В определения от комисията 5- дневен срок от страна на участника е представена писмена обосновка за начина на формиране на предложените единични цени за изпълнение предмета на обществената поръчка.

След преглед на писмената обосновка комисията единодушно реши, че не приема обосновката на ДЗЗД "2019 ВРАЦА" за обособена позиция № 2 и не го допуска до оценка на ценовото му предложение. Писмената обосновка от страна на ДЗЗД "2019 ВРАЦА" за обособена позиция № 2 не е приета, поради липса на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, и предлага участника за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП с мотиви изложени в протокол 4 от работата на комисията.

След горепосочените действия и на база „икономически най-изгодна оферта“, определена въз основа на изборния от Възложителя критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, комисията пристъпи към изчисляване на Комплексната оценка (КО комплексно) на офертите на участниците по обособена позиция № 2, в съответствие с одобрената от Възложителя методика за оценка на офертите, представена в Раздел IV „Критерий за възлагане на поръчката. Методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател“ от документацията за обществената поръчка, както следва:

По Обособена позиция № 2:

Участник "Щрабаг ТЗП Северозапад" ДЗЗД получава оценка:

Оценка по Показател Б „Оценка нивото на изпълнение на дейностите по текущо и превантивно поддържане на републиканските пътища“ – 17 т. (отразена в Протокол № 2 от работата на комисията).

Оценка по Показател А „Ценово предложение за поддържане на републиканските пътища“. Оценката се определя по следната формула: $A = TP + 3P$, където: *TP – текущо поддържане на РПМ; *3P – зимно поддържане на РПМ, поради което:

$$A = TP + 3P = 29.99 + 30 = 59.99 \text{ т.}$$

Комисията пристъпи към изчисляване на Комплексна оценка (КО) на участника по формулата $KO = A + B$, където А - Показател „Ценово предложение за поддържане на републиканските пътища“, Б - Показател „Оценка нивото на изпълнение на дейностите по текущо и превантивно поддържане на републиканските пътища“, поради което:

$$KO = 17 + 59.99 = 76.99 \text{ т.}$$

Участник „СЕВЕРОЗАПАД“ ДЗЗД:

Оценка по Показател Б „Оценка нивото на изпълнение на дейностите по текущо и превантивно поддържане на републиканските пътища“ – 40 т. (отразена в Протокол № 2 от работата на комисията).

Оценка по Показател А „Ценово предложение за поддържане на републиканските пътища“. Оценката се определя по следната формула: $A = TP + 3P$, където: *TP – текущо поддържане на РПМ; *3P – зимно поддържане на РПМ, поради което:

$$A = TP + 3P = 29.72 + 29.72 = 59.44 \text{ т.}$$

Комисията пристъпи към изчисляване на Комплексна оценка (КО) на участника по формулата $KO = A + B$, където А - Показател „Ценово предложение за поддържане на републиканските пътища“, Б - Показател „Оценка нивото на изпълнение на дейностите по текущо и превантивно поддържане на републиканските пътища“, поради което:

$$KO = 40 + 59.44 = 99.44 \text{ т.}$$

В съответствие с критерия за избор на изпълнител в настоящата процедура – „икономически най-изгодна оферта“ и с оглед на горепосочените резултати и получените комплексни оценки, на основание изложеното до тук, комисията прави следното класиране в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка, както следва:

Обособена позиция № 2:

1-во място: СЕВЕРОЗАПАД“ ДЗЗД („ПСТ Груп“ ЕАД, „Пейком България“ ЕООД и „Мизоти“ ЕООД), с КО = 99.44т

2-ро място: КОНСОРЦИУМ „ЩРАБАГ ТЗП СЕВЕРОЗАПАДЕН“ ДЗЗД („ЩРАБАГ“ ЕАД, „ПРЕДПРИЯТИЕ ЗА ПЪТИЩА БЕЛГРАД“ ООД („ПЗП БЕЛГРАД“ ООД), с КО= А+Б= 76.99 т.

Приложение: Протокол от работата на Комисията № 4 и приложенията към него.

Зл.Ч.Т.1 от
Реш.ЕС/2016/

Зл.Ч.Т.1 от Реш.
ЕС 2016/679

Зл.Ч.Т.1 от Реш.
ЕС 2016/679

инж. Даниел Иваницков

Зл.Ч.Т.1 от Реш.
ЕС/2016/679