



**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

ПРОТОКОЛ № 1.2

за разглеждане на документите за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, по реда на чл. 54, ал. 7 и сл. от ППЗОП във връзка с възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Определяне на изпълнител за извършване на поддържане (превантивно, текущо, зимно и ремонтно – възстановителни работи при аварийни ситуации) на републиканските пътища по обособени позиции на територията на Северен централен район, стопанисвани от АПИ, съгласно чл. 19, ал. 1, т. 1 от Закона за пътищата, по обособени позиции, както следва:**

- **Обособена позиция № 1 – ОПУ Велико Търново;**
- **Обособена позиция № 2 – ОПУ Габрово;**
- **Обособена позиция № 3 – ОПУ Разград;**
- **Обособена позиция № 4 – ОПУ Русе и**
- **Обособена позиция № 5 – ОПУ Силистра“**

В периода 13.05.2019 - 09.07.2019 г. и в изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане, на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор. На закрити заседания се събра комисията в състав:

1. Бисерка Борисова – началник отдел в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Георги Фучеджиев - главен експерт в дирекция ППИ – ЧЛЕН;
3. инж. Велин Вучков – младши експерт в дирекция ППИ - ЧЛЕН;
4. Антонио Тодоров - юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
5. инж. Николай Дойчев - главен специалист в дирекция ППИ - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. инж. Даниел Иваничков - старши експерт в дирекция ППИ;
2. Клара Бомбалова - юрисконсулт в дирекция ОППО.

В работата на комисията встъпи редовният член – инж. Велин Вучков, който се запозна с извършените действия до сега на комисията и подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

След извършената проверка на документите, съдържащи се в представените опаковки на всеки един от участниците, комисията направи следните констатации, относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор:

I. За участника ДЗЗД „Пътно поддържане Разград“, за Обособена позиция № 3 – ОПУ Разград:

1. Съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.2, за Обособена позиция № 3 от документацията за обществената поръчка се изисква участникът да разполага със 18 бр. снегорина над 100 к.с. Комисията констатира, че в еЕЕДОП на участника, в част IV: Критерии за подбор, Раздел В, не са декларирани необходимият брой машини, при проверка се установи, че снегорините над 100 к.с. са 17 на брой.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за участника, в който да декларира необходимата информация във връзка с констатацията по-горе.

2. По отношение на декларираните от участника обстоятелства, свързани с наличие на задължения по чл. 54, ал. 1, т. 3 за дружеството „Автомагистрали – Черно море“ АД, комисията приема, че декларираните задължения са обезпечени, съгласно изискването на чл. 56, ал. 1, т. 1 от ЗОП, което се удостоверява с представеното Постановление с изх. № С190029-022-0003323/30.01.2019 г.

II. За участника ДЗЗД „Пътно поддържане Русе“, за Обособена позиция № 4 – ОПУ Русе:

1. По отношение на декларираните от участника обстоятелства, свързани с наличие на задължения по чл. 54, ал. 1, т. 3 за дружеството „Автомагистрали – Черно море“ АД, комисията приема, че декларираните задължения са обезпечени, съгласно изискването на чл. 56, ал. 1, т. 1 от ЗОП, което се удостоверява с представеното Постановление с изх. № С190029-022-0003323/30.01.2019 г.

2. Съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.2, за Обособена позиция № 4 от документацията за обществената поръчка се изисква участникът да разполага със 1 бр. автогудронатор и 20 бр. пясъкоразпръсквача с гребло. Комисията констатира, че в еЕЕДОП на участника, в част IV: Критерии за подбор, Раздел В, т.9 са декларирани 1 бр. автогудронатор и 20 бр. пясъкоразпръсквача с гребло, при проверка се установи, че декларирания Автогудронатор ЗИЛ-555 с рег. № Н2621АС, се дублира с Пясъкоразпръсквач с гребло, със същия рег. № Н2621АС ЗИЛ-555.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за участника, в който да декларира необходимата информация във връзка с констатацията по-горе.

3. Съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.2, за Обособена позиция № 4 от документацията за обществената поръчка се изисква участникът да разполага със 24 бр. снегорини над 100 к.с. и 20 бр. пясъкоразпръсквача с гребло. Комисията констатира, че в еЕЕДОП на участника, в част IV: Критерии за подбор, Раздел В, т.9 са декларирани 25 бр. снегорини над 100 к.с. и 20 бр. пясъкоразпръсквача с гребло, при проверка се установи, че снегорин с рег. номер № Н8388ВТ, се дублира с Пясъкоразпръсквач с гребло, със същия рег. номер № Н8388ВТ.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за участника, в който да декларира необходимата информация във връзка с констатацията по-горе.

III. За участника „Пътперфект-Т“ ЕАД, за Обособена позиция № 5 – ОПУ Силистра:

1. Съгласно Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка, в Част II, Раздел В на ЕЕДОП, участникът попълва информацията в ред, озаглавен „използване на чужд капацитет“, в случай че ползва капацитета на други субекти, с оглед Раздел II, т. 4 от документацията за обществената поръчка. Комисията констатира, че в еЕЕДОП на участника в Част II, Раздел В е декларирана информацията относно използването на чужд капацитет, но не са посочени третите лица които ще се използват.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за участника, в който да декларира необходимата информация във връзка с констатацията по-горе.

2. Съгласно т. 9 от Приложение № 5 към документацията **УКАЗАНИЯ ЗА ПОПЪЛВАНЕ НА ЕЕДОП КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА**, „..... В случай, че идентификацията на действителния собственик на юридическото лице не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни и липса на възможност за представяне на документите по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП, то към офертата следва да бъде подадена Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията)“. Към пакета документи е представена декларация по образец за „ОТП Лизинг“ ЕООД – трето лице, в която е посочено, че едноличен собственик на капитала е „Експресбанк“ АД. Съгласно забележка в декларацията: Когато собственик на капитала на юридическото лице – участник/член на обединение е друго юридическо лице, се попълват данните за физическите лица, действителни собственици на юридическото лице – собственик на капитала на участника/член на обединение. В случая не са попълнени данни за физическите лица, действителни собственици на „Експресбанк“ АД. Комисията извърши проверка в Търговския регистър по ЕИК № на „Експресбанк“ АД, при което се установи, че не може да се изведе необходимата информация за целите на идентификация, т.е. не може да се установи действителния собственик на дружеството.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП), в която декларира необходимата информация за „ОТП Лизинг“ ЕООД – трето лице.

3. Съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.2, за Обособена позиция № 5 от документацията за обществената поръчка се изисква участникът да разполага със 2 бр. автогудронатор и 15 бр. пясъкоразпръсквача с гребло. Комисията констатира, че в еЕЕДОП на участника, в част IV: Критерии за подбор, Раздел В, т.9 са декларирани 2 бр. автогудронатор и 15 бр. пясъкоразпръсквача с гребло, при проверка се установи, че декларираните Автогудронатори с рег. № СС6943АМ и № СС7531АМ, се дублират с Пясъкоразпръсквачи с гребло, със същите рег. № СС6943АМ и № СС7531АМ.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за участника, в който да декларира необходимата информация във връзка с констатацията по-горе.

IV. За участника Консорциум „Габрово 19-24“, за Обособена позиция № 2 – ОПУ Габрово:

1. Съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5 от документацията за обществената поръчка се изисква участникът в процедурата, за обособена позиция № 2 да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, а именно: Ръководител екип – 1бр., Ръководители на специализирани звена – 3 бр. и Отговорник по контрола на качеството – 1 бр., със специфичен опит за всеки един от тях: минимум 3 (три) години при изпълнение на обекти в областта на ново строителство и/или поддържане (текущо, превантивно и зимно поддържане, ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации), и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрали и/или на пътища от РПМ, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната. Комисията констатира следното за предложените за съответните позиции лица:

- за Ръководител екип е посочено лицето Илиян Босев, за доказване на специфичния опит на лицето са посочени 9 обекта. Като само 3-ти, 7-ми и 8-ми отговарят на изискването на възложителя за обект в областта на ново строителство и/или поддържане (текущо, превантивно и зимно поддържане, ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации), и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрали и/или на пътища от РПМ, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, но за 7-ми и 8-ми не е посочен периода в който са изпълнявани, с оглед на което не се доказва изискването за специфичен опит на лицето - минимум 3 (три) години при изпълнение на такива обекти.

- за Ръководител на специализирано звено е посочено лицето Павел Христов, за доказване на специфичния опит на лицето са посочени 7 обекта. Като само 5-ти и 6-ти отговарят на изискването на възложителя за обект в областта на ново строителство и/или поддържане (текущо, превантивно и зимно поддържане, ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации), и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрали и/или на пътища от РПМ, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, но за същите не е посочен периода в който са изпълнявани, с оглед на което не се доказва изискването за специфичен опит на лицето - минимум 3 (три) години при изпълнение на такива обекти.

- за Ръководител на специализирано звено е посочено лицето Митко Симеонов, за доказване на специфичния опит на лицето са посочени 7 обекта. Като само 3-ти, 4-ти, 5-ти и 6-ти отговарят на изискването на възложителя за обект в областта на ново строителство и/или поддържане (текущо, превантивно и зимно поддържане, ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации), и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрали и/или на пътища от РПМ, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, но за 5-ти и 6-ти не е посочен периода в който са изпълнявани, с оглед на което не се доказва изискването за специфичен опит на лицето - минимум 3 (три) години при изпълнение на такива обекти.

- за Ръководител на специализирано звено е посочено лицето Владислав Василев, за доказване на специфичния опит на лицето са посочени 4 обекта. Като нито един от тях не отговаря на изискването на възложителя за обект в областта на ново строителство и/или поддържане (текущо, превантивно и зимно поддържане, ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации), и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрали и/или на пътища от РПМ, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, с оглед на което не се доказва изискването за специфичен опит на лицето - минимум 3 (три) години при изпълнение на такива обекти. Съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка за Ръководителите на специализираните звена се изисква да са с професионална област (квалификация): с висше образование по специалност „Пътно строителство“ или „Транспортно строителство“, или „Строителство на сгради и съоръжения“, или „Промислено и гражданско строителство“ или с професионална квалификация строителен техник или еквивалентна специалност или квалификация. Комисията

констатира, че за лицето е посочено, че е със средно специално образование, специалност Строителство и архитектура, но не е посочена професионалната му квалификация.

- за Ръководители на специализирани звена са посочени и лицата Павел Иванов, Венко Венков и Ивелин Петков, за доказване на специфичния опит на лицата не са посочени никакви обекти. С оглед на което не се доказва изискването за специфичен опит на лицата - минимум 3 (три) години при изпълнение на обекти в областта на ново строителство и/или поддържане (текущо, превантивно и зимно поддържане, ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации), и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

- за Отговорник по контрола на качеството е посочено лицето Петър Петров, за доказване на специфичния опит на лицето са посочени 4 обекта. Като само 1-ви и 3-ти отговарят на изискването на възложителя за обекти в областта на ново строителство и/или поддържане (текущо, превантивно и зимно поддържане, ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации), и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, за същите е посочен периода в който са изпълнявани, но не се доказва изискването за специфичен опит на лицето - минимум 3 (три) години при изпълнение на такива обекти.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и, в които да декларира необходимата информация във връзка с констатацията по-горе или предложи други лица, които отговарят на изискването на възложителя съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5, букви „А“, „Б“ и „В“ от документацията за обществената поръчка.

2. В еЕЕДОП на участника и за „ПЪТСТРОЙ - ГАБРОВО“ АД в част IV: Критерии за подбор, раздел Г, са декларирани сертификати ISO 9001:2015 и ISO 14001:2015, с Обхват на дейности: областта на строителство, реконструкция, рехабилитация и ремонт на пътища и прилежащата инфраструктура, разработване, производство и доставка на бетонни продукти и доставка и полагане на асафалтови смеси, комисията констатира, че същите не отговарят на изискването на възложителя, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3 и 3.3.4 от документацията за обществената поръчка, а именно да са с обхват включващ поддържане на пътища.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за участника, в който декларира необходимата информация съгласно констатацията.

3. В представените еЕЕДОП-и за участника, за „Пътни строежи – Велико Търново“ АД, „Пътстрой – Габрово“ АД, „Инфрастроежи“ ООД, „Печко“ ЕООД, „Совата“ ЕАД, „Хелиос-М“ ЕООД, „Балея“ ЕООД, „Ултра Билд“ ООД и „ПЪТНО СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ ЕС БИ ЕС“ АД, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ не са изчерпателно изброени всички основания. Комисията установи, че не е декларирана информация относно дружествата контролирани лица ли са от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и за участника, за „Пътни строежи – Велико Търново“ АД, „Пътстрой – Габрово“ АД, „Инфрастроежи“ ООД, „Печко“ ЕООД, „Совата“ ЕАД, „Хелиос-М“ ЕООД, „Балея“ ЕООД, „Ултра Билд“ ООД и „ПЪТНО СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ ЕС БИ ЕС“ АД, в които в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа

„Специфични национални основания за изключване“ да декларира необходимата информация във връзка с констатацията по-горе.

3. В представените еЕЕДОП-и за „ВИА КОРП“ ЕООД, „ПЪТНО СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ ЕС БИ ЕС“ АД и „Печко“ ЕООД – трети лица в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ не са изчерпателно изброени всички основания. Комисията установи, че не е декларирана информация относно нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда, информация относно нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност и информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и за „ВИА КОРП“ ЕООД, „ПЪТНО СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ ЕС БИ ЕС“ АД и „Печко“ ЕООД – трети лица, в които в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да декларира необходимата информация във връзка с констатацията по-горе.

4. В представения еЕЕДОП за „Печко“ ЕООД – трето лице в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор е посочено ЕИК на друго дружество.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „Печко“ ЕООД – трето лице, в който декларира необходимата информация съгласно констатацията.

5. Съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.2, за Обособена позиция № 2 от документацията за обществената поръчка се изисква участникът да разполага с 3 бр. багера и 21 бр. снегорини над 100 к.с. Комисията констатира, че в еЕЕДОП на участника, в част IV: Критерии за подбор, Раздел В, т.9 са декларирани 3 бр. багера и 21 бр. снегорини над 100 к.с., при проверка се установи, че два от декларираните багери с рег. № EB2715EA и № EB2771EA, се дублират със Снегорини над 100 к.с., със същите рег. № EB2715EA и № EB2771EA.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за участника, в който да декларира необходимата информация във връзка с констатацията по-горе.

6. В еЕЕДОП на участника в част IV: Критерии за подбор, Раздел В, т.9 са декларирани машини, които ще ползва участникът. Комисията констатира, че за Ел. агрегат МоделGesanG7000V, предвид че същият не може да бъде индивидуализиран, не може да се прецени, доколко е изпълнена посочената в Раздел II, т.3.3.2, от документацията за обществената поръчка, Забележка 1, а именно, че предложените за изпълнение на обществената поръчка инструменти, съоръжения и техническо оборудване може да участват само в една обособена позиция.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който декларира необходимата информация съгласно констатацията.

V. За участника „Пътни строежи – Велико Търново“ АД, за Обособена позиция № 1 – ОПУ Велико Търново:

1. Съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5 от документацията за обществената поръчка се изисква участникът в процедурата, за обособена позиция № 1 да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, а именно: Ръководители на специализирани звена – 5 бр. и Отговорник по контрола на качеството – 1 бр., със специфичен опит за всеки един от тях: минимум 3 (три) години при изпълнение на обекти в областта на ново строителство и/или поддържане (текущо, превантивно и зимно поддържане, ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации), и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната. Комисията констатира следното за предложените за съответните позиции лица:

- за Ръководител на специализирано звено е посочено лицето Дончо Арабаджиев, за доказване на специфичния опит на лицето са посочени 5 обекта. Като само 1-ви и 3-ти отговарят на изискването на възложителя за обект в областта на ново строителство и/или поддържане (текущо, превантивно и зимно поддържане, ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации), и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, за същите е посочен периода в който са изпълнявани, но не се доказва изискването за специфичен опит на лицето - минимум 3 (три) години при изпълнение на такива обекти.

- за Ръководител на специализирано звено е посочено лицето Тихомир Милев, за доказване на специфичния опит на лицето са посочени 4 обекта. Като само 2-ри отговаря на изискването на възложителя за обект в областта на ново строителство и/или поддържане (текущо, превантивно и зимно поддържане, ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации), и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, за същият е посочен периода в който е изпълняван, но не се доказва изискването за специфичен опит на лицето - минимум 3 (три) години при изпълнение на такива обекти.

- за Ръководител на специализирано звено е посочено лицето Пламен Димитров, за доказване на специфичния опит на лицето са посочени 4 обекта. Като само 1-ви и 3-ти отговарят на изискването на възложителя за обект в областта на ново строителство и/или поддържане (текущо, превантивно и зимно поддържане, ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации), и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, за същите е посочен периода в който са изпълнявани, но не се доказва изискването за специфичен опит на лицето - минимум 3 (три) години при изпълнение на такива обекти.

- за Ръководител на специализирано звено е посочено лицето Стефчо Геневски, за доказване на специфичния опит на лицето са посочени 5 обекта. Като само 1-ви отговаря на изискването на възложителя за обект в областта на ново строителство и/или поддържане (текущо, превантивно и зимно поддържане, ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации), и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, за същият е посочен периода в който са изпълняван, но не се доказва изискването за специфичен опит на лицето - минимум 3 (три) години при изпълнение на такива обекти.

- за Ръководител на специализирано звено е посочено лицето Илия Стефанов, за доказване на специфичния опит на лицето са посочени 4 обекта. Като само 1-ви отговаря на изискването на възложителя за обект в областта на ново строителство и/или поддържане (текущо, превантивно и зимно поддържане, ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации), и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, за същият е посочен

периода в който са изпълняван, но не се доказва изискването за специфичен опит на лицето - минимум 3 (три) години при изпълнение на такива обекти.

- за Отговорник по контрола на качеството е посочено лицето Петър Петров, за доказване на специфичния опит на лицето са посочени 4 обекта. Като само 1-ви и 3-ти отговарят на изискването на възложителя за обекти в областта на ново строителство и/или поддържане (текущо, превантивно и зимно поддържане, ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации), и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, за същите е посочен периода в който са изпълнявани, но не се доказва изискването за специфичен опит на лицето - минимум 3 (три) години при изпълнение на такива обекти.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и, в които да декларира необходимата информация във връзка с констатацията по-горе или предложи други лица, които отговарят на изискването на възложителя съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5, букви „Б)“ и „В)“ от документацията за обществената поръчка.

2. В представените еЕЕДОП-и за участника, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ не са изчерпателно изброени всички основания. Комисията установи, че не е декларирана информация относно дружеството контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за участника, в които в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да декларира необходимата информация във връзка с констатацията по-горе.

3. В представените еЕЕДОП-и за „Ива Комерс“ ЕООД, „Пътно поддържане – Павликени“ ЕООД, „Рашев Корект“ ЕООД и „ОТП Лизинг“ ЕООД – трети лица в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ не са изчерпателно изброени всички основания. Комисията установи, че не е декларирана информация относно нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда, информация относно нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност и информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и за „Ива Комерс“ ЕООД, „Пътно поддържане – Павликени“ ЕООД, „Рашев Корект“ ЕООД и „ОТП Лизинг“ ЕООД – трети лица, в които в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да декларира необходимата информация във връзка с констатацията по-горе.

3. В представения еЕЕДОП за „БИТУМИНА ГмбХ – България“ ЕООД – трето лице в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ не са изчерпателно изброени всички основания. Комисията установи, че не е декларирана информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „БИТУМИНА ГмбХ – България“ ЕООД – трето лице, в които в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания

за изключване“ да декларира необходимата информация във връзка с констатацията по-горе.

4. Съгласно т. 9 от Приложение № 5 към документацията **УКАЗАНИЯ ЗА ПОПЪЛВАНЕ НА ЕЕДОП КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА**, „..... В случай, че идентификацията на действителния собственик на юридическото лице не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни и липса на възможност за представяне на документите по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП, то към офертата следва да бъде подадена Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията)“. Към пакета документи е представена декларация по образец за „ОТП Лизинг“ ЕООД – трето лице, в която е посочено, че едноличен собственик на капитала е „Експресбанк“ АД. Съгласно забележка в декларацията: Когато собственик на капитала на юридическото лице – участник/член на обединение е друго юридическо лице, се попълват данните за физическите лица, действителни собственици на юридическото лице – собственик на капитала на участника/член на обединение. В случая не са попълнени данни за физическите лица, действителни собственици на „Експресбанк“ АД. Комисията извърши проверка в Търговския регистър по ЕИК № на „Експресбанк“ АД, при което се установи, че не може да се изведе необходимата информация за целите на идентификация, т.е. не може да се установи действителния собственик на дружеството.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП), в която декларира необходимата информация за „ОТП Лизинг“ ЕООД – трето лице.

5. Комисията констатира, че представеният еЕЕДОП за „Пътно поддържане – Павликени“ ЕООД – трето лице е подписан само от Стефан Стефанов. След извършена справка в търговския регистър към Агенция по вписванията по ЕИК на дружеството се установи, че задължено лице по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, е и прокуристът на дружеството - Илияна Илиева-Ганева.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „Пътно поддържане – Павликени“ ЕООД – трето лице, подписан от Илияна Илиева-Ганева - прокурист.

6. Съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.2, за Обособена позиция № 1 от документацията за обществената поръчка се изисква участникът да разполага с 3 бр. автогудронатори и 45 бр. пясъкоразпръсквачи с гребло. Комисията констатира, че в еЕЕДОП на участника, в част IV: Критерии за подбор, Раздел В, т.9 са декларирани 3 бр. автогудронатори и 45 бр. пясъкоразпръсквачи с гребло, при проверка се установи, че декларираните автогудронатори с рег. № BT2105BC, № BT2106BC и № BT2107BC, се дублират с пясъкоразпръсквачи с гребло, със същите рег. № BT2105BC, № BT2106BC и № BT2107BC.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за участника, в който да декларира необходимата информация във връзка с констатацията по-горе.

VI. За участника „Пътинженеринг“ АД за Обособена позиция № 4 – ОПУ Русе:

1. Съгласно Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка, в Част II, Раздел В на ЕЕДОП, участникът попълва информацията в ред,

озаглавен „използване на чужд капацитет“, в случай че ползва капацитета на други субекти, с оглед Раздел II, т. 4 от документацията за обществената поръчка. Комисията констатира, че в еЕЕДОП на участника в Част II, Раздел В е декларирана информацията относно използването на чужд капацитет, но не са посочени третите лица които ще се използват.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за участника, в който да декларира необходимата информация във връзка с констатацията по-горе.

2. Комисията констатира, че представеният еЕЕДОП за „Ивком“ ЕООД – трето лице е подписан само от Милена Пенчева - Андреева. След извършена справка в търговския регистър към Агенция по вписванията по ЕИК на дружеството се установи, че задължено лице по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, е Иван Андреев.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „Ивком“ ЕООД – трето лице, подписан от Иван Андреев.

3. Комисията констатира, че представеният еЕЕДОП за „Житен клас Иванови“ ООД – трето лице е подписан само от Илиян Иванов. След извършена справка в търговския регистър към Агенция по вписванията по ЕИК на дружеството се установи, че също така задължено лице по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, е и Кънчо Иванов.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „Житен клас Иванови“ ООД – трето лице, подписан от Кънчо Иванов.

4. Комисията констатира, че представеният еЕЕДОП за ЗКПУ „Волово“ – трето лице е подписан само от Станю Станев. След извършена справка в търговския регистър към Агенция по вписванията по ЕИК на кооперацията се установи, че също така задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, са и членовете на УС и Контролния съвет на кооперацията.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за ЗКПУ „Волово“ – трето лице, подписан от всички членове на УС и Контролния съвет.

5. В представения еЕЕДОП за участника в Част III: Основания за изключване, Раздел В, графа „Информация относно евентуална несъстоятелност“ не е декларирано относимото.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за участника, в който в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Информация относно евентуална несъстоятелност“ да декларира необходимата информация във връзка с констатацията по-горе.

6. Съгласно т. 9, булет втори от Приложение № 5 към документацията **УКАЗАНИЯ ЗА ПОПЪЛВАНЕ НА ЕЕДОП КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА**, „..... В случай, че идентификацията на действителния собственик на юридическото лице не може да бъде извършена чрез вписаните в Търговския регистър данни и липса на възможност за представяне на документите по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП, то към офертата следва да бъде подадена Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (образец към документацията)“. С оглед на факта, че към пакета документи не е представена подобна декларация по образец за

ЗКПУ „Волово“ – трето лице, комисията извърши проверка в Търговския регистър по ЕИК № на дружеството, при което се установи, че не може да се изведе необходимата информация за целите на идентификация, т.е. не може да се установи действителния собственик на дружеството. Съгласно забележка в декларацията: Когато собственик на капитала на юридическото лице – участник/член на обединение е друго юридическо лице, се попълват данните за физическите лица, действителни собственици на юридическото лице – собственик на капитала на участника/член на обединение.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи Декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) за ЗКПУ „Волово“ – трето лице, в която декларира необходимата информация.

VII. За участника Консорциум „ТРП Лудогорие 2019“ за Обособена позиция № 3 – ОПУ Разград:

1. В представения еЕЕДОП за участника и за „Пътинженерингстрой – Т” ЕАД в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ не са изчерпателно изброени всички основания. Комисията установи, че не е декларирана информацията относно нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и за участника и за „Пътинженерингстрой – Т” ЕАД, в които в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да декларира необходимата информация във връзка с констатацията по-горе.

2. Съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.2, за Обособена позиция № 3 от документацията за обществената поръчка се изисква участникът да разполага с 5 бр. багери и 18 бр. снегорини над 100 к.с. Комисията констатира, че в еЕЕДОП на участника, в част IV: Критерии за подбор, Раздел В, т.9 са декларирани 5 бр. багери и 18 бр. снегорини над 100 к.с., при проверка се установи, че два от декларираните багери с рег. № PP04729 и № PP04730, се дублират със снегорини над 100 к.с., със същите рег. № PP04729 и № PP04730.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за участника, в който да декларира необходимата информация във връзка с констатацията по-горе.

3. В еЕЕДОП на участника в част IV: Критерии за подбор, Раздел В, т.9 са декларирани машини, които ще ползва участникът. Комисията констатира, че за 3 бр. Моторни пръскачки за битумна емулсия не е посочен никакъв идентификационен номер, предвид че същите не може да бъдат индивидуализирани, не може да се прецени, доколко е изпълнена посочената в Раздел II, т.3.3.2, от документацията за обществената поръчка, Забележка 1, а именно, че предложените за изпълнение на обществената поръчка инструменти, съоръжения и техническо оборудване може да участват само в една обособена позиция.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който декларира необходимата информация съгласно констатацията.

VIII. За участника Обединение „Велико Търново 2019“ ДЗД, за Обособена позиция № 1 – ОПУ Велико Търново:

1. В представените еЕЕДОП-и за участника и за "БГ ЛЕНД КЪНСТРАКШЪН" АД, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ не са изчерпателно изброени всички основания. Комисията установи, че не е декларирана информацията относно дружествата контролирани лица ли са от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и за участника и за "БГ ЛЕНД КЪНСТРАКШЪН" АД, в които в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да декларира необходимата информация във връзка с констатацията по-горе.

2. В представения еЕЕДОП за „Пътища и мостове“ ЕООД в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ не са изчерпателно изброени всички основания. Комисията установи, че не е декларирана информацията относно нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда и информацията относно нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „Пътища и мостове“ ЕООД, в който в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да декларира необходимата информация във връзка с констатацията по-горе.

3. Съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка за Ръководителите на специализираните звена се изисква да имат професионална област (квалификация): с висше образование по специалност „Пътно строителство“ или „Транспортно строителство“, или „Строителство на сгради и съоръжения“, или „Промислено и гражданско строителство“ или с професионална квалификация строителен техник или еквивалентна специалност или квалификация. Комисията констатира, че участникът за двама от Ръководителите на специализираните звена е предложил лицата Стоян Пеев и Калчо Калчев, като е посочено, че са с квалификация: среден техник. Така посоченото не отговаря на изискването на възложителя за професионална област (квалификация), съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка, тъй като възложителят е изискал лицето да е с квалификация строителен техник.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за участника, в който да декларира необходимата информация във връзка с констатацията по-горе или предложи други лица, които отговарят на изискването на възложителя съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка.

4. Съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.2, за Обособена позиция № 1 от документацията за обществената поръчка се изисква участникът да разполага с 45 бр. пясъкоразпръсквача с гребло и 4 бр. пясъкоразпръсквача без гребло. Комисията констатира, че в еЕЕДОП на участника, в част IV: Критерии за подбор, Раздел В, т. 9 са декларирани 45 бр. пясъкоразпръсквача с гребло и 6 бр. пясъкоразпръсквача без гребло, при проверка се установи, че един от декларираните

пясъкоразпръсквача с гребло с рег. № ДР № В22 - 91 ВТ, се дублира с пясъкоразпръсквача без гребло, със същия рег. № ДР № В22 - 91 ВТ.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за участника, в който да декларира необходимата информация във връзка с констатацията по-горе.

5. В еЕЕДОП на участника в част IV: Критерии за подбор, Раздел В, т.9 за „ПЪТИЩА И МОСТОВЕ“ ЕООД са декларирани 2 бр. различни Пясъкоразпръсквача с гребло РЕНО ПРЕМИУМ ЛАНДЕР, ДР № В 92 - 24 РВ и РЕНО ПРЕМИУМ ЛАНДЕР, ДР № В 94-33 РВ, при проверка се установи, че посочените гребла са с еднакъв инв. № 299043.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за участника, в който да декларира необходимата информация във връзка с констатацията по-горе.

6. В еЕЕДОП на участника в част IV: Критерии за подбор, Раздел В, т.9 за „ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД са декларирани машини, които ще ползва участникът. Комисията констатира, че Пясъкоразпръсквачи с гребло с рег. № ТХ8151РХ, № ТХ7354АХ, № ТХ7350АХ и № ТХ7355АХ, се дублират с други Пясъкоразпръсквачи с гребло под същите регистрационни номера.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за участника, в който да декларира необходимата информация във връзка с констатацията по-горе.

IX. За участника Обединение „ТРЗП Габрово“, за Обособена позиция № 2 – ОПУ Габрово:

1.Съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5 от документацията за обществената поръчка се изисква участникът в процедурата, за обособена позиция № 2 да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, а именно: Ръководител екип – 1 бр.; Ръководители на специализирани звена – 3 бр. и Отговорник по контрола на качеството – 1 бр., със специфичен опит за всеки един от тях: минимум 3 (три) години при изпълнение на обекти в областта на ново строителство и/или поддържане (текущо, превантивно и зимно поддържане, ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации), и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната. За предложените за съответните позиции лица, за доказване на специфичния опит е посочен общ период, в който са изпълнявани обекти, а не е конкретизирано за всеки един обект в какъв период е изпълняван, от което комисията не може да заключи, че е налице опит минимум три години.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за участника, в който да декларира необходимата информация във връзка с констатацията по-горе или предложи други лица, които отговарят на изискването на възложителя съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5, букви „А“, „Б“ и „В“ от документацията за обществената поръчка.

2.Съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5, буква „Б“) от документацията за обществената поръчка за Ръководителите на специализираните звена се изисква да са с професионална област (квалификация): с висше образование по специалност „Пътно строителство“ или „Транспортно

строителство“, или „Строителство на сгради и съоръжения“, или „Промислено и гражданско строителство“ или с професионална квалификация строителен техник или еквивалентна специалност или квалификация. Комисията констатира, че за лицата, които са предложени за Ръководителите на специализираните звена е посочено, че са със средно специално образование, специалност Строителство и архитектура, но не е посочена професионалната им квалификация.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за участника, в който да декларира необходимата информация във връзка с констатацията по-горе или предложи други лица, които отговаря на изискването на възложителя съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка.

3.В еЕЕДОП на „Мазалат“ ЕООД в част IV: Критерии за подбор, раздел Г, са декларирани сертификати ISO 9001:2015 и ISO 14001:2015, с Обхват: Проектиране и строителство на сгради и съоръжения. Извършване на услуги със строителна механизация. Производство, доставка и полагане на бетонови и варови разтвори. Производство на арматурни заготовки, комисията констатира, че същите не отговарят на изискването на възложителя, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3 и 3.3.4 от документацията за обществената поръчка, а именно да са с обхват включващ поддържане на пътища.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „Мазалат“ ЕООД, в който декларира необходимата информация съгласно констатацията.

4. Съгласно чл. 67, ал. 4 от ЗОП, ЕЕДОП се представя задължително в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия, като в Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“ от документацията за обществената поръчка са посочени възможните начини за представянето на еЕЕДОП, а именно:

- ЕЕДОП да бъде цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата. Условие при ползването на този начин е форматът, в който се предоставя документът да не позволява редактиране на неговото съдържание.

- Друга възможност за предоставяне на ЕЕДОП в електронен вид е чрез осигурен достъп по електронен път до изготвения и подписан електронно ЕЕДОП. В този случай документът следва да е снабден с т.нар. времеви печат, който да удостоверява, че ЕЕДОП е подписан и качен на интернет адреса, към който се препраща, преди крайния срок за получаване на заявленията/офертите.

При извършена проверка комисията констатира, че представения на оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата еЕЕДОП за „Мазалат“ ЕООД, не е цифрово подписан от лицата по чл. 54, ал.2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „Мазалат“ ЕООД, цифрово подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

5.В еЕЕДОП на „ТРЕЙС – ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД в част Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, във форма на участие са посочени и двата отговора, както и процентно разпределение, което не съответства на посоченото в договора за създаване на обединението.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „ТРЕЙС – ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД, в който декларира необходимата информация съгласно констатацията.

6. Съгласно чл. 67, ал. 4 от ЗОП, ЕЕДОП се представя задължително в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия, като в Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“ от документацията за обществената поръчка са посочени възможните начини за представянето на еЕЕДОП, а именно:

- ЕЕДОП да бъде цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата. Условие при ползването на този начин е форматът, в който се предоставя документът да не позволява редактиране на неговото съдържание.

- Друга възможност за предоставяне на ЕЕДОП в електронен вид е чрез осигурен достъп по електронен път до изготвения и подписан електронно ЕЕДОП. В този случай документът следва да е снабден с т.нар. времеви печат, който да удостоверява, че ЕЕДОП е подписан и качен на интернет адреса, към който се препраща, преди крайния срок за получаване на заявленията/офертите.

При извършена проверка комисията констатира, че представения на оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата еЕЕДОП за „ПРОМАКС“ ЕООД, не е цифрово подписан от лицата по чл. 54, ал.2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „ПРОМАКС“ ЕООД, цифрово подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

7. В представените еЕЕДОП-и за участника, за „Трейс Груп Холд“ АД, „Мазалат“ ЕООД и „ПЕЙКОМ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ не са изчерпателно изброени всички основания. Комисията установи, че не е декларирана информацията относно дружествата контролирани лица ли са от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и за участника за „Трейс Груп Холд“ АД, „Мазалат“ ЕООД и „ПЕЙКОМ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, в които в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да декларира необходимата информация във връзка с констатацията по-горе.

8. Съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.2, за Обособена позиция № 2 от документацията за обществената поръчка се изисква участникът да разполага с 3 бр. Автовлекач за аварийали тежкотоварни автомобили и 34 бр. пясъкоразпръсквач с гребло. Комисията констатира, че в еЕЕДОП на участника, в част IV: Критерии за подбор, Раздел В, т.9 са декларирани 3 бр. Автовлекач за аварийали тежкотоварни автомобили и 34 бр. пясъкоразпръсквач с гребло, при проверка се установи, че един от декларираните Автовлекачи за аварийали тежкотоварни автомобили с рег. № ВР6433СА, се дублира с пясъкоразпръсквач с гребло, със същия рег. № ВР6433СА.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за участника, в който да декларира необходимата информация във връзка с констатацията по-горе.

9. В еЕЕДОП на участника в част IV: Критерии за подбор, Раздел В, т.9 са декларирани машини, които ще ползва участникът. Комисията констатира, че участникът е декларирал Снегорин над 100 к.с. с рег № ЕВ8106АС, който се дублира с друг такъв снегорин под същия регистрационен номер.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за участника, в който да декларира необходимата информация във връзка с констатацията по-горе.

Х. За участника „Мегаинвест-холд“ ЕООД, за Обособена позиция № 4 – ОПУ Русе:

1. Съгласно Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка, в Част II, Раздел В на ЕЕДОП, участникът попълва информацията в ред, озаглавен „използване на чужд капацитет“, в случай че ползва капацитета на други субекти, с оглед Раздел II, т. 4 от документацията за обществената поръчка. Комисията констатира, че в еЕЕДОП на участника в Част II, Раздел В е декларирана информация относно използването на чужд капацитет, но не са посочени третите лица които ще се използват.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за участника, в който да декларира необходимата информация във връзка с констатацията по-горе.

2. В представения еЕЕДОП за участника в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ не са изчерпателно изброени всички основания. Комисията установи, че не е декларирана информация относно нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда и информация относно нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност, информация относно дружеството контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, както и участникът свързано лице ли е с друг участник в същата процедура.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП за участника, в който в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ да декларира необходимата информация във връзка с констатацията по-горе.

3. Съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5 от документацията за обществената поръчка се изисква участникът в процедурата, за обособена позиция № 4 да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, а именно: Ръководител екип – 1бр., Ръководители на специализирани звена – 2 бр. и Отговорник по контрола на качеството – 1 бр., със специфичен опит за всеки един от тях: минимум 3 (три) години при изпълнение на обекти в областта на ново строителство и/или поддържане (текущо, превантивно и зимно поддържане, ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации), и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната. Комисията констатира следното за предложените за съответните позиции лица:

- за Ръководител на специализирано звено е посочено лицето Йорданка Низамова, за доказване на специфичния опит на лицето са посочени 11 обекта. Като само 1-ви и 2-ри отговарят на изискването на възложителя за обект в областта на ново строителство и/или поддържане (текущо, превантивно и зимно поддържане, ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации), и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, за същите е посочен периода в който е изпълняван, но не се доказва изискването за специфичен опит на лицето - минимум 3 (три) години при изпълнение на такива обекти.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и, в които да декларира необходимата информация във връзка с констатацията по-горе или предложи други лица, които отговарят на изискването на възложителя съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5, букви „А“ и „Б“ от документацията за обществената поръчка.

Въз основа на изложените по-горе констатации, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, Комисията предоставя на участниците 5 (пет) работни дни от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на нови е-ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

В указания срок, допълнителните документи трябва да бъдат вхoдирани в деловодството на АПИ, адресирани до Председателя на Комисията. Място на представяне: Деловодство на Агенция „Пътна инфраструктура“, София 1606, бул. „Македония“ № 3, V-ти етаж.

Документите се представят в запечатан непрозрачен плик, върху който се изписва пълното наименование на настоящата процедура, както и наименование, адрес, телефон и факс на участника, който представя изисканите от Комисията допълнителни документи.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 09.07.2019 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
(Бисерка Борисова)

ЧЛЕНОВЕ:

1.
(инж. Георги Фучеджиев)

2.
(инж. Велин Вучков)

3.
(Антонио Тодоров)

4.
(инж. Николай Дойчев)