



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ПРОТОКОЛ № 1.2

Съставен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Определяне на изпълнител за извършване на поддържане (превантивно, текущо, зимно и ремонтно – възстановителни работи при аварийни ситуации) на републиканските пътища по обособени позиции територията на ЮГОЗАПАДЕН РАЙОН, стопанисвани от АПИ, съгласно чл. 19, ал. 1, т. 1 от Закона за пътищата, по обособени позиции, както следва: Обособена позиция № 1 – ОПУ Благоевград; Обособена позиция № 2 – ОПУ Кюстендил; Обособена позиция № 3 – ОПУ Перник; Обособена позиция № 4 – ОПУ София“

На закрити заседания на комисията, проведени в стая № 820, на етаж VIII-ми в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-551 от 09.05.2019 г. на Председател на Управителния съвет на АПИ в състав:

1. инж. Ясен Луканов - началник на отдел в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Елара Бомбалова - юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. Петя Парталова - старши юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
4. инж. Боряна Борисова - и.д. началник на отдел в дирекция ППИ - ЧЛЕН;
5. инж. Надя Сачанска - началник на отдел в дирекция ППИ - ЧЛЕН.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП беше взето Решение комисията да разгледа, на закрити заседания, документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор.

След извършената проверка на документите, съдържащи се в представените опаковки от участниците, подадени по Обособени позиции № 2, 3 и 4, комисията направи следните констатации, относно съответствието на документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП с изискванията на възложителя за лично състояние и критерий за подбор, а именно:

1. За участника Обединение „НИВЕЛ- ПП“, с партньори: „НИВЕЛ СТРОЙ“ ЕООД и „ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ КЮСТЕНДИЛ“ ООД, участващ за Обособена позиция № 2, комисията констатира следното:

1. В представения на електронен носител Единен европейски документ за обществени поръчки /еЕЕДОП/ за участника, в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, графа: форма на участие, колона „Отговор“ е посочен отговор „НЕ“. Видно от представената опаковка на участника и еЕЕДОП-и на „НИВЕЛ СТРОЙ“ ЕООД и „ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ КЮСТЕНДИЛ“ ООД, участникът е обединение с участници: „НИВЕЛ СТРОЙ“ и „ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ КЮСТЕНДИЛ“ ООД, т.е. същият участва в процедурата заедно с други икономически оператори, като при отговор „ДА“ следва да се попълни и информацията по-долу на еЕЕДОП.

2. В представения еЕЕДОП за участника, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Приложение № 5 „Указанията за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената

поръчка“ неразделна част от документацията. След преглед на същите комисията установи, че от така декларираните основания липсва:

- Участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

***Забележка: Констатацията по т. 2 се отнася и за еЕЕДОП на „НИВЕЛ СТРОЙ“ ЕООД!**

3. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 9, са посочени инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, но за същите липсват индивидуализиращи ги данни.

***Забележка: Констатацията по т. 2 се отнася и за еЕЕДОП-и на „НИВЕЛ СТРОЙ“ ЕООД и „ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ КЮСТЕНДИЛ“ ООД и следното трето лице: „АЛФИА“ АД!**

4. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерий за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 10 липсва информация дали икономическият оператор възнамерява евентуално да възложи на подизпълнител изпълнението на определена част от поръчката, вкл. процентно изражение на частта, която ще изпълнява.

5. В представения еЕЕДОП за участника, в Раздел В: „Информация относно използване капацитета на други субекти“ е декларирано използване ресурс на трети лица, едно от които е лицето Йорданка Николова, предложена за Ръководител екип, като е представен еЕЕДОП за лицето. Посоченото лице не е трето лице, съгласно изискванията на ЗОП и разписаните изисквания в документацията за обществената поръчка. В тази връзка участникът следва да прецени дали посоченото лице участва в процедурата в качеството си на трето лице или е част от екипа на участника.

II. За участника ДЗЗД „ПП СОФИЯ“, с партньори: „Инфра Експерт“ АД и „ОБОНАТО БИЛД“ ЕООД и „ЗМБГ“ АД, участващ за Обособена позиция № 4, комисията констатира следното:

1. В представения еЕЕДОП за участника, в Част III: Основания за изключване, Раздел Б: Основания свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски, в колона отговор, не е посочен отговор на въпроса: Икономическият оператор изпълнил ли е всички свои задължения, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски, както в страната, в която той е установен, така и в държавата членка на възлагащия орган или възложителя, ако е различна от страната на установяване?

2. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерий за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 10 липсва информация дали икономическият оператор възнамерява евентуално да възложи на подизпълнител изпълнението на определена част от поръчката, вкл. процентно изражение на частта, която ще изпълнява.

3. В представения еЕЕДОП за „ЗМБГ“ АД, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Приложение № 5 „Указанията за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ неразделна част от документацията. След преглед на същите комисията установи, че от така декларираните основания липсва:

- Участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим,

контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

4. В представения еЕЕДОП за „ОБОНАТО БИЛД“ ЕООД, в Част IV: Критерии за подбор; Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, графа „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, колона „Отговор“ са деклариран отговори „ДА“, и са посочени: Сертификат № BG/02581Q/0242 за внедрена система за управление на качеството в съответствие с ISO 9001:2015 с обхват „Проектиране, строителство, монтаж, въвеждане в експлоатация, пусково-наладъчни работи, гаранционно обслужване, реконструкция, рехабилитация и реставрация на обществени, жилищни, промишлени, енергийни, хидротехнически, екологични, инфраструктурни и благоустройствени проекти, сгради и комплекси“, издаден от Сертификейшън Интернешънъл България ООД (Си Ай България), както и Сертификат № BG/02581Q/0242 за внедрена система за управление на околната среда в съответствие с ISO 14001:2015 с обхват „Проектиране, строителство, монтаж, въвеждане в експлоатация, пусково-наладъчни работи, гаранционно обслужване, реконструкция, рехабилитация и реставрация на обществени, жилищни, промишлени, енергийни, хидротехнически, екологични, инфраструктурни и благоустройствени проекти, сгради и комплекси“, издаден от Сертификейшън Интернешънъл България ООД (Си Ай България), предвид което не се удостоверяват изискванията за обхват на Сертификатите, поставени от Възложителя в Раздел II, т.3, подт.3.3, подт. 3.3.3 и подт. 3.3.4, за Обособена позиция № 4, от документацията за обществената поръчка.

5. Представеният еЕЕДОП за „Черна гора път“ АД / Црна гора път“ АД, трето лице, са подписани от лицата Златан Джурджич – член на Съвета на директорите, Ервин Вурцер – председател и член на Съвета на директорите, Гюнтер Хартвегер – член на Съвета на директорите, Желко Лекович – изпълнителен директор, Йован Пламенац – упълномощен представител, Ана Мичович – упълномощен представител и Миодраг Секулич – упълномощен представител. От информацията в еЕЕДОП комисията не може да направи заключение дали еЕЕДОП е подписан от всички задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП. На основание чл. 44 от ППЗОП участникът следва да представи необходимата информация относно правно-организационната форма на „Черна гора път“ АД / Црна гора път“ АД под която осъществява дейността си и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. Нов еЕЕДОП за „Черна гора път“ АД / Црна гора път“ АД, подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, посочени в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, ако лицата са различни от Златан Джурджич – член на Съвета на директорите, Ервин Вурцер – председател и член на Съвета на директорите, Гюнтер Хартвегер – член на Съвета на директорите, Желко Лекович – изпълнителен директор, Йован Пламенац – упълномощен представител, Ана Мичович – упълномощен представител и Миодраг Секулич – упълномощен представител. В случай, че декларираните данни се различават за отделните лица, тогава следва за всяко едно от тях да се подаде отделен еЕЕДОП.

6. В представения еЕЕДОП за „Черна гора път“ АД / Црна гора път“ АД, трето лице, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г: графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Приложение № 5 „Указанията за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ неразделна част от документацията. След преглед на същите комисията установи, че от така декларираните основания липсва:

- Участникът свързано лице ли е с друг участник в същата процедура.

**Забележка: Констатацията по т. 6 се отнася и за еЕЕДОП на следното трето лице: „Страбаг Сп.з.о.о - клон България“ КЧТ!*

7. В представения еЕЕДОП за „Джани“ ЕООД, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Приложение № 5 „Указанията за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ неразделна част от документацията. След преглед на същите комисията установи, че от така декларираните основания липсва:

- Участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

***Забелужка: Констатацията по т. 7 се отнася и за еЕЕДОП-и на следните трети лица: „Нитрам Трейд“ ЕООД и „Романов Агро“ ЕООД!**

8. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6, за Ръководител специализирани звена е предложено лицето е предложено лицето Андон Михалев, като за доказване на специфичния му опит са декларирани три обекта, в които лицето е взело участие, като за първия обект не е видно дали същият попада в обхвата на изискването на Възложителя, а именно: *автомагистрала и/или на пътища от РПМ*, във връзка с удостоверяване на изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт.3.3 подт. 3.3.5., буква „Б“ от документацията за обществената поръчка. Участникът следва да има предвид, че с останалите два обекта не покрива изискването за минимум 3год. специфичен опит на лицето.

***Забелужка: Констатацията по т. 8 се отнася и за еЕЕДОП на „Инфра Експерт“ АД ООД!**

9. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 9, е посочено следното: „7. Ел агрегат 4.5 kV, инв №220892 - ресурс на трето лице, 8. Ел агрегат SGB 7001 Honda, инв № 221037 - ресурс на трето лице“, като същите не са отразени в нито един от представените еЕЕДОП-и на третите лица. Същевременно в представения еЕЕДОП за „Джани“ ЕООД, трето лице, е декларирано следното: „Агрегат за ел.захранване - Инв № 55, Агрегат за ел.захранване - Инв. № 56“, като същите не са посочени в представения еЕЕДОП за участника.

10. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 9, е посочено следното:

- Волво с рег. № СА 9103 ВР е посочена като пясъкоразпръсквач с гребло по т. 17 – предоставно от трето лице. Същата машина е посочена и като снегорин по т. 42 от списъка – предоставна от трето лице.

- Машина с рег. № СО 4001 ВН е посочена като роторен снегорин над 500 т/ч. по т. 3 от списъка, с марка Schmidt S1 – ресурс на трето лице. Машина със същия рег. № СО 4001 ВН е посочена като снегорин над 100 к.с, модел Унимог по т. 43 от списъка – собственост на ЗМБТ АД.

III. За участника Обединение „ТРЗП СОФИЯ“, с партньори „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД, „ТРЕЙС- ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД и „АВТОМАГИСТРАЛИ-ЧЕРНО МОРЕ“ АД, участващ за Обособена позиция № 4, комисията констатира следното:

1. По отношение на декларираните от участника, в еЕЕДОП за „АВТОМАГИСТРАЛИ-ЧЕРНО МОРЕ“ АД, обстоятелства, свързани наличие на задължения по чл. 54, ал.1, т.3 от ЗОП, за дружеството АВТОМАГИСТРАЛИ-ЧЕРНО МОРЕ“ АД, комисията приема, че декларираните задължения са обезпечени, съгласно изискването на чл. 56, ал1, т. 1 от ЗОП, което се удостоверява с представеното Постановление с изх. № С190029-022-0003323/30.01.2019г.

2. В представения еЕЕДОП за „АВТОМАГИСТРАЛИ-ЧЕРНО МОРЕ“ АД, в Част IV: Критерии за подбор; Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, графа „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, колона „Отговор“ не е посочена информация за наличие на стандарт БДС EN ISO 14001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки) с обхват, включващ

поддържане на пътища, с което не се удостоверява изискването поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт.3.3, подт. 3.3.4, за Обособена позиция № 4, от документацията за обществената поръчка.

3. Представеният еЕЕДОП за „Трейс Сърбия“ АД, трето лице, е подписан от лицата Стойко Мешков – Изпълнителен директор и член на Съвета на директорите, Предраг Спасов – Изпълнителен директор и член на Съвета на директорите и Красимира Михайлова – Председател на Съвета на директорите. От информацията в еЕЕДОП комисията не може да направи заключение дали еЕЕДОП е подписан от всички задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП. На основание чл. 44 от ППЗОП участникът следва да представи необходимата информация относно правно-организационната форма на „Трейс Сърбия“ АД под която осъществява дейността си и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. Нов еЕЕДОП за „Трейс Сърбия“ АД, подписан от лицата Стойко Мешков – Изпълнителен директор и член на Съвета на директорите, Предраг Спасов – Изпълнителен директор и член на Съвета на директорите и Красимира Михайлова – Председател на Съвета на директорите. В случай, че декларираните данни се различават за отделните лица, тогава следва за всяко едно от тях да се подаде отделен еЕЕДОП.

4. Представените еЕЕДОП-и за „Промакс“ ЕООД и „АПК“ ООД, трети лица, не са цифрово подписани от задължените лица по смисъла на чл. 40 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

5. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6, за позицията Отговорник по контрола на качеството е предложено лицето Стоян Карабашев, за което по отношение на професионалната му област (квалификация) е отразено: „... Направление - Контрол при изпълнение на строителството, Година – 2018 г., № на документа – 318/31.01.2018 г., Издател - Център за изпитване и европейска сертификация“, но не е посочена информация относно обхвата на декларирания сертификат, а именно...и с обучение по системи за управление на качеството – вътрешен одитор по качеството и/или отговорник по качеството, във връзка с удостоверяване на изискването за професионална област (квалификация) на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5., буква „В“ от документацията за обществената поръчка.

***Забележка: Констатацията по т. 5 се отнася и за еЕЕДОП на „ТРЕЙС- ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД!**

6. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 9, е посочено два пъти едно и също техническо оборудване, а именно: „Челен товарач L 200 040944 - собствен, Челен товарач L 200 040943 - собствен, Челен товарач L 200 040943 С 13291 - собствен, Челен товарач L 200 040944 С 13138 - собствен“, с което не се покрива изискването за 9 бр. челни товарачи за обособена позиция № 4, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.2 от документацията за обществената поръчка.

***Забележка: Констатацията по т. 6 се отнася и за еЕЕДОП на „ТРЕЙС- ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД!**

7. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 9, е посочено следното: „Уред за обдухване Щил BR430 690029 собственост“, а участникът следва да посочи Моторна пръскачка за битумна емулсия.

***Забележка: Констатацията по т. 7 се отнася и за еЕЕДОП на „ТРЕЙС- ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД!**

IV. За участника Обединение „ТРЗП 2019“, с партньори „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД и „ТРЕЙС- ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД, участващ за Обособена позиция № 3, комисията констатира следното:

1. Представените еЕЕДОП-и за „Промакс“ ЕООД и „АПК“ ООД, трети лица, не са цифрово подписани от задължените лица по смисъла на чл. 40 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

2. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6, за позицията Ръководител специализирани звена е предложено лицето Николай Николов, за което по отношение на придобития му специфичен опит е отразена следната информация: „Опит на подобни обекти: за периода 2016 – 2019 г., 1. ИЗВЪРШВАНЕ НА ПОДДЪРЖАНЕ (ПРЕВАНТИВНО, ТЕКУЩО, ЗИМНО И РЕМОНТНО-ВЪЗСТАНОВИТЕЛНИ РАБОТИ ПРИ АВАРИЙНИ СИТУАЦИИ) НА РЕПУБЛИКАНСКИТЕ ПЪТИЩА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ЮГОИЗТОЧЕН РАЙОН, СТОПАНИСВАНИ ОТ АПИ, СЪГЛАСНО ЧЛ. 19, АЛ. 1, Т. 1 ОТ ЗАКОНА ЗА ПЪТИЩАТА“, Обособена позиция № 1 – ОПУ – Бургас“. От така декларираното за лицето не става ясен точният период за придобития специфичен опит на посочения обект, за да се удостовери съответствието с изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подг. 3.3.5., буква „Б“ от документацията за обществената поръчка, а именно: наличие на минимум 3 (три) години при изпълнение на обекти....

V. За участника ДЗЗД „ПЪТИЩА ПЕРНИК“, с партньори „Лиел Констракшън“ ЕООД и „Регионални пътни мрежи“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 3, комисията констатира следното:

1. В представения еЕЕДОП за участника, в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, графа: форма на участие, колона „Отговор“ е посочен отговор „НЕ“. Видно от представената опаковка на участника и еЕЕДОП-и на „Лиел Констракшън“ ЕООД и „Регионални пътни мрежи“ ЕООД, участникът е обединение с участници: „Лиел Констракшън“ ЕООД и „Регионални пътни мрежи“ ЕООД, т.е. същият участва в процедурата заедно с други икономически оператори, като при отговор „ДА“ следва да се попълни и информацията по-долу на еЕЕДОП.

2. В представения еЕЕДОП за участника, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Приложение № 5 „Указанията за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ неразделна част от документацията. След преглед на същите комисията установи, че от така декларираните основания липсват:

- Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).
- Информация относно нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда.
- Информация относно нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност.

**Забелеска: Констатацията по т. 2 се отнася и за еЕЕДОП-и на „Лиел Констракшън“ ЕООД и за „Регионални пътни мрежи“ ЕООД - партньори в Обединението, както и за следните трети лица: „Меридиан“ ЕООД, „ДЛВ“ ЕООД, „Стройконсулт“ ЕООД, „Агро-сила“ ЕООД, ЗП Камен Дълков „Инфракорект-строй“ ООД, „К и Д“ ООД, „Меди“ ЕООД, „Платина“ ЕООД, „Иван Христов-Струма 2011“ ЕООД!*

3. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерий за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 10 липсва информация дали икономическият оператор възнамерява евентуално да възложи на подизпълнител изпълнението на определена част от поръчката, вкл. процентно изражение на частта, която ще изпълнява.

4. В представения еЕЕДОП за „АВОН-5“ ООД, трето лице, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от

Приложение № 5 „Указанията за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ неразделна част от документацията. След преглед на същите комисията установи, че от така декларираните основания липсват:

- Участникът регистриран ли е в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като в случай, че е регистриран се посочва къде.

- Участникът контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като се посочват контролиращите лица и къде са регистрирани същите.

- Участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС). В случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба се посочва конкретната точка от чл. 4.

- Информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ).

- Информация относно нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда.

- Информация относно нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност.

***Забелужка: Констатацията по т. 4 се отнася и за еЕЕДОП-и на следните трети лица: „Земеделско Търговска компания ЕООД“**

5. Представените еЕЕДОП-и за „Лиел Констракшън“ ЕООД, за „Земеделско Търговска компания ЕООД, за „ДВ“ ЕООД, за „Инфракорект-строй“ ООД и за „Иван Христов-Струма 2011“ ЕООД са цифрово подписани от задължените лица по смисъла на чл. 40 от ППЗОП, но към датата на подаване на офертата за участие в настоящата обществена поръчка /08.05.2019г./, електронните им подписи са с изтекла валидност.

6. Представеният еЕЕДОП за ЗП Камен Дънков, трето лице, не е цифрово подписани от задължените лица по смисъла на чл. 40 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

7. Представеният еЕЕДОП за „К и Д“ ООД, трето лице, е цифрово подписан от Кирил Цанков – Управител на дружеството, но не е цифрово подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 40 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

8. В представения еЕЕДОП за участника, в Раздел В: „Информация относно използване капацитета на други субекти“ е декларирано използване ресурс на трети лица, включително и за експертите: Верка Игнатова, предложена за Ръководител екип, Димитрина Ваклинова, Емилия Митова, Даниел Стоянов, Георги Господинов, предложени за Ръководители на специализирани звена и Росен Миланов, предложен за Отговорник по контрола на качеството, като са представени еЕЕДОП-и за лицата. Посочените лица не са трети лица, съгласно изискванията на ЗОП и разписаните изисквания в документацията за обществената поръчка. В тази връзка участникът следва да прецени дали посочените лица участват в процедурата в качеството си на трети лица или са част от екипа на участника.

***Забелужка: Констатацията по т. 8 се отнася и за еЕЕДОП-и на „Лиел Констракшън“ ЕООД и „Регионални пътни мрежи“ ЕООД!**

9. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, за Ръководител на специализирано звено, участникът е предложил лицето Емилия Митова, като за удостоверяване на специфичния му опит е посочено следното: „Специфичен опит: 05.2011- „Асфалтинг“ ООД-България, 08. 2005-12. 2010г. - „Асфалтинг“ ООД-България: Ръководител асфалтово производство и строителство; цялостна координация и ръководство на производство и строителството контрол на качеството; 17.03.2003-01.10.2003г. – „Инфрастрой 2000“ ООД: Технически ръководител; осъществява техническо ръководство при изпълнение на пътни

и инфраструктурни обекти; контрол при изпълнение и отчитане съгласно стандартите за пътно строителство, 03.2000 – 10.2003г. – „Пътконсулт 2000“ ЕООД: Инспектор, член на Резидент-инженерното звено за строителен надзор; участие в цялостния строителен контрол на изпълнение на пътни асфалтови работи; контрол на качеството, 03.2002-12.2002г. - „Асфалтинг“ ООД- България: Технически ръководител, 08.1995-11.2000г. - „Асфалтинг“ ООД- България: Ръководител асфалтово производство и строителство, 01.1990-07.1994 – „Благоустройствени строежи“, гр. Перник, Технически ръководител“, с което не се удостоверява изискването за специфичен опит на лицето, поставено от Възложителя в Раздел II, т.3, подт.3.3, подт. 3.3.5, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка.

***Забележка: Констатацията по т. 9 се отнася и за еЕЕДОП на „Регионални пътни мрежи“ ЕООД!**

10. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 9, е посочено следното: „Моторен храсторез -Лиел Констракшън ЕООД-3бр.“ и „Ел. агрегат - Лиел Констракшън ЕООД -1бр“. Същевременно в представения еЕЕДОП за „Лиел Констракшън“ ЕООД липсват декларираните от участника 3бр.моторни храсторези и 1бр. Ел. агрегат.

11. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 9, е посочено следното: „Пясъко-разпръсквач без гребло - АВОН-5 ООД-3бр.“ Същевременно в представения еЕЕДОП за „АВОН-5“ ООД, трето лице, са посочени само 2 бр., а именно: „1. Пясъкоразпръсквач без гребло Ман Е 5497 КХ, 2. Пясъкоразпръсквач без гребло Ман Е 0970 КХ“.

12. В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 9, е посочено следното: „Пясъко-разпръсквач без гребло - „Платина – 2011“ ЕООД – 2 бр.“ Същевременно в представения еЕЕДОП за „Платина – 2011“ ЕООД , трето лице, липсват декларираните от участника 2 бр. Пясъкоразпръсквачи без гребло.

13. В представените еЕЕДОП-и за:

- „Меридиан“ ЕООД, трето лице, е посочено: „1.Автогудронатор- 1 бр.“;
- „Инфракорект-строй“ ООД, трето лице, е посочено: „4.Бандажен валик НАММ – 1бр.“ и „5.Бандажен валик Динапак-1бр“, „9.Автогрейдер, Нордверг- 1бр.“, „10.Моторна дърворезачка, Хускварна – 4бр.“, „11.Моторен храсторез – 1бр.“, „12. Моторна пръскачка за битумна емулсия, Щил – 3бр.“;
- „Стройконсулт“ ЕООД, трето лице, е посочено: „Снегорин - над 100 к.с. – 1бр.“, като за декларираните инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, липсват индивидуализиращите ги данни.

VI. За участника „Мегаинвест-холд“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 2, комисията констатира следното:

1. В представения еЕЕДОП за участника, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г, графа „Специфични национални основания за изключване“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време са изброени и специфичните национални основания за изключване по т. 9 от Приложение № 5 „Указанията за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ неразделна част от документацията. След преглед на същите комисията установи, че от така декларираните основания липсват:

- Участникът контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим като се посочват контролиращите лица и къде са регистрирани същите.
- Участникът свързано лице ли е с друг участник в същата процедура.
- Информация относно нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда.

- Информация относно нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията изпраща настоящия протокол на всеки един от участниците в процедурата, публикува го в „Профила на купувача“ и определя срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на документи за отстраняване на посочените по-горе липси и несъответствия, в случай, че са констатирани такива.

В указания срок допълнителните документи следва да бъдат входирани в деловодството на АПИ, адресирани до председателя на комисията. Място на представяне: Деловодство на Агенция „Пътна инфраструктура“, София 1606, бул. Македония № 3, V-ти етаж.

Документите се представят в запечатан непрозрачен плик, върху който се посочва пълното наименование на настоящата процедура, обособена позиция за която участникът участва, както и наименование, адрес, телефон и факс на участника, който представя изисканите от комисията допълнителни документи.

След извършване на описаните действия, комисията приключи работата на този етап от процедурата.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 15.07.2019 г.

Председател

инж. Юсен Луканов

Членове:

2...
Клара

лова

4...

Инж.

Борисова

3...

Петя Цартова

5...

инж. Надя Сачанска