



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ПРОТОКОЛ № 2.2

съставен на основание чл. 54, ал. 12 и на чл. 56 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и на Техническите предложения на допуснатите участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Определяне на изпълнител за извършване на поддържане (превантивно, текущо, зимно и ремонтно – възстановителни работи при аварийни ситуации) на републиканските пътища по обособени позиции територията на ЮГОЗАПАДЕН РАЙОН, стопанисвани от АПИ, съгласно чл. 19, ал. 1, т. 1 от Закона за пътищата, по обособени позиции, както следва: Обособена позиция № 1 – ОПУ Благоевград; Обособена позиция № 2 – ОПУ Кюстендил; Обособена позиция № 3 – ОПУ Перник; Обособена позиция № 4 – ОПУ София“**,

в частта за обособена позиция № 2 – ОПУ Кюстендил; Обособена позиция № 3 – ОПУ Перник и Обособена позиция № 4 – ОПУ София.

В периода 24.09.2019 г. - 08.10.2019 г. в стая № 820, VIII-ми етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София п.к. 1606, бул. „Македония“ № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-551 от 09.05.2019 г. и Заповед № РД-11-1186 от 24.09.2019 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ, с която е променен състава на комисията, и във връзка с Решение № 24 от 26.02.2019 г. за откриване на процедурата с горепосочения предмет и Решение № 34 от 15.03.2019 г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация на процедура за възлагане на обществена поръчка, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се проведеха закрити заседания на комисия в състав:

1. Клара Бомбалова - старши юриконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Петя Парталова - старши юриконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Боряна Борисова - началник на отдел в дирекция ППИ - ЧЛЕН;
4. инж. Даниел Иваничков – главен експерт в дирекция ППИ - ЧЛЕН;
5. инж. Ирина Йорданова – старши експерт в дирекция ППИ - ЧЛЕН;

Резервни членове:

1. инж. Елена Асенова - главен експерт в дирекция ОППО;
2. инж. Велин Вучков – младши експерт в дирекция ППИ.

Новите членове на комисията инж. Даниел Иваничков – главен експерт в дирекция ППИ и инж. Ирина Йорданова – старши експерт в дирекция ППИ се запознаха с работата на комисията до настоящия момент, след което подписаха декларация по чл. 51, ал. 8 и 13 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Поради присъствие на всички редовни членове на комисията, резервните членове не взеха участие в заседанията на комисията.

Комисията започна своята работа, като констатира следното:

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, до участниците в процедурата, беше изпратен Протокол № 1.2. от 15.07.2019 г., в който бяха описани установените липси, непълноти или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор,

поставени от Възложителя и беше посочен срок от 5 (пет) работни дни от получаването на Протокола за представяне на допълнителните документи.

В деня на изпращането на Протокол № 1.2. от 15.07.2019г. до участниците в процедурата, същият е публикуван в Профила на купувача на Възложителя (АПИ). Участниците в процедурата са получили Протокола на 15.07.2019г. което се удостоверява с автоматично генерирани съобщения, получени по факс, а по отношение на участниците, на които Протоколът им е изпратен по e-mail, същият е изпратен и получен при условията на чл. 10, ал. 1 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи, участниците са представили такива и същите са входирани в Деловодството на АПИ, както следва:

1. „Мегаинвест-холд“ ЕООД с вх. № 55-00-584/18.07.2019г., за обособена позиция № 2;
2. Обединение „ТРЗП СОФИЯ“ с вх. № 55-00-600/19.07.2019г., за обособена позиция № 4;
3. ДЗЗД „ПЪТИЩА ПЕРНИК“ с вх. № 55-00-601/19.07.2019г., за обособена позиция № 3;
4. ДЗЗД „ПП СОФИЯ“ с вх. № 55-00-602/22.07.2019г., за обособена позиция № 4;
5. Обединение „НИВЕЛ- ПП“ с вх. № 55-00-603/22.07.2019г., за обособена позиция № 2.

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1.2 от 15.07.2019г. и чл. 54, ал. 9 и ал. 12 от ППЗОП, комисията установи, че до крайния срок за получаването им (22.07.2019 г.) в деловодството на Възложителя (АПИ) не са постъпили документи от участника **Обединение „ТРЗП 2019“**, с партньори **„ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД**, **„ТРЕЙС-ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“**, участващ за обособена позиция № 3. В тази връзка, комисията констатира следното:

За участника Обединение „ТРЗП 2019“, с партньори „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД и „ТРЕЙС- ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД, участващ за Обособена позиция № 3:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът в процедурата не е представил допълнително изискваните с Протокол № 1.2. от 15.07.2019г., документи, с което същият не се е възползвал от дадената му възможност да отстрани установените липси, непълноти или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложеното комисията констатира, че участникът не е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. от 15.07.2019г. и в този смисъл той не съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, тъй като:

В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6, за позицията Ръководител специализирани звена е предложено лицето Николай Николов, за което по отношение на придобития му специфичен опит е отразена следната информация: „Опит на подобни обекти: за периода 2016 – 2019 г., 1. ИЗВЪРШВАНЕ НА ПОДДЪРЖАНЕ (ПРЕВАНТИВНО, ТЕКУЩО, ЗИМНО И РЕМОНТНО-ВЪЗСТАНОВИТЕЛНИ РАБОТИ ПРИ АВАРИЙНИ СИТУАЦИИ) НА РЕПУБЛИКАНСКИТЕ ПЪТИЩА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ЮГОИЗТОЧЕН РАЙОН, СТОПАНИСВАНИ ОТ АПИ, СЪГЛАСНО ЧЛ. 19, АЛ. 1, Т. 1 ОТ ЗАКОНА ЗА ПЪТИЩАТА“, Обособена позиция № 1 – ОПУ – Бургас“. От така декларираното за лицето не става ясен точният период за придобития специфичен опит на посочения обект, а именно: наличие на *минимум 3 (три) години при изпълнение на обекти....*, с което участникът не отговаря на изискването за специфичен опит на експерта, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.5., буква „Б“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП и във връзка с Раздел II, т. 2, подт. 2.1, подт. 5, буква „б“ от документацията за обществената поръчка, комисията

предлага участника Обединение „ТРЗП 2019“, с партньори „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД и „ТРЕЙС- ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД, за обособена позиция № 3, за отстраняване от участие в процедурата, тъй като същият не отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя и не го допуска до разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

Относно допълнително представените документи от останалите участници в процедурата, посочени по – горе, същите са представени в указания срок, поради което комисията реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

След изтичането на срока и взетите решения, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за обществената поръчка и изискванията на ЗОП.

В хода на проверката, комисията установи следното:

I. За участника „Мегаинвест-холд“ ЕООД, участващ за обособена позиция №2:

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Комисията допуска участника до разглеждане на Техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка.

II. За участника Обединение „ТРЗП СОФИЯ“ („ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД, „ТРЕЙС- ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД и „АВТОМАГИСТРАЛИ-ЧЕРНО МОРЕ“ АД), участващ за обособена позиция №4:

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Комисията допуска участника до разглеждане на Техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка.

III. За участника ДЗЗД „ПЪТИЩА ПЕРНИК“ („Лиел Констракшън“ ЕООД и „Регионални пътни мрежи“ ЕООД), участващ за обособена позиция № 3:

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Комисията допуска участника до разглеждане на Техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка.

IV. За участника ДЗЗД „ПП СОФИЯ“ („Инфра Експерт“ АД, „ОБОНАТО БИЛД“ ЕООД и „ЗМБГ“ АД), участващ за обособена позиция №4:

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Комисията допуска участника до разглеждане на Техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка.

V. За участника Обединение „НИВЕЛ- ПП“ („НИВЕЛ СТРОЙ“ ЕООД, „ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ КЮСТЕНДИЛ“ ООД), участващ за обособена позиция №2:

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното

състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Комисията допуска участника до разглеждане на Техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка.

В обобщение на гореизложеното, комисията допуска до разглеждане техническите предложения на следните участници:

- Обединение „НИВЕЛ- ПП“, за обособена позиция № 2;
- ДЗЗД „ПП СОФИЯ“, за обособена позиция № 4;
- Обединение „ТРЗП СОФИЯ“, за обособена позиция № 4;
- ДЗЗД „ПЪТИЩА ПЕРНИК“, за обособена позиция № 3;
- „Мегаинвест-холд“ ЕООД, за обособена позиция № 2.

След извършване на гореописаните действия от страна на комисията и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, членовете пристъпиха към разглеждане и оценка на Техническите предложения на допуснатите до този етап участници, съгласно Приложение № 6 - Методика за определяне на комплексна оценка по чл. 70 от ЗОП.

В резултат на прегледа на Техническите предложения на допуснатите до този етап участници от процедурата за обособени позиции № 2, 3 и 4 от предмета на обществената поръчка се установи следното:

I. За участника Обединение „НИВЕЛ- ПП“ („НИВЕЛ СТРОЙ“ ЕООД, „ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ КЮСТЕНДИЛ“ ООД), участващ за обособена позиция № 2:

Участникът е представил коректно попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 2 на хартиен и електронен носител, като към него са представени и разработени следните части:

- Техническо предложение за изпълнение на дейностите по текущ ремонт и превантивно поддържане, по примерното задание за Обособена позиция № 2;
- Технологичен проект за превантивен ремонт;
- Линеен график за изпълнение на Примерното задание;
- Диаграми на работната ръка, механизацията и разпределение на материалите по дни;

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника е изготвено и оформено съгласно изискванията на Възложителя и в съответствие с техническите спецификации и изисквания на Възложителя и единодушно реши да го допусне до оценка на показателите от Методиката за оценка на офертите в процедурата.

Предвид гореизложеното и след извършване на прегледа на Техническото предложение на Участника, комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика, по показател Б – „Оценка на нивото на изпълнение на дейността по текущо и превантивно поддържане на републиканските пътища“, както следва:

Оценка: **40 точки** по показател Б – „Оценка на нивото на изпълнение на дейностите по текущо и превантивно поддържане на републиканските пътища“, оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

Присъдени са 10 точки, тъй като Техническото предложение отговаря на базовите изисквания на Възложителя и осигурява качеството на изпълнение на дейностите по поддържане на републиканската пътна мрежа на територията на ОПУ Кюстендил, посредством предложение за технология и организация за изпълнение на дейностите, в което са налице следните обстоятелства:

Участникът е демонстрирал предложение относно всички видове дейности по поддържане – превантивно и текущо от Примерното задание за Обособена позиция № 2 ОПУ Кюстендил, необходими за изпълнението на предмета на поръчката. Обхванати са всички работи и дейности

от Примерното задание, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включително подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнението на СМР от Примерното задание, както и всички други съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора.

Представен е линеен график за изпълнение на предмета на поръчката, който отразява детайлно избраната технология, последователност и продължителността на всички видове дейности и работи от Примерно задание, необходими за изпълнението на предмета на поръчката в срока за изпълнение, определен от Възложителя.

В тази връзка комисията счита, че Техническото предложение на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, като демонстрира предложение и последователност за изпълнение на всички дейности от примерното задание за текущ и превантивен ремонт в предварително определения срок от 30 календарни дни.

Присъдени са 15 точки, тъй като за всички видове дейности от примерното задание е предложена технология и организация за изпълнение в съответствие с линейния график, включително мобилизация, както и всички съпътстващи работи, необходими за постигане целите на поръчката. В техническото предложение, касаещо превантивното и текущо поддържане на пътен участък с дължина 2.0 км, участникът е демонстрирал разбиране относно търсения от Възложителя оздравителен ефект на пътя и е предложил видове дейности, необходими за реализация на превантивен ремонт. Разгледани са възможностите за образуване на повредите и са избрани видове ремонти, обосновани на база съпоставка с други възможности за отстраняването им. В проектната разработка са определени конкретни подходи за възстановяване на доброто експлоатационно състояние на пътния участък, като същите са избрани като баланс от техническа и икономическа гледна точка и от своя страна гарантират, че превантивните оздравителни мероприятия ще постигнат търсения от Възложителя ефект. Това се гарантира, чрез направеното предложение за изпълнение на видовете дейности, които обхващат процеса по възстановяване на доброто експлоатационно състояние на участъка. Показаните технологични последователности дават на Възложителя необходимата увереност в способностите на участника да изпълни предмета на поръчката. Проектната разработка е придружена с необходимите количествени сметки и ведомости за дейностите, които следва да се изпълнят, като за паралелно изпълняващите се дейности е предложена организация на процесите в съответствие с линейния график. Налице е предложение, в което при спазване на предложената организация и начин на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката.

Присъдени са 8 точки, тъй като участникът е предложил организация, мобилизация и разпределение на използваните от него технически ресурси (строителна техника и механизация) и човешки ресурси, обвързани с конкретния подход за изпълнение на Примерното задание, описан в техническото предложение. Изпълнението на дейностите е предвидено да се изпълни от 11 бр екипи, които ще изпълняват различните дейности от Примерното задание, групирани в основни дейности – земни работи, асфалтови работи и т.н. Определен е състав на всеки екип – работна ръка и различен брой и вид механизация, извършващи всички дейности спрямо определения от Възложителя срок. Описателната част на организацията и разпределението на ресурсите е пояснена чрез представени диаграми на работната ръка и механизация по дни на изпълнението, като в същите са описани необходимите видове технически ресурси.

Предложен е ресурсен график за обезпечение на изпълнение на примерното задание, който описва необходимото време за изпълнение спрямо производителността на различните машини и работата за която се използват. В същия са показани общите времеви ресурси, които са необходими за изпълнение на дейностите, както и отделните работни часове на всяка машина за изпълнение на Примерното задание в указания от Възложителя срок.

Присъдени са 7 точки, тъй като предложената от участника организация по осигуряване (доставяне, складиране, влагане) на материалите показва способността за доставяне в съответния срок на материалите, необходими за качествено изпълнение на видовете работи от Примерното задание. Съгласно дните за изпълнение на дейностите от Линейния график, участникът е предложил график за разпределение на влагане на необходимите количества материали според техния вид и технологична последователност на използването им. В съставения график за доставка на материали е описано, че всички материалите ще се доставят от доставчици, с които

участникът има наличие на договорни отношения. Представени са и необходимите дни за доставка. В техническото предложение са разгледани необходимите мерки за осигуряване на входящ контрол на материалите според изискванията на Възложителя, описани в нормативните документи. Така направеното техническо предложение на участника е обвързано с конкретния подход за изпълнение на примерното задание и гарантира изпълнение на дейностите качествено и в посочения срок.

II. За участника ДЗД „ПП СОФИЯ“, с партньори: „Инфра Експерт“ АД и „ОБОНАТО БИЛД“ ЕООД и „ЗМБГ“ АД, участващ за Обособена позиция № 4:

Участникът е представил коректно попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, за Обособена позиция № 4, на хартиен и електронен носител, като към него са представени и разработени следните части:

- Обхват на дейностите за изпълнението на обществената поръчка;
- Технология и организация на изпълнение на видовете СМР съгласно примерното задание;
- Разпределение на човешките ресурси, механизация и бази необходими за изпълнението на примерното месечно задание;
- Доставка на материали. План за организация по осигуряване (доставяне, складиране и влагане) на материалите;
- Техническо предложение за превантивно поддържане на пътен участък с дължина 2.0км;
- Линейни графици и диаграми на работната ръка и разпределение на механизацията;
- Стратегия на участника по отношение на дейностите по зимно поддържане на на територията на ОПУ София;

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника е изготвено и оформено съгласно изискванията на Възложителя и в съответствие с техническите спецификации и изисквания на Възложителя и единодушно реши да го допусне до оценка на показателите от Методиката за оценка на офертите в процедурата.

Предвид гореизложеното и след извършване на прегледа на Техническото предложение на Участника, комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика, по показател Б – „Оценка на нивото на изпълнение на дейностите по текущо и превантивно поддържане на републиканските пътища“, както следва:

Оценка: **40 точки** по показател Б „Оценка на нивото на изпълнение на дейностите по текущо и превантивно поддържане на републиканските пътища“, оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

Присъдени са 10 точки, тъй като Техническото предложение отговаря на базовите изисквания на Възложителя и осигурява качеството на изпълнение на дейностите по поддържане на РПМ прилежаща на ОПУ София, посредством предложение за технология и организация за изпълнение на дейностите, в което са налице следните обстоятелства:

Участникът е демонстрирал предложение относно видовете дейности по поддържане – превантивно и текущо от Примерното задание за Обособена позиция № 4 ОПУ София, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, както и технология на изпълнение на предвидените дейности от Примерното задание. Обхванати са всички работи и дейности от Примерното задание, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включително подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнението на СМР от Примерното задание, както и всички други съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора.

Обяснителната част към техническото предложение на участника е разработена според основните видове дейности, необходими за извършване на текущо и превантивно поддържане. Демонстрирано е познаване на обхвата на дейностите по текущо и превантивно поддържане и необходимите видове пътно-ремонтни дейности. Описани са основните принципи при

технологията на изпълнение, изискванията към материалите и технологичните последователности.

В допълнение е представена стратегията на участника по изпълнението на дейностите по зимно поддържане ОПУ София. Демонстрирано е познаване на характеристиките на терена и е съставен план за разпределение на базите и пуктовете за зимно поддържане, придружен с транспортни схеми на машините извършващи действията за борба със зимната хлъзгавост. Представена е справка за състоянието на РПМ прилежаща на ОПУ София.

Представен е линеен график за изпълнение на предмета на поръчката, който отразява детайлно последователността и продължителността на всички видове дейности и работи от Примерното задание, необходими за изпълнението предмета на поръчката в срока за изпълнение, определен от Възложителя. За допълнително пояснение на линейния график са представени диаграма на организацията на изпълнение на предмета на ОП, схема изобразяваща процеса на управление на договора за поддържане, диаграма на работната ръка за текущо поддържане и схеми за разпределението на механизация и материалите, чрез която ще се извършат всички дейности по текущо и превантивно поддържане.

В тази връзка комисията счита, че Техническото предложение на участника обхваща всички видове работи и дейности от Примерното задание, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включените подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнение на видовете работи, както и всички съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора. Представеният линеен график за изпълнение предмета на поръчката отразява последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от Примерното задание, необходими за изпълнението в поставения едномесечен срок.

Присъдени са 15 точки, тъй като в техническото предложение на участника е представена технология и организация при изпълнение на дейностите по текущо и превантивно поддържане на пътищата от примерното задание и са предвидени мероприятия за възстановяване на експлоатационните показатели на пътен участък, съгласно представен технологичен проект СМР в съответствие с нормативните документи за превантивно поддържане. За всеки вид работа е предложен начин на изпълнение, последователност на отделните технологични операции, обвързани със съответните логически заключения и ключови моменти, поясняващи обвързаността на всяка дейност с последващите. Предложеният начин на изпълнение на примерното задание и съпътстващите го технологични операции съответстват на описанието на видовете дейности, предмет на обществената поръчка, като същите са съобразени с приложимите технически спецификации и правила за поддържане на пътища.

Участникът е представил технологичен проект за изпълнение на превантивен ремонт, като е предложил технология и организация на изпълнението на дейностите в съответствие с проекта и представения линеен график. Направеното предложение за обема и съдържанието на проектантската разработка е с достатъчна пълнота за изясняване на определените подходи и цели за изпълнение на поръчката, посочен е и начинът на оформяне и представяне на проектните материали, както и приложимата нормативна уредба към разработването на проекта и отделните проектни части. Представена е организацията на изпълнение на дейностите по изготвяне на проекта. В резултат на предложените дейности по проучване и проектиране са определени основните направления за възстановяване на експлоатационните показатели на пътя, а именно ремонтно-възстановителни работи по пътната настилка, банкети и участъци с локален ремонт, студено рециклиране, полагане на гео-мрежи, отводнителна система, укрепване на откосите и ската, ограничителни системи, количествени сметки и ведомости, придружени с необходимите изчисления и типови напречни профили, надлъжен профил и детайли за извършване на предварителни ремонти и монтаж на отводнителни съоръжения. Предвидените дейности са в съответствие с позициите, заложи в Документацията за обществената поръчка. Налице е предложение, в което при спазване на предложената организация и начин на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката и осигурява търсения от Възложителя ефект за комфортно и безопасно използване на Републиканската пътна мрежа.

Присъдени са 8 точки, тъй като предложената от участника организация, мобилизация и разпределение на използваните от него технически ресурси (строителна техника и механизация) и човешки ресурси са обвързани с избрания от него подход за изпълнение на Примерното

задание. Определени са 3 конкретни звена за изпълнение на отделните видове дейности, които ще бъдат разпределени по районни пътни служби, като за всяко от тях е описан състава – работна ръка и механизация. Съставено е специализирано звено за изпълнение на дейностите по студено изкърпване и студено рециклиране – дейности изискващи специфични познания и механизация за изпълнение на конкретните видове ремонти. При определяне на техническите ресурси за изпълнение на превантивно поддържане са разгледани подходите за изпълнение на дейностите съгласно проекта и са съставени комплексни групи за изпълнението им.

В представения линеен график коректно са показани логическите връзки при изпълнение на последователно и успоредно, изпълняващи се дейности от едно и също звено. Представеният опис на ръководни служители, работни звена и строителна механизация, необходими за извършването и приемането на всеки вид СМР, гарантират изпълнение на дейностите в посочения срок и отразяват качествено постигане на необходимите резултати (част „Разпределение на човешките ресурси, механизация и бази необходими за изпълнението на примерното месечно задание.....“ от техническото предложение на участника). Представени са диаграма на разпределението на работната ръка и разпределение на механизацията за периода на изпълнение на примерното задание, което от своя страна, изяснява и показва, че декларираните ресурси от Изпълнителя обезпечават изискванията на Възложителя.

Присъдени са 7 точки, тъй като предложената от участника организация по осигуряване (доставяне, складиране, влагане) на материалите показва способността за доставяне в съответния срок на материалите, необходими за извършване на всички видове работи и дейности от Примерното задание. Приложен е график за разпределение на необходимите материали спрямо деня и позицията от примерното задание, която се извършва и конкретната база на изпълнителя, в която е ситуирано звеното. Участникът декларира наличието на договорни отношения с АБ „Ломско шосе“ Кариера „Козяк“ и Кариера „Пери“, определени са доставчици на второстепенните материали и такива за тези със специфично производство, което от своя страна индикира възможността за директно доставяне на необходимия ресурс. Приложена е организационна схема за доставка, която е в съответствие с разпределението по дни от графика за изпълнение. Представените производствени и доставни капацитети на материали са в пъти по-високи от необходимите заложи в примерното задание. Разгледани са изискванията за складиране на материалите с цел запазване на качествата им, съгласно изискванията на производителите и реда на влагането им. Също така в детайли са засегнати условията по контрол и влагане на необходимите материали, като необходимите рецепти и декларации за експлоатационни показатели на материалите ще бъдат предварително представени за одобрение на ИПМ към АПИ. Така направеното техническо предложение на участника е обвързано с конкретния подход за изпълнение на примерното задание и гарантират изпълнение на дейностите качествено и в посочения срок.

III. За участника Обединение „ТРЗП СОФИЯ“, с партньори „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД, „ТРЕЙС-ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД и „АВТОМАГИСТРАЛИ-ЧЕРНО МОРЕ“ АД, участващ за Обособена позиция № 4:

Участникът е представил коректно попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, за Обособена позиция № 4, на хартиен и електронен носител, като към него са представени и разработени следните части:

- Технология и организация на изпълнение на всички видове дейности от Примерното задание за Обособена позиция № 4, разделено на текущо и превантивно поддържане, придружено с Линеен график;
- Предложение при едновременно изпълнение на две или повече дейности;
- Разпределение на необходимата строителна техника и човешки ресурси за изпълнение на дейностите;
- План за организация по осигуряване (доставяне, складиране, влагане) на материалите, необходими за извършване на видовете работи и дейности от Примерното задание.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника е изготвено и оформено съгласно изискванията на Възложителя и в съответствие с техническите спецификации и изисквания на Възложителя и

единодушно реши да го допусне до оценка на показателите от Методиката за оценка на офертите в процедурата.

Предвид гореизложеното и след извършване на прегледа на Техническото предложение на Участника, комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика, по показател Б – „Оценка на нивото на изпълнение на дейността по текущо и превантивно поддържане на републиканските пътища“, както следва:

Оценка: **17 точки** по показател „Оценка на нивото на изпълнение на дейностите по текущо и превантивно поддържане на републиканските пътища“ – Б, оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

Присъдени са 10 точки, тъй като Техническото предложение отговаря на базовите изисквания на Възложителя и осигурява качеството на изпълнение на дейностите по поддържане на републиканската пътна мрежа на територията на ОПУ София, посредством предложение за технология и организация за изпълнение на дейностите, в което са налице следните обстоятелства:

Участникът е демонстрирал предложение относно всички видове дейности по поддържане – превантивно и текущо от Примерното задание за Обособена позиция № 4 –ОПУ София, необходими за изпълнението на предмета на поръчката. Обхванати са всички работи и дейности от Примерното задание, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включително подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнението на СМР от Примерното задание, както и всички други съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора.

Техническото предложение е разработено съгласно избрания подход за изпълнение на предмета на ОП, като основните дейности са разделени по видове работи – подготвителни и всички останали основни видове работи, структурирани по заложените шифри в примерното задание.

Представен е линеен график за изпълнение на дейностите по текущо и превантивно поддържане, обхващащо всички дейности от примерното задание, дейности по изготвяне на технологичен проект и изпълнение на предвидените по проекта СМР. За всяка дейност от графика е посочена продължителност и последователност за изпълнение, необходими за обезпечаване предмета на поръчката в срока, определен от Възложителя.

В тази връзка комисията счита, че Техническото предложение на участника обхваща всички видове работи и дейности от Примерното задание, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включените подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнение на видовете работи, както и всички съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора. Представеният линеен график за изпълнение на предмета на поръчката отразява последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от Примерното задание, необходими за изпълнението в поставения едномесечен срок.

Не са присъдени 15 точки, тъй като при определяне на технологията и организацията за изпълнение на превантивното поддържане на 2.0 км пътен участък от Примерното задание е предложен подход за студено рециклиране на цялата дължина и ширина на участъка. От друга страна в техническото предложение са описани два варианта за загуба на носимоспособност на пътната конструкция, но не са разгледани различни варианти за възстановяването ѝ, от които Възложителят да може да заключи, че направения избор за възстановяване на характеристиките на пътната настилка, е технически и икономично най-правилния подход, който да обезпечи изискванията му. Представената стратегия за избор на подхода с цялостно студено рециклиране, не е придружена със съпоставка за възможността от използване на различни подходи за ремонт, с цел намаляване на времеви интервал на изпълнение на дейностите. При описанието на дейностите по превантивно поддържане са представени схеми за ВОБД за извършване на ремонтни дейности на половината ширина на пътя, като е описано, че движението няма да се спира, но в технологичния проект е предвидено рециклиране на повредата при км 0+900 на цялото пътно платно, което е съществен пропуск в предложената технология и създадената организация за изпълнение на примерното задание. От така направеното предложение, не може

да се отсъди, че изпълнението на предмета на поръчката ще е с необходимото качество, спрямо указания от Възложителя срок.

Не са присъдени 8 точки, тъй като определената от участника организация и разпределение на човешките ресурси не разглежда използването на конкретни специалисти за различните видове дейности. Работната ръка е определена като брой хора, съставляващи всеки от петте екипа за изпълнение. Описано е, че бройката работници в звената може да се променя в зависимост от характера на изпълняваните дейности, но не е съобразено, че определени строителни процеси от заданието изискват специализирана работна ръка. При този подход следва да се приложи начин на преразпределение на ресурсите при използването им, който видно не е налице в настоящото техническо предложение. В конкретна забележка е представено, че действително необходимите ресурси са описани в линейния график, но в същия не са показани звената за изпълнение на различните видове дейностите по текущо и превантивно поддържане. Така направеното предложение за използване на човешки ресурси, не може да се обвърже с избрания подход от участника за изпълнение на дейностите качествено и в срок.

Присъдени са 7 точки, тъй като предложената от участника организация по осигуряване (доставяне, складиране, влагане) на материалите показва способността за доставяне в съответния срок на материалите, необходими за качествено извършване на видовете работи и дейности от Примерното задание. За изпълнение на дейностите заложи в примерното задание участникът заявява, че ще използва собствени асфалтови бази, кариера и бетонов възел, с които има сключени договорни отношения. Всички доставни точки, от които ще се осигурят ресурсите за изпълнение на дейностите, са представени в обобщен списък, като доставянето е определено да се извършва от най-близката база до местоположението, на което се извършват ремонтни дейности. Представен е график за разпределението на необходимите материали, съгласно дните за изпълнение на дейностите от Примерното задание. Количествата на материалите са изчислени като общо количество за позицията и ежедневно необходимо количество. Също така в детайли са засегнати условията по контрол и влагане на необходимите материали, като необходимите рецепти и декларации за експлоатационни показатели на материалите ще бъдат предварително представени за одобрение от Възложителя. Така предложената организация по осигуряване на необходимите материали, гарантира изпълнение на дейностите по текущо и превантивно поддържане качествено и в посочения срок.

VI. За участника ДЗЗД „ПЪТИЩА ПЕРНИК“, с партньори „Лиел Констракшън“ ЕООД и „Регионални пътни мрежи“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 3:

Участникът е представил коректно попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, за Обособена позиция № 3, на хартиен и електронен носител, като към него са представени и разработени следните части:

- Предложение за изпълнение на поръчката за Обособена позиция № 3 придружено с Линеен график;

- Информация за изпълнение на „Зимно поддържане“.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника е изготвено и оформено съгласно изискванията на Възложителя и в съответствие с техническите спецификации и изисквания на Възложителя и единодушно реши да го допусне до оценка на показателите от Методиката за оценка на офертите в процедурата.

Предвид гореизложеното и след извършване на прегледа на Техническото предложение на Участника, комисията пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика, по показател Б – „Оценка на нивото на изпълнение на дейностите по текущо и превантивно поддържане на републиканските пътища, предложено във всяка Оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“, резултат както следва:

Оценка: **18 точки** по показател Б „Оценка на нивото на изпълнение на дейностите по текущо и превантивно поддържане на републиканските пътища“, оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

Присъдени са 10 точки, тъй като Техническото предложение отговаря на базовите изисквания на Възложителя и осигурява качеството на изпълнение на дейностите по поддържане на републиканската пътна мрежа на територията на ОПУ Перник, посредством предложение за технология и организация за изпълнение на дейностите, в което са налице следните обстоятелства:

Участникът е демонстрирал предложение относно всички видове дейности по поддържане – превантивно и текущо от Примерното задание за ОП № 3 – ОПУ Перник, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, както и технология на изпълнение на предвидените дейности от Примерното задание. Обхванати са всички работи и дейности от Примерното задание, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включително подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнението на СМР от Примерното задание, както и всички други съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора.

Представен е линеен график за изпълнение на предмета на поръчката, който отразява детайлно последователността и продължителността на всички видове дейности и работи от Примерно задание, необходими за изпълнението на предмета на поръчката в срока за изпълнение, определен от Възложителя.

В тази връзка комисията счита, че Техническото предложение на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, като демонстрира предложение и последователност за изпълнение на всички дейности от примерното задание за текущ и превантивен ремонт в предварително определения срок от 30 календарни дни.

Не са присъдени 15 точки. За предложената технология и организация за изпълнение на дейностите по превантивно поддържане не са изготвени на база пълна проектна разработка осигуряваща наличие на всички дейности необходими за възстановяване на доброто експлоатационно състояние на пътния участък. При изготвяне на технологичен проект за превантивен ремонт участникът трябва да предвиди и дейности по обезопасяване на участъка с ограничителни системи, възстановяване и допълване на вертикалната сигнализация и полагане на хоризонтална маркировка. Въпреки, че Възложителя възлага изпълнението на тези дейности по други Договори, за постигане на търсения ефект от превантивно поддържане спрямо Наредба № РД – 02 -20-19 от 12.11.2012г. и изискванията описани в Примерното задание за изготвяне на цялостна проектна разработка Участника не представя предложение което да гарантира качествено изпълнение на дейностите. Не са представени изчисления за носимоспособност на новата пътна конструкция, което от своя страна не гарантира постигането на търсения от Възложителя ефект за осигуряване на добри експлоатационни показатели на пътни участък с необходимото качество.

Присъдени са 8 точки, тъй като предложената от участника организация, мобилизация и разпределение на използваните от него технически ресурси (строителна техника и механизация) и човешки ресурси са обвързани с избрания от него конкретен подход за изпълнение на Примерното задание. Представен е опис на работни звена и строителна механизация, необходими за извършването и приемането на всеки вид СМР. В техническото предложение е направена обобщена аналитична сметка за необходимия ресурс (работна ръка и механизация) за обезпечаване на изпълнението на заданието, като същата е доказана чрез приложената диаграма на работната ръка. Предложението обезпечава изпълнението на дейностите в посочения срок и отразяват качествено постигане на необходимите резултати (част „Организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника технически ресурси.....“ от техническото му предложение).

Не са присъдени 7 точки. Предложеният от участника план за организация по осигуряване на материалите, не показва способността за доставяне в съответния срок на материалите, необходими за извършване на видовете работи и дейности по текущо и превантивно поддържане от Примерното задание. Същият е описал бланкетно дейностите по доставка, складиране и влагане на материалите за изпълнение на дейностите на текущо и превантивно поддържане, което от своя страна не представя създадена организация по обезпечаване на дейностите, предмет на примерното задание. Липсата на определени доставчици на материалите и факта, че не са разгледани всички видове необходими материали, съответно

плана за доставка, складиране и влагане на материалите, обвързан с конкретни срокове, не осигурява качествено изпълнение на дейностите.

VII. За участника „Мегаинвест-холд“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 2:

Участникът е представил коректно попълнено приложение по Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, за Обособена позиция № 2, на хартиен и електронен носител, като към него са представени и разработени следните части:

- Описание на предмета на обществената поръчка;
- Технология и организация на изпълнението на дейностите от Примерното задание в съответствие на линейния график;
- Организация , мобилизация и разпределение на използваните от Участника технически ресурси (строителна техника и механизация) и човешки ресурси;
- План за организация по осигуряване (доставяне , складиране, влагане) на материалите;
- Линеен график .

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника не отговаря на базовите изисквания на възложителя, посочени в Методика за определяне на комплексна оценка по чл. 70 от ЗОП (Приложение № 6) към документацията за обществената поръчка, поради следното:

Участникът не е направил предложение, включващо всички видове работи и дейности по текущо и превантивно поддържане от примерното задание. При разглеждане на дейностите по превантивно поддържане и в частност технологичния проект за ремонтните дейности, същият посочва, че „ Технологичният проект ще бъде изготвен от Възложителя в срок от 5 /пет/ работни дни, след възлагането му от Изпълнителя“, което твърдение не е обвързано с изискванията на Възложителя и е в противоречие с примерното задание. В примерното задание, Възложителя възлага на Изпълнителя изработването на технологичен проект съгласно подадени изходни данни за състоянието на участък с дължина 2.0 км.

Участникът не е спазил изискванията на Възложителя при изготвяне на техническото предложение. В предложението не е разработен примерен технологичен проект за превантивен ремонт на пътен участък с дължина 2.0 км, според изискванията на примерното задание, който да отговаря на изискванията на Възложителя, както и на Наредба РД-02-20-19/12.11.2012 г. за поддържане и текущ ремонт на пътищата. Не са представени необходимите проектни части, с които да се осигури ефективно изпълнение на оздравителните дейности по пътната настилка и принадлежностите. Липсват конкретни подходи за извършване на видовете ремонтни дейности по настилка и пътните принадлежности, обосновани с необходимите количествени сметки и ведомости. Видно от гореизложеното е, че направеното техническо предложение не осигурява качествено и в срок изпълнение на дейностите по текущо и превантивно поддържане на републиканската пътна мрежа на територията на ОПУ Кюстендил.

Също така при разглеждане на дейностите по превантивно поддържане в линейния график, не са посочени дейностите по ремонт и пренастилане на настилка, мероприятия по подобряване на отводняването и възстановяване на пътните принадлежности, необходими за изпълнение търсения от възложителя оздравителен ефект. В допълнение в представения линеен график за изпълнение на предмета на поръчката, не са отразени последователността и продължителността на всички видове и работи от Примерно задание, необходими за изпълнението предмета на поръчката в срока за изпълнение, определен от Възложителя.

В тази връзка комисията счита, че Техническото предложение на участника не обхваща всички видове работи и дейности от Примерното задание, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включените подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнение на видовете работи, както и всички съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора. От представения линеен график за изпълнение предмета на поръчката, комисията не може да проследи последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от Примерното задание, които са

необходими за качественото изпълнение на поръчката в поставения от Възложителя едномесечен срок.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II „Условия за участие“, подт. 2.8, булет шести, от документацията, във връзка с Приложение № 6 „Методика за определяне на комплексна оценка по чл. 70 от ЗОП“ комисията предлага за отстраняване участника „Мегаинвест-холд“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 2, тъй като е представил техническо предложение, което не отговаря на базовите изисквания и указанията към оценката по този показател.

Настоящият протокол е подписан на 08.10.2019 г.

П

Зл.Чл.Г.1 от РЕМ
20161078

Чл

2....

П

Зл.Чл.Г.1 от РЕМ
20161078

4....
ИНЖ

Зл.Чл.Г.1 от РЕМ
ЕС 20161078

Зл.Чл.Г.1 от РЕМ
ЕС 20161078

ИНЖ. Боряна Борисова

5....

ИНЖ

Зл.Чл.Г.1 от РЕМ
ЕС 20161078