

**ДО
УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ
НА АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

ДОКЛАД

от

Комисия за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Определяне на изпълнител за извършване на поддържане /превантивно, текущо, зимно и ремонтно - възстановителни работи при аварийни ситуации/ на републиканските пътища по обособени позиции на територията на ЮГОИЗТОЧЕН район, стопанисвани от АПИ, съгласно чл. 19, ал. 1, т. 1 от Закона за пътищата, по обособени позиции, както следва: Обособена позиция 1 - ОПУ Бургас, Обособена позиция 2 - ОПУ Сливен, Обособена позиция 3 - ОПУ Стара Загора, Обособена позиция - 4 ОПУ Ямбол**“, назначена със Заповед № РД-11-552 от 09.05.2019 г. на Георги Терзийски - Председател на Управителния съвет на АПИ,

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА УС НА АПИ,**

С горепосочената Заповед беше назначена комисия по реда на чл. 103 от ЗОП която имаше задача да извърши подбор, разглеждане и оценка на постъпилите оферти.

В протокол № 3 от 22.10.2019 г., публикуван в профила на купувача, са отразени действията на комисията по отваряне на пликовете с предлагани цени на допуснатите участници в процедурата за възлагане на обществената поръчка по всички обособени позиции. Всички констатации на комисията, отразени в протокол № 3 от 22.10.2019 г. са относими и към оценка и класиране по Обособени позиции № № 3 и 4 от предмета на обществената поръчка.

В настоящия протокол ще се опишат действията на комисията по преглед на ценовите предложения по Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4 от предмета на поръчката във връзка с приложението на чл. 72 от ЗОП, както и последващите действия по оценка и класиране по тези обособени позиции.

На проведено заседание на 17.10.2019 г., комисия в състав:

1. Дилиана Стефанова - началник отдел в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Димитър Пелтеков - главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Даниел Иваничков - старши експерт в дирекция ППИ - ЧЛЕН;
4. инж. Елена Асенова - главен експерт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
5. инж. Ирина Йорданова - старши експерт в дирекция ППИ – ЧЛЕН, след извършена проверка за наличие на хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, констатира, че участниците в процедурата, които следва да представят писмени обосновки за начина на формиране на ценовото предложение са, както следва: за Обособена позиция № 3 - „АБ“ АД - за предложена единична цена по шифър 8003 и Консорциум „Щрабаг ТЗП“ ДЗЗД - за предложена единична цена по шифър 1010. Съответно за Обособена позиция № 4 – ДЗЗД „Строителство Кабиле 2019“ за предложени единични цени по шифри - 1001, 1002, 1003, 1004, 1005, 2005, 2008, 2011, 2020, 2025, 2028, 2029, 3001, 3008, 3012, 3021, 4010, 4029, 4030, 4031, 4047, 4053, 4056, 4065, 4066, 4069, 4071, 5006 и 5010.

С писмо изх. № 53-00-10320/17.10.2019 г. е изискана писмена обосновка от участник Консорциум „Щрабаг ТЗП“ ДЗЗД, с писмо изх. № 53-00-10318/17.10.2019 г. е изискана писмена обосновка от участник „АБ“ АД, с писмо изх. № 53-00-10416/21.10.2019 г. е изискана писмена обосновка от участник ДЗЗД „Строителство Кабиле 2019“. В определения от комисията 5- дневен срок от страна на посочените

участници са представени писмени обосновки за начина на формиране на предложените единични цени за изпълнение предмета на обществената поръчка.

След преглед на писмените обосновки комисията приема обосновката на „АБ“ АД и Консорциум „Щрабаг ТЗП“ ДЗЗД за обособена позиция № 3 и допуска участниците до оценка на ценовите предложения. Подробни мотиви във връзка с приемане на писмените обосновки са отразени в протокол 3.1 от работата на комисията. Писмената обосновка от страна на ДЗЗД „Строителство Кабиле 2019“ за обособена позиция № 4 не е приета, поради липса на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП. Предвид изложеното, комисията не приема така представената писмена обосновка от ДЗЗД „СТРОИТЕЛСТВО КАБИЛЕ 2019“ и предлага участника за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП с мотиви изложени в протокол 3.1 от работата на комисията.

След горепосочените действия и на база „икономически най-изгодна оферта“, определена въз основа на избора от възложителя критерии за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, комисията пристъпи към изчисляване на Комплексната оценка (КО) на офертите на допуснатите участници, в съответствие с одобрената от възложителя методика за оценка на офертите, представена в Раздел IV „Критерий за възлагане на поръчката. Методика за комплексна оценка и начин за определяне на оценката по всеки показател“ от документацията за обществената поръчка, както следва:

за Обособена позиция № 3 - ОПУ СТАРА ЗАГОРА:

1. ДЗЗД „ПОДДРЪЖКА РПМ – СТАРА ЗАГОРА“:

Оценка по Показател Б „Оценка нивото на изпълнение на дейностите по текущо и превантивно поддържане на републиканските пътища“ – 17.00 т. (отразена в Протокол № 2 от работата на комисията).

Оценка по Показател А „Ценово предложение за поддържане на републиканските пътища“. Оценката се определя по следната формула: $A = TP + 3P$, където: *TP – текущо поддържане на РПМ, а *3P – зимно поддържане на РПМ. В тази връзка:

$$A = TP + 3P = 27.71 + 29.66 = 57.37 \text{ т.}$$

Комисията пристъпи към изчисляване на Комплексна оценка (КО) на участника по формулата: $КО = A + Б$, където А - Показател „Ценово предложение за поддържане на републиканските пътища“, а Б - Показател „Оценка нивото на изпълнение на дейностите по текущо и превантивно поддържане на републиканските пътища“. В тази връзка:

$$КО = A + Б = 57.37 + 17.00 = 74.37 \text{ т.}$$

2. „АБ“ АД:

Оценка по Показател Б „Оценка нивото на изпълнение на дейностите по текущо и превантивно поддържане на републиканските пътища“ – 25.00 т. (отразена в Протокол № 2 от работата на комисията).

Оценка по Показател А „Ценово предложение за поддържане на републиканските пътища“. Оценката се определя по следната формула: $A = TP + 3P$, където: *TP – текущо поддържане на РПМ, а *3P – зимно поддържане на РПМ. В тази връзка:

$$A = TP + 3P = 26.83 + 28.76 = 55.59 \text{ т.}$$

Комисията пристъпи към изчисляване на Комплексна оценка (КО) на участника по формулата: $КО = A + Б$, където А - Показател „Ценово предложение за поддържане на републиканските пътища“, а Б - Показател „Оценка нивото на изпълнение на дейностите по текущо и превантивно поддържане на републиканските пътища“. В тази

връзка:

$$КО = A+B = 55.59 + 25.00 = 80.59 \text{ т.}$$

3. КОНСОРЦИУМ „ЩРАБАГ ТЗП“ ДЗД:

Оценка по Показател Б „Оценка нивото на изпълнение на дейностите по текущо и превантивно поддържане на републиканските пътища“ – 17.00 т. (отразена в Протокол № 2 от работата на комисията).

Оценка по Показател А „Ценово предложение за поддържане на републиканските пътища“. Оценка се определя по следната формула: $A = TP+3P$, където: *TP – текущо поддържане на РПМ, а *3P – зимно поддържане на РПМ. В тази връзка:

$$A = TP+3P = 26.63 + 28.82 = 55.45 \text{ т.}$$

Комисията пристъпи към изчисляване на Комплексна оценка (КО) на участника по формулата: $КО = A + B$, където А - Показател „Ценово предложение за поддържане на републиканските пътища“, а Б - Показател „Оценка нивото на изпълнение на дейностите по текущо и превантивно поддържане на републиканските пътища“. В тази връзка:

$$КО = A+B = 55.45 + 17.00 = 72.45 \text{ т.}$$

4. ОБЕДИНЕНИЕ „ТРЗП СТАРА ЗАГОРА“:

Оценка по Показател Б „Оценка нивото на изпълнение на дейностите по текущо и превантивно поддържане на републиканските пътища“ – 40.00 т. (отразена в Протокол № 2 от работата на комисията).

Оценка по Показател А „Ценово предложение за поддържане на републиканските пътища“. Оценка се определя по следната формула: $A = TP+3P$, където: *TP – текущо поддържане на РПМ, а *3P – зимно поддържане на РПМ. В тази връзка:

$$A = TP+3P = 29.64 + 29.80 = 59.44 \text{ т.}$$

Комисията пристъпи към изчисляване на Комплексна оценка (КО) на участника по формулата: $КО = A + B$, където А - Показател „Ценово предложение за поддържане на републиканските пътища“, а Б - Показател „Оценка нивото на изпълнение на дейностите по текущо и превантивно поддържане на републиканските пътища“. В тази връзка:

$$КО = A+B = 59.44 + 40.00 = 99.44 \text{ т.}$$

за Обособена позиция № 4 - ОПУ ЯМБОЛ:

1. ДЗД „ПЪТНО ПОДДЪРЖАНИЕ - Н“:

Оценка по Показател Б „Оценка нивото на изпълнение на дейностите по текущо и превантивно поддържане на републиканските пътища“ – 40.00 т. (отразена в Протокол № 2 от работата на комисията).

Оценка по Показател А „Ценово предложение за поддържане на републиканските пътища“. Оценка се определя по следната формула: $A = TP+3P$, където: *TP – текущо поддържане на РПМ, а *3P – зимно поддържане на РПМ. В тази връзка:

$$A = TP+3P = 26.62 + 27.13 = 53.75 \text{ т.}$$

Комисията пристъпи към изчисляване на Комплексна оценка (КО) на участника по формулата: $КО = A + B$, където А - Показател „Ценово предложение за поддържане на

републиканските пътища“, а Б - Показател „Оценка нивото на изпълнение на дейностите по текущо и превантивно поддържане на републиканските пътища“. В тази връзка:

$$КО = А + Б = 53.75 + 40.00 = \mathbf{93.75 \text{ т.}}$$

2. ОБЕДИНЕНИЕ „ТРЗП ЯМБОЛ 2019“:

Оценка по Показател Б „Оценка нивото на изпълнение на дейностите по текущо и превантивно поддържане на републиканските пътища“ – 25.00 т. (отразена в Протокол № 2 от работата на комисията).

Оценка по Показател А „Ценово предложение за поддържане на републиканските пътища“. Оценка се определя по следната формула: $A = TP + 3P$, където: *TP – текущо поддържане на РПМ, а *3P – зимно поддържане на РПМ. В тази връзка:

$$A = TP + 3P = 29.65 + 29.70 = 59.35 \text{ т.}$$

Комисията пристъпи към изчисляване на Комплексна оценка (КО) на участника по формулата: $КО = А + Б$, където А - Показател „Ценово предложение за поддържане на републиканските пътища“, а Б - Показател „Оценка нивото на изпълнение на дейностите по текущо и превантивно поддържане на републиканските пътища“. В тази връзка:

$$КО = А + Б = 59.35 + 25.00 = \mathbf{84.35 \text{ т.}}$$

3. ДЗЗД „ВДХ ЯМБОЛ“:

Оценка по Показател Б „Оценка нивото на изпълнение на дейностите по текущо и превантивно поддържане на републиканските пътища“ – 25.00 т. (отразена в Протокол № 2 от работата на комисията).

Оценка по Показател А „Ценово предложение за поддържане на републиканските пътища“. Оценка се определя по следната формула: $A = TP + 3P$, където: *TP – текущо поддържане на РПМ, а *3P – зимно поддържане на РПМ. В тази връзка:

$$A = TP + 3P = 26.89 + 27.52 = 54.41 \text{ т.}$$

Комисията пристъпи към изчисляване на Комплексна оценка (КО) на участника по формулата: $КО = А + Б$, където А - Показател „Ценово предложение за поддържане на републиканските пътища“, а Б - Показател „Оценка нивото на изпълнение на дейностите по текущо и превантивно поддържане на републиканските пътища“. В тази връзка:

$$КО = А + Б = 54.41 + 25.00 = \mathbf{79.41 \text{ т.}}$$

4. ДЗЗД „СДРУЖЕНИЕ ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ ЯМБОЛ“:

Оценка по Показател Б „Оценка нивото на изпълнение на дейностите по текущо и превантивно поддържане на републиканските пътища“ – 25.00 т. (отразена в Протокол № 2 от работата на комисията).

Оценка по Показател А „Ценово предложение за поддържане на републиканските пътища“. Оценка се определя по следната формула: $A = TP + 3P$, където: *TP – текущо поддържане на РПМ, а *3P – зимно поддържане на РПМ. В тази връзка:

$$A = TP + 3P = 27.56 + 27.33 = 54.89 \text{ т.}$$

Комисията пристъпи към изчисляване на Комплексна оценка (КО) на участника по формулата: $КО = А + Б$, където А - Показател „Ценово предложение за поддържане на

републиканските пътища“, а Б - Показател „Оценка нивото на изпълнение на дейностите по текущо и превантивно поддържане на републиканските пътища“. В тази връзка:

$$КО = А + В = 54.89 + 25.00 = 79.89 \text{ т.}$$

В съответствие с критерия за избор на изпълнител в настоящата процедура – „икономически най-изгодна оферта“ и с оглед горепосочените резултати и получените комплексни оценки, на основание изложеното дотук, комисията прави следното класиране в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка по Обособени позиции № № 3 и 4 от предмета на обществената поръчка, както следва:

за Обособена позиция № 3 - ОПУ СТАРА ЗАГОРА:

- 1-во място: ОБЕДИНЕНИЕ „ТРЗП СТАРА ЗАГОРА“ с комплексна оценка 99.44 т;
- 2-ро място: „АБ“ АД с комплексна оценка 80.59 т.;
- 3-то място: ДЗЗД „ПОДДРЪЖКА РПМ – СТАРА ЗАГОРА“ с комплексна оценка 74.37 т.;
- 4-то място: КОНСОРЦИУМ „ЩРАБАГ ТЗП“ ДЗЗД с комплексна оценка 72.45 т.;

за Обособена позиция № 4 - ОПУ ЯМБОЛ:

- 1-во място: ДЗЗД „ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ - Н“ с комплексна оценка 93.75 т;
- 2-ро място: ОБЕДИНЕНИЕ „ТРЗП ЯМБОЛ 2019“ с комплексна оценка 84.35 т.;
- 3-то място: ДЗЗД „СДРУЖЕНИЕ ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ ЯМБОЛ“ с комплексна оценка 79.89 т.;
- 4-то място: ДЗЗД „ВДХ ЯМБОЛ“ с комплексна оценка 79.41 т.

Предвид условията на документацията за обществената поръчка и въз основа на класирането по-горе, комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка с цитирания по - горе предмет, както следва:

за Обособена позиция № 3 - ОПУ СТАРА ЗАГОРА:

участника ОБЕДИНЕНИЕ „ТРЗП СТАРА ЗАГОРА“ с комплексна оценка 99.44 т;

за Обособена позиция № 4 - ОПУ ЯМБОЛ:

участника ДЗЗД „ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ - Н“ с комплексна оценка 93.75 т.

Приложение: Протокол № 3.1 и приложенията към него.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Диляна Стефанова)

ЕЛ. Ч. 1. 6
Регистрация
ЕС-2016/679
(Димитър Пелтеков)

4. ЕЛ. Ч. 1. 3
ЕС/2016/679
(инж. Елена Асенова)

3. ЕЛ. Ч. 1. 4
Регистрация
ЕС/2016/679
(инж. Даниел Иваницков)

5. (инж. Ирина Йорданова)