



**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

ПРОТОКОЛ № 1.2

за разглеждане на документите за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, по реда на чл. 54, ал. 7 и сл. от ППЗОП във връзка с възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за осъществяване ремонт на МПС, собственост на Агенция „Пътна инфраструктура“ – Централна администрация, Институт по пътища и мостове и ОПУ- София.

Днес, 24.04.2019 г. в 13:30 часа в зала 812, VIII етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-492 от 19.04.2019 г. на Георги Терзийски – Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ и във връзка с Решение № 30 от 11.03.2019 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с горесцитирания предмет, се събра комисия в състав:

1. Антонио Тодоров – юриконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Мариана Белева – главен експерт в дирекция АОЧРУС - ЧЛЕН;
3. Станислав Стойнев - главен експерт в дирекция АОЧРУС - ЧЛЕН;
4. Лора Бацева – юриконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
5. Вилиян Стоянов – главен специалист в дирекция АОЧРУС - ЧЛЕН;

Резервни членове:

1. Пламен Фердинандов – главен специалист в дирекция АОЧРУС;
2. Антон Динев – главен експерт в дирекция ОППО;

Комисията се събра на закрито заседание да разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор. В състава на комисията встъпва редовният член Лора Бацева - юриконсулт в дирекция ОППО. Същата се запозна с работата на комисията до момента, с документацията за участие и подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

След извършената проверка комисията направи следните констатации, относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор, както следва:

1. За участника „Топ Драйв“ ООД:

1. Съгласно раздел II, т. 3, подт. 3.3.1, от документацията се изисква участникът в процедурата през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, а именно: минимум 1 (една) услуга. Съгласно *Забележка* на същото изискване, за „изпълнена услуга“ се счита услугата, за която има документ, удостоверяващ приетото изпълнение, издаден от лицето, възложило услугата, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана

информация за изпълнението, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ и/или съответен линк в публичния регистър!

Констатира се, че участникът в своя ЕЕДОП не е посочил нито една изпълнена услуга, като същевременно липсва и документ с който да се удостоверява, че извършената дейност е изпълнена.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който в част В: Технически и професионални способности, посочи извършена услуга за последните 3 години, както и за дейността да представи документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или който е посочен в публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението ѝ.

2. Съгласно раздел II, т. 3, подт. 3.3.2. от документацията се Изисква се участникът в процедурата да разполага с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнението на поръчката, а именно:

Участникът трябва да разполага най-малко с:

- 1 (една) сервизна база за техническо обслужване и ремонт автомобили на територията на гр. София;

- 1 (една) сервизна база за техническо обслужване и ремонт на автомобили на територията на някой от градовете - Ихтиман, Самоков, Костенец;

- 1 (една) сервизна база за техническо обслужване и ремонт на автомобили на територията на някой от градовете - Ботевград или Златица.

Констатира се, че участникът не е посочил с какви сервизни бази разполага и в кое от изискуемите населени места се намират същите.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който да посочи гореописаните обстоятелства за изискуемите сервизни бази.

3. Съгласно раздел II, т. 3, подт. 3.3.3., изисква се от участника в процедурата да разполага с необходимия персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката включващ най-малко:

- **Ръководител сервизна дейност** – 1 бр.:

Професионална област (квалификация): средно-специално или висше-техническо образование, специалност „Двигатели с вътрешно горене“ или еквивалентна;

Специфичен опит: минимум 2 (две) години опит в областта на авторемонтни дейности.

- **Сервизен работник** – 1 бр.

Специфичен опит: с минимум 1 (една) година опит в областта на авторемонтни дейности;

Констатира се, че участникът не е посочил, колко години специфичен опит имат ръководителят сервизна дейност и сервизният работник.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който да посочи гореописаните обстоятелства за специфичния опит на персонала.

2. За участника „Ауто ФМ“ ЕООД:

1. Съгласно раздел II, т. 3, подт. 3.3.1, от документацията се изисква участникът в процедурата през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, а именно: минимум 1 (една) услуга. Съгласно *Забележка* на същото изискване, за „изпълнена услуга“ се счита услугата, за която има документ, удостоверяващ приетото изпълнение, издаден от лицето, възложило услугата, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП вида и датата на съответния документ и/или съответен линк в публичния регистър!

Констатира се, че участникът в своя еЕЕДОП не е посочил изискуемия документ, с който да удостоверява, че извършената дейност е изпълнена.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който в част В: Технически и професионални способности, посочи за дейността документ, издаден от получателя или от компетентен орган, или който е посочен в публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнението ѝ.

2. В част VI „Заклучителни положения“ от еЕЕДОП третото лице „Автосервиз Ботевград ЕООД“ е декларирано, че посочената от него информация в еЕЕДОП е вярна, но същевременно не е посочило обществената поръчка, за която участва, и за която се отнася декларирането.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП лицето следва да представи нов еЕЕДОП за, в който в част VI „Заклучителни положения“ да посочи обществената поръчка, за която декларирането се отнася.

3. В част VI „Заклучителни положения“ от еЕЕДОП третото лице „Адимекс 2000“ ООД е декларирано, че посочената от него информация в еЕЕДОП е вярна, но същевременно не е посочило обществената поръчка, за която участва, и за която се отнася декларирането.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП лицето следва да представи нов еЕЕДОП за, в който в част VI „Заклучителни положения“ да посочи обществената поръчка, за която декларирането се отнася.

4. В част VI „Заклучителни положения“ от еЕЕДОП третото лице „Полмо-авто“ ЕООД е декларирано, че посочената от него информация в еЕЕДОП е вярна, но същевременно не е посочило обществената поръчка, за която участва, и за която се отнася декларирането.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП лицето следва да представи нов еЕЕДОП за, в който в част VI „Заклучителни положения“ да посочи обществената поръчка, за която декларирането се отнася.

5. Представеният еЕЕДОП от третото лице „Автосервиз Ботевград ЕООД“ не е електронно подписан.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП лицето следва да представи нов еЕЕДОП, който следва да бъде електронно подписан.

6. Представеният еЕЕДОП от третото лице „Адимекс 2000“ ООД не е електронно подписан.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП лицето следва да представи нов еЕЕДОП, който следва да бъде електронно подписан.

3. За участника „Давит ЕК“ ЕООД:

1. Съгласно раздел II, т. 3, подт. 3.3.2. от документацията се Изисква се участникът в процедурата да разполага с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнението на поръчката, а именно:

Участникът трябва да разполага най-малко с:

- 1 (една) сервизна база за техническо обслужване и ремонт автомобили на територията на гр. София;

- 1 (една) сервизна база за техническо обслужване и ремонт на автомобили на територията на някой от градовете - Ихтиман, Самоков, Костенец;

- 1 (една) сервизна база за техническо обслужване и ремонт на автомобили на територията на някой от градовете - Ботевград или Златица.

Констатира се, че участникът не е посочил наличието на сервизна база за техническо обслужване и ремонт на автомобили на територията на някой от градовете - Ихтиман, Самоков, Костенец .

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който да посочи гореописаните обстоятелства за изискуемата сервизна база.

2. Съгласно раздел II, т. 3, подт. 3.3.3., изисква се от участника в процедурата да разполага с необходимия персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката включващ най-малко:

• **Ръководител сервизна дейност** – 1 бр.:

Професионална област (квалификация): средно-специално или висше-техническо образование, специалност „Двигатели с вътрешно горене“ или еквивалентна;

Специфичен опит: минимум 2 (две) години опит в областта на авторемонтни дейности.

• **Сервизен работник** – 1 бр.

Специфичен опит: с минимум 1 (една) година опит в областта на авторемонтни дейности;

Констатира се, че участникът не е посочил, кое от лицата ще изпълнява длъжността на ръководител сервизна дейност. Констатира се, че не е посочен изискуемият специфичен опит за нито едно от експертите. Констатира се, че представената диплома за висше образование на Камен Кънев е по специалност Маркетинг и мениджмънт, като участникът следва да има предвид, че ако лицето бъде предложено за ръководител сервизна дейност, същата няма да бъде приета, тъй като не отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който да посочи гореописаните обстоятелства за това, кое лице ще изпълнява функцията на ръководител сервизна дейност. Участникът следва да посочи изискуемия специфичен опит на всеки един от персонала, а именно: минимум 2 (две) години опит в областта на авторемонтните дейности за ръководителя сервизна дейност и минимум 1 (една) година опит в областта на авторемонтните дейности за сервизния работник. Участникът следва да има предвид, че изискуемата професионална област (квалификация) за ръководителя сервизна дейност е средно-специално или висше-техническо образование, специалност „Двигатели с вътрешно горене“ или еквивалентна.

3. Съгласно раздел II, т. 3, подт. 3.3.2., изисква се от участника сервизните му бази да са снабдени с необходимото техническо оборудване за изпълнение на поръчката, но не по-малко от:

а) Работно място за компютърна диагностика на двигател оборудвано със стенд за електронна диагностика на повредите – 1 бр.;

б) Работно място за ремонт на леки автомобили /подемник или хидравличен крик или канал/ - 1 бр.;

в) Работно място за ремонт на лекотоварни автомобили /подемник или хидравличен крик или канал / - 1 бр.;

г) Стенд за регулиране на преден и заден мост – 1 бр.;

д) Стенд за регулиране на фарове – 1 бр.;

е) Уред за дефектация и пълнене на автомобилни климатични инсталации – 1 бр.;

ж) Стенд за демонтаж, монтаж и баланс на гуми – 1 бр.;

з) Диагностичен уред за диагностика и за отстраняване на натрупани компютърни грешки, включително софтуер към него за всички марки и модели автомобили, собственост на АПИ;

и) Автобояджийска камера и оборудване – 1 бр.;

Констатира се, че някои от изискваните минимални оборудвания за сервизните бази липсват. Констатира се, че участникът е посочил за всеки сервиз различно оборудване, което отново не отговаря на минималните изисквания на възложителя.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който да посочи гореописаните обстоятелства за това, с какво оборудване разполага всяка една от сервизните бази, като ги посочи така, както възложителят ги е изброил в документацията.

4. В част VI „Заключителни положения“ от еЕЕДОП участникът е декларирал, че посочената от него информация в еЕЕДОП е вярна, но същевременно не е посочил обществената поръчка, за която участва, и за която се отнася декларирането.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за, в който в част VI „Заключителни положения“ да посочи обществената поръчка, за която декларирането се отнася.

Въз основа на изложените по-горе констатации и с оглед установените липси, непълноти несъответствия в ЕЕДОП на участниците, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията предоставя на участниците 5 (пет) работни дни от датата на получаването на настоящия протокол да предоставят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП председателят на комисията възложи, настоящият протокол да бъде изпратен до всички участници в процедурата. След извършване на гореописаните действия комисията приключи своята работа на този етап от процедурата.

Настоящият протокол се съставя и подписа от членовете на комисията на 24.04.2019 г.

Антонио Тодоров.....

zn.2 33AD

Мариана Белева

zn.2 33AD

Лора Бацева

zn.2 33AD

Станислав Стойнев.....

zn.2 33AD

Вилиян Стоянов

zn.2 33AD