



**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

ПРОТОКОЛ № 1.1

за отваряне на офертите по реда на чл. 54 и сл. от ППЗОП в открита процедура, във връзка с възлагане на обществена поръчка с предмет: „Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка с изграждането на 6 /шест/ участъка от АМ Хемус по две обособени позиции:

Обособена позиция № 1: Участък 1 от км 87+800 до км 94+980 и от км 96+600 до км 103+060, включително пътен възел „Дерманци“, Участък 2 от края на пътен възел „Дерманци“ (пресичане с път III-307) до пресичането с път III-3005, включително пътен възел „Каленик“ от км 103+060 до км 122+260“ и Участък 3 от края на пътен възел „Каленик“ (пресичане с път III-3005) до пресичането с път II-35, включително пътен възел „Плевен“ от км 122+260 до км 126+780 и от км 127+100 до км 139+340“ и

Обособена позиция № 2: Участък 4 от края на пътен възел „Плевен“ (пресичане с път II-35) до път III-301, включително пътен възел „Летница“ от км 139+340 до км 166+144.09, Участък 5 от края на пътен възел „Летница“ (пресичане с път III-301) до път III-303, включително пътен възел от км 166+144.09 до км 189+344 и Участък 6 от края на пътен възел на път III-303 до път I-5, включително пътен възел от км 189+344 до км 222+000“

На 11.06.2019 г., в 14:00 часа в зала № 702, на VII-ми етаж в административната сграда на Възложителя (Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ)), в изпълнение на Заповед № РД-11-707 от 11.06.2019 г. на Председателя на Управителния съвет (УС) на АПИ, във връзка с Решения № 37 от 22.03.2019 г. и № 50 от 08.04.2019 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедура и за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00044-2019-0019, за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се проведе открито заседание на комисия в състав:

1. инж. Елена Асенова - главен експерт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Ясен Луканов - началник отдел в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Лорета Димитрова - и.д. началник отдел в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
4. инж. Емилия Искренова - Аризанова - главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
5. инж. Марияна Бойчева - младши експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Петя Парталова - старши юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
2. инж. Тодор Боев - главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН.

Поради отсъствие на редовния член инж. Емилия Искренова - Аризанова - главен експерт в дирекция УСИП, участие в заседанието на комисията взе резервния член инж. Тодор Боев - главен експерт в дирекция УСИП.

Получените оферти са предадени на инж. Елена Асенова - главен експерт в дирекция ОППО - председател на комисията с протокол от 11.06.2019 г., съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

До определеното в Обявлението за получаване на оферти време 17:30, 10.06.2019 г., в деловодството на Възложителя (АПИ) са депозираны 5 (пет) оферти от следните участници:

№ по ред	Наименование на участника	Вх. №/ дата/ час/ обособена позиция, за която са подадени документи
1.	ОБЕДИНЕНИЕ „АМ ХЕМУС ТИАЙСИ 2019“, гр. София: с участници: „ТЕСТ КОНСУЛТИНГ“ ООД; „ИПСИЛОН КОНСУЛТ“ ЕООД и „АЙСИ КОНСУЛЕНТЕН ЦИВИЛТЕХНИКЕР“ ООД (Австрия): телефон: 02/ 865 00 57; факс: 02/ 865 00 57; ел. адрес: tenders@yps.bg	55-00-433 от 10.06.2019 г.; 14:41 ч. Обособена позиция № 1
2.	ДЗЗД „ХЕМУС КОНТРОЛ“, гр. София: с участници: „ТРИ-ЕС“ ЕООД; „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД; „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД; „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД; „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД; „КОНТПАС“ ЕООД; „АРНАУДОВ КОНСУЛТ“ ЕООД; „БУЛ ИНВЕСТ КОНТРОЛ“ ЕООД; „СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД и „Трансконсулт-БГ“ ООД: телефон: 02/ 980 86 50; факс: 02/ 442 59 94; ел. адрес: tri_es@abv.bg	55-00-434 от 10.06.2019 г.; 15:36 ч. Обособена позиция № 2
3.	„ХЕМУССТРОЙКОНСУЛТ“ ДЗЗД, гр. София: с участници: „Т7 консулт“ ЕООД; „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД; „АЕ ДОЗОРИНГ“ s.r.o.; „НАУЧНО ТЕХНИЧЕСКИ СЪЮЗ ПО СТРОИТЕЛСТВО – КОНСУЛТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „ТОТЕМА-ПРОЕКТ“ ЕООД: телефон: 0892/ 233 528; факс: 02/ 417 06 85; ел. адрес: ntss01@abv.bg	55-00-435 от 10.06.2019 г.; 16:17 ч. Обособена позиция № 1
4.	ДЗЗД „ХЕМУС КОНСУЛТ“, гр. София: с участници: „РУТЕКС“ ООД; „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД; „ЛОГИСТИКА-21“ ЕООД; „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД и „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД: телефон: 02/ 979 14 26; факс: 02/ 978 95 97; ел. адрес: rutex@rutex.biz	55-00-436 от 10.06.2019 г.; 16:28 ч. Обособена позиция № 1
5.	ДЗЗД „ИДЕИ“, гр. София: с участници: „ИНТКОНС“ ЕООД; „ИНФРАМ“ а.с. и „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД: телефон: 0889/ 00 17 71; 0882/ 41 94 47 факс: -; ел. адрес: intcons.eood@gmail.com; traykova@infram.bg	55-00-437 от 10.06.2019 г.; 17:21 ч. Обособена позиция № 2

Не са постъпили оферти за участие в настоящата процедура след крайния срок, определен от Възложителя.

На публичното заседание за отваряне на получените оферти присъстваха упълномощени представители на участниците ДЗЗД „ХЕМУС КОНСУЛТ“, „ХЕМУССТРОЙКОНСУЛТ“ ДЗЗД и

ДЗЗД „ХЕМУС КОНТРОЛ“, видно от приложения Присъствен лист (Приложение № 1 към настоящия Протокол), посредством представени от тях пълномощни и договор за обединение.

Комисията направи проверка на пълномощните и личните документи, представени от присъстващите представители на участниците в процедурата.

Преди отваряне на офертите, председателят на комисията запозна членовете ѝ и присъстващите представители на участниците в процедурата със Заповедта за назначаване на комисията, съдържаща информация относно вида и предмета на настоящата процедура, срока за работа на комисията и мястото за съхранение на документите, свързани с обществената поръчка, както и с критерия за възлагане на същата.

След като получи списъка с участниците и подадените оферти всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 и 13 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване в деловодството на Възложителя, удостовери тяхната цялост и непрозрачност (във връзка с разпоредбата на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП), оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП най – малко трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всички участници в процедурата.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците в процедурата да подпишат техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на другите участници в процедурата. Същите се възползваха от възможността за подпис на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници в процедурата, но не се възползваха от възможността за подпис на техническите им предложения.

След извършване на горепосочените действия, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията, като членовете на комисията решиха пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците да бъдат съхранявани от председателя на комисията в каса.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата и определи график за работата ѝ относно разглеждането на документите, представени от участниците, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, във връзка с изпълнението на разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.

След като бе създадена организация на работа заседанието бе закрито.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 11.06.2019 г.

Приложение: Присъствен лист при отваряне на офертите.

Председател: 1.
(инж. Елена Асенова)

Членове:
2.
(инж. Ясен Луканов)
4.
(инж. Годиш Боев)

3.
(инж. Лорета Димитрова)
5.
(инж. Марияна Бойчева)



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3

ПРОТОКОЛ № 1.2

за разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, в открита процедура по реда на чл. 54, ал. 7 и следващи от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка с изграждането на 6 /шест/ участъка от АМ Хемус по две обособени позиции:

Обособена позиция № 1: Участък 1 от км 87+800 до км 94+980 и от км 96+600 до км 103+060, включително пътен възел „Дерманци“, Участък 2 от края на пътен възел „Дерманци“ (пресичане с път III-307) до пресичането с път III-3005, включително пътен възел „Каленик“ от км 103+060 до км 122+260” и Участък 3 от края на пътен възел „Каленик“ (пресичане с път III-3005) до пресичането с път II-35, включително пътен възел „Плевен“ от км 122+260 до км 126+780 и от км 127+100 до км 139+340“ и

Обособена позиция № 2: Участък 4 от края на пътен възел „Плевен“ (пресичане с път II-35) до път III-301, включително пътен възел „Летница“ от км 139+340 до км 166+144.09, Участък 5 от края на пътен възел „Летница“ (пресичане с път III-301) до път III-303, включително пътен възел от км 166+144.09 до км 189+344 и Участък 6 от края на пътен възел на път III-303 до път I-5, включително пътен възел от км 189+344 до км 222+000”

В периода от 12.06.2019 г. до 09.07.2019 г., в стая № 818, на VIII-ми етаж в административната сграда на Възложителя (Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ)), в изпълнение на Заповед № РД-11-707 от 11.06.2019 г. на Председателя на Управителния съвет (УС) на АПИ, във връзка с Решения № 37 от 22.03.2019 г. и № 50 от 08.04.2019 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедура и за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00044-2019-0019, за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се проведеха закрити заседания на комисия в състав:

1. инж. Елена Асенова - главен експерт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Ясен Луканов - началник отдел в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Лорета Димитрова - и.д. началник отдел в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
4. инж. Емилия Искренова - Аризанова – главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
5. инж. Марияна Бойчева - младши експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Петя Парталова - старши юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
2. инж. Тодор Боев – главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН.

Предвид отсъствието на редовния член инж. Емилия Искренова - Аризанова - главен експерт в дирекция УСИП, участие в заседанията на комисията взе резервния член инж. Тодор Боев - главен експерт в дирекция УСИП.

На закритите заседания, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и съгласно определения работен график, комисията разглежда документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, на участниците в процедурата.

След извършената проверка, комисията направи следните констатации:

I. За Участник № 1 - ОБЕДИНЕНИЕ „АМ ХЕМУС ТИАЙСИ 2019“, гр. София - с участници: „ТЕСТ КОНСУЛТИНГ“ ООД; „ИПСИЛОН КОНСУЛТ“ ЕООД и „АЙСИ КОНСУЛТЕН ЦИВИЛТЕХНИКЕР“ ООД (Австрия):

**за Обособена позиция № 1:*

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, касаещи личното състояние и критериите за подбор, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, съответно и в Обявлението за обществената поръчка, за Обособена позиция № 1.

С оглед гореизложеното, комисията прие, че участникът ОБЕДИНЕНИЕ „АМ ХЕМУС ТИАЙСИ 2019“, гр. София съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и за него не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняването му, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка, поради което го допуска до разглеждане на Техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка по Обособена позиция № 1.

II. За Участник № 2 - ДЗЗД „ХЕМУС КОНТРОЛ“, гр. София - с участници: „ТРИ-ЕС“ ЕООД; „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД; „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД; „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД; „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД; „КОНТИАС“ ЕООД; „АРНАУДОВ КОНСУЛТ“ ЕООД; „БУЛ ИНВЕСТ КОНТРОЛ“ ЕООД; „СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД и „Трансконсулт-БГ“ ООД:

**за Обособена позиция № 2:*

❖ в е-ЕЕДОП за участника, гр. София:

II.1. Съгласно изискванията на Приложение № 4 (Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка), т. 9, във връзка с Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка, в Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, участникът следва да декларира обстоятелства, свързани със специфичните национални основания за изключване.

При прегледа на е-ЕЕДОП за участника комисията констатира, че в Част III, Раздел Г не е декларирано обстоятелството, участникът, контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като посочи контролиращите лица и къде са регистрирани същите.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за ДЗЗД „ХЕМУС КОНТРОЛ“, гр. София, в който в Част III, Раздел Г да декларира необходимата информация, предвид предходното.

II.2. Съгласно изискването на Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка, за всяка обособена позиция, участникът следва да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: Б. Инженер по част „Пътна“ - 3 бр. със специфичен опит: *участие в консултантски екип, свързано с извършване на дейности по част „Пътна“*, при упражняване на строителен надзор, съгласно ЗУТ (или еквивалент за други държави) в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях в страната и/или на пътища, и/или на пътни съоръжения с еквивалентни характеристики извън страната.

При прегледа на е-ЕЕДОП за участника комисията констатира, че в Част IV, Раздел В, т. 6, за тази позиция „Инженер по част „Пътна“ е предложено лицето Христо Иванов Манев, за който са описани изпълнени обекти, на които същия е заемал позиция „Ръководител на екип / Резидент-инженер“, с което не се удостоверява съответствие с горесцитираното изискване.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за ДЗЗД „ХЕМУС КОНТРОЛ“, гр. София, с който в Част IV, Раздел В, т. 6 да удостовери, че лицето Христо Иванов Манев, предложен за позиция „Инженер по част „Пътна“ отговаря на изискването за специфичен опит, поставено от

Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция „Инженер по част „Пътна“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Б“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

II.3. Съгласно изискването на Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, забележка 2 от документацията за обществената поръчка, предложените за изпълнение на обществената поръчка експерти от персонала и/или от ръководния състав за едната обособена позиция не могат да бъдат включени за другата обособена позиция.

При прегледа на документите, представени от участниците в процедурата, комисията констатира следното:

- в Част IV, Раздел В, т. 6 в е-ЕЕДОП за Участник № 2 - ДЗЗД „ХЕМУС КОНТРОЛ“, гр. София за Обособена позиция № 2, лицето Христо Иванов Манев е предложен за позиция „Инженер по част „Пътна“, а

- в Част IV, Раздел В, т. 6 в е-ЕЕДОП за Участник № 4 - ДЗЗД „ХЕМУС КОНСУЛТ“, гр. София за Обособена позиция № 1, лицето Христо Иванов Манев е предложен за позиция „Инспектор/ Координатор по безопасност и здраве“.

Видно е, че експерта Христо Иванов Манев фигурира в екипите на Участник № 2 за Обособена позиция № 2 и на Участник № 4 за Обособена позиция № 1, с което не е спазено изискването на Възложителя, посочено по-горе.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за ДЗЗД „ХЕМУС КОНТРОЛ“, гр. София, в който в Част IV, Раздел В, т. 6 да посочи друго лице за позиция „Инженер по част „Пътна“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Б“ за Обособена позиция № 2 от документацията за обществената поръчка.

Участникът може да участва с горепосочения експерт, ако същият бъде изключен от екипа, посочен в е-ЕЕДОП към офертата на Участник № 4 - ДЗЗД „ХЕМУС КОНСУЛТ“, гр. София за Обособена позиция № 1.

❖ в е-ЕЕДОП за „ТРИ-ЕС“ ЕООД, гр. София:

II.4. Важи констатацията, направена в т. II.1 за е-ЕЕДОП за участника, с оглед което участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за „ТРИ-ЕС“ ЕООД, гр. София, в който да декларира необходимата информация.

❖ в е-ЕЕДОП за „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Хасково:

II.5. Съгласно изискванията на Приложение № 4 (Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка), т. 9, във връзка с Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка, в Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, участникът следва да декларира обстоятелства, свързани със специфичните национални основания за изключване.

При прегледа на е-ЕЕДОП за „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Хасково комисията констатира, че в Част III, Раздел Г не е декларирано обстоятелството, участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС), като в случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба посочи конкретната точка от чл. 4.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Хасково, в който в Част III, Раздел Г да декларира необходимата информация, предвид предходното.

❖ в е-ЕЕДОП за „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД, гр. Пловдив:

II.6. Съгласно изискванията на Приложение № 4 (Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка), т. 9, във връзка с Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка, в Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, участникът следва да декларира обстоятелства, свързани със специфичните национални основания за изключване.

При прегледа на е-ЕЕДОП за „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД, гр. Пловдив комисията констатира, че в Част III, Раздел Г не е декларирано обстоятелството, участникът попада ли в изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС, като в случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба посочи конкретната точка от чл. 4, както и не е предоставена информация относно нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност (ЗТМТМ).

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД, гр. Пловдив, в който в Част III, Раздел Г да декларира необходимата информация, предвид предходното.

❖ в е-ЕЕДОП за „КОНТПАС“ ЕООД, гр. София:

II.7. Съгласно изискванията на Приложение № 4 (Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка), т. 9, във връзка с Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка, в Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, участникът следва да декларира обстоятелства, свързани със специфичните национални основания за изключване.

При прегледа на е-ЕЕДОП за „КОНТПАС“ ЕООД, гр. София комисията констатира, че в Част III, Раздел Г не са декларирани обстоятелствата, участникът, регистриран ли е в юрисдикция с преференциален данъчен режим, като в случай, че е регистриран се посочва къде и попада ли в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС), като в случай, че попада в някоя от приложимите хипотези на посочената разпоредба посочи конкретната точка от чл. 4, както и не е предоставена информация относно нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда (КТ) и относно нарушения по чл. 13, ал. 1 от ЗТМТМ.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за „КОНТПАС“ ЕООД, гр. София, в който в Част III, Раздел Г да декларира необходимата информация, предвид предходното.

II.8. Важи констатацията, направена в т. II.2 за е-ЕЕДОП за участника, *с оглед което участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за „КОНТПАС“ ЕООД, гр. София, в който да декларира необходимата информация.*

II.9. Важи констатацията, направена в т. II.3 за е-ЕЕДОП за участника, *с оглед което участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за „КОНТПАС“ ЕООД, гр. София, в който да декларира необходимата информация.*

❖ в е-ЕЕДОП за „СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД, гр. София:

II.10. Съгласно изискванията на Приложение № 4 (Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка), т. 9, във връзка с Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка, в Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, участникът следва да декларира обстоятелства, свързани със специфичните национални основания за изключване.

При прегледа на е-ЕЕДОП за „СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД, гр. София комисията констатира, че в Част III, Раздел Г не е предоставена информация относно нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от КТ и относно нарушения по чл. 13, ал. 1 от ЗТМТМ.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за „СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД, гр. София, в който в Част III, Раздел Г да декларира необходимата информация, предвид предходното.

III. За Участник № 3 - „ХЕМУССТРОЙКОНСУЛТ“ ДЗЗД, гр. София - с участници: „Т7 консулт“ ЕООД; „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД; „АЕ ДОЗОРИНГ“ s.r.o.; „НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИ СЪЮЗ ПО СТРОИТЕЛСТВО – КОНСУЛТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „ТОТЕМА-ПРОЕКТ“ ЕООД:

**за Обособена позиция № 1:*

❖ в е-ЕЕДОП за участника, гр. София:

III.1. В представения е-ЕЕДОП за участника, Част II, Раздел А, графа „Форма на участие“ участникът е декларирал отговор „Не“, като не е посочил икономическите оператори, които участват заедно в процедурата за възлагане на обществената поръчка. Същевременно, видно от представената оферта на участника, както и от документите, съдържащи се в нея (Договор за създаване на обединение), участникът е обединение, т.е. същия участва в процедурата заедно с други икономически оператори.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за „ХЕМУССТРОЙКОНСУЛТ“ ДЗЗД, гр. София, в който в Част II, Раздел А, графа „Форма на участие“ да декларира необходимата информация, предвид предходното.

III.2. Съгласно изискванията на Приложение № 4 (Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка), т. 9, във връзка с Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка, в Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, участникът следва да декларира обстоятелства, свързани със специфичните национални основания за изключване.

При прегледа на е-ЕЕДОП за участника комисията констатира, че в Част III, Раздел Г не са декларирани обстоятелствата, участникът, контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като посочи контролиращите лица и къде са регистрирани същите; участникът, свързано лице ли е с друг участник в същата процедура, както и не е предоставена информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ), относно нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от КТ и относно нарушения по чл. 13, ал. 1 от ЗТМТМ.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за „ХЕМУССТРОЙКОНСУЛТ“ ДЗЗД, гр. София, в който в Част III, Раздел Г да декларира необходимата информация, предвид предходното.

III.3. Съгласно изискването на Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка, за всяка обособена позиция, участникът в процедурата следва през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, да е изпълнил минимум 1 (една) консултантска услуга, идентична или сходна с предмета и обема на поръчката, а именно консултантска услуга, свързана с упражняване на строителен надзор, в съответствие с посочените в ЗУТ функции или аналогични такива (за консултантски услуги, предоставяни в други държави), във връзка с изпълнението на обекти, засягащи ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях в страната и/или на пътища, и/или на пътни съоръжения с еквивалентни характеристики извън страната, с габарит Г20 и минимална дължина 5 км.

При прегледа на е-ЕЕДОП за участника комисията констатира, че в Част IV, Раздел В, т. 1б, са декларирани изпълнени обекти/ услуги, за които се установи следното:

- „*Строителен надзор за проект D1 Яновце – Яблони, I. и II. етап*“ – не са посочени изискуемите от Възложителя габарит и дължина;

- „*Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., BG16RFOP001-7.001-0007, Лот 12 Рехабилитация на Път II-44 Драгановци – Габрово от км 14+600 до км 23+978.36 и от км 25+731 до км 28+972.75, с обща дължина 12.620 км, област Габрово*“ - липсва информация относно изпълнението на дейността, свързана с обекта, а именно дали е консултантска услуга, идентична или сходна с предмета и обема на поръчката, свързана с упражняване на строителен надзор ... Същевременно посочената изпълнена дължина от 3,24 км при габарит Г 20 не достига

изискуемата, а именно 5 км. В случай, че е изпълнена консултантска услуга на посочения обект и предвид предмета на настоящата обществена поръчка, комисията извърши служебна проверка в Профила на купувача на Възложителя, от която се установи, че услугата е изпълнена от Обединение „Пътища НРТС“ ДЗЗД, което е обединение. В тази връзка участникът следва да декларира действително изпълнения обем дейности в км, съгласно договора за обединение, който настоящия участник „ХЕМУССТРОЙКОНСУЛТ“ ДЗЗД, гр. София или член от него е изпълнил, за да бъде удостоверено изискването за опит на участника, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка;

- „Упражняване на консултантска услуга – строителен надзор при изпълнение на обект „Път I-9 „Слънчев бряг – Бургас“, участък Обход на Ахелой от км 207+726.37 до км 212+233.06 ... “ - не е посочен изискуемия от Възложителя габарит, а посочената дължина от 4,51 км не достига изискуемата, а именно 5 км. Същевременно, при извършена служебна проверка от страна на комисията в Профила на купувача на Възложителя, се установи, че услугата е изпълнена от ДЗЗД „План Инвест Сърч“, което е обединение. В тази връзка участникът следва да декларира действително изпълнения обем дейности в км, съгласно договора за обединение, който настоящия участник „ХЕМУССТРОЙКОНСУЛТ“ ДЗЗД, гр. София или член от него е изпълнил, за да бъде удостоверено изискването за опит на участника, съгласно Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за „ХЕМУССТРОЙКОНСУЛТ“ ДЗЗД, гр. София, в който в Част IV, Раздел В, т. 16 да декларира необходимата информация, предвид предходното

или да предложи друга/и консултантска/и услуга/и, отговаряща/и на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.1 от документацията за обществената поръчка.

III.4. Съгласно изискването на Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „А“ от документацията за обществената поръчка, за всяка обособена позиция, участникът следва да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: А. Ръководител на екипа - 1 бр. със специфичен опит: участие в консултантски екип, свързано с извършване на цялостно ръководство на обект, при упражняване на строителен надзор, съгласно ЗУТ (или еквивалент за други държави) в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях в страната и/или на пътища, и/или на пътни съоръжения с еквивалентни характеристики извън страната.

При прегледа на е-ЕЕДОП за участника комисията констатира, че в Част IV, Раздел В, т. 6, за тази позиция „Ръководител на екипа“ е предложено лицето Георги Петков Симеонов, за който са описани множество изпълнени обекти, но с тях не се удостоверява съответствие с горесцитираното изискване за специфичен опит на лицето, тъй като:

- за посочените обекти, попадащи в обхвата на горесцитираното изискване, на които лицето е било на позиции „Резидент инженер (Координатор на обекта)“ и „Ръководител на екипа“, при упражняване на СН, участникът не е посочил информация относно вида и датата на документа за предаване и приемане на строежа от Възложителя, съгласно забележка 3 под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка. Единствено за обекти: „Механизирано подновяване на железния път „Лесичери – Ресен“, път 1 и 2“ и „Рехабилитация на Път II-44 Драгановци – Габрово от км 14+600 до км 23+978.36 и от км 25+731 до км 28+972.75, с обща дължина 12.620 км, област Габрово“ участникът е посочил вида и датата на документа за предаване и приемане на строежа от Възложителя, а именно Разрешения за ползване, но първия обект не попада в обхвата на изискването, цитирано по-горе, а за втория липсва информация относно това дали е участвал в консултантски екип, свързано с извършване на цялостно ръководство на обект, при упражняване на строителен надзор.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за „ХЕМУССТРОЙКОНСУЛТ“ ДЗЗД, гр. София, с който в Част IV, Раздел В, т. 6 да удостовери, че лицето Георги Петков Симеонов, предложен за позиция „Ръководител на екипа“ отговаря на изискването за специфичен опит, поставено

от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „А“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция „Ръководител на екипа“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „А“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

III.5. Съгласно изискването на Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „В“ от документацията за обществената поръчка, за всяка обособена позиция, участникът следва да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: В. Инженер „Контрол на качеството“ - 3 бр. с професионална област (квалификация): строителен инженер и/или инженер химик, или еквивалентна.

При прегледа на е-ЕЕДОП за участника комисията констатира, че в Част IV, Раздел В, т. 6, за тази позиция „Инженер „Контрол на качеството“ е предложено лицето Иван Стефанов Иванов, за който не е посочена квалификацията, която е завършил, предвид изискването по-горе.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за „ХЕМУССТРОЙКОНСУЛТ“ ДЗЗД, гр. София, с който в Част IV, Раздел В, т. 6 да удостовери, че лицето Иван Стефанов Иванов, предложен за позиция „Инженер „Контрол на качеството“ отговаря на изискването за професионална област (квалификация), поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „В“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция „Инженер „Контрол на качеството“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „В“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

III.6. Съгласно изискването на Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „В“ от документацията за обществената поръчка, за всяка обособена позиция, участникът следва да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: В. Инженер „Контрол на качеството“ - 3 бр. със специфичен опит: **участие в консултантски екип, свързано с извършване на дейности по контрол на качеството**, при упражняване на строителен надзор, съгласно ЗУТ (или еквивалент за други държави) в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях в страната и/или на пътища, и/или на пътни съоръжения с еквивалентни характеристики извън страната.

При прегледа на е-ЕЕДОП за участника комисията констатира, че в Част IV, Раздел В, т. 6, за тази позиция „Инженер „Контрол на качеството“ е предложено лицето Мариана Лазарова Стаева, за която са описани изпълнени обекти, на които същата е заемала позицията „Р-л екип и СН част „Пътна“, с което не се удостоверява съответствие с горесцитираното изискване.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за „ХЕМУССТРОЙКОНСУЛТ“ ДЗЗД, гр. София, с който в Част IV, Раздел В, т. 6 да удостовери, че лицето Мариана Лазарова Стаева, предложена за позиция „Инженер „Контрол на качеството“ отговаря на изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „В“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция „Инженер „Контрол на качеството“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „В“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

III.7. Съгласно изискването на Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Д“ от документацията за обществената поръчка, за всяка обособена позиция, участникът следва да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на

поръчката, включващ най-малко: Д. Инженер по част „Геодезия“ - 3 бр. със специфичен опит: *участие в консултантски екип, свързано с извършване на полско - измервателни работи*, при упражняване на строителен надзор, съгласно ЗУТ (или еквивалент за други държави) в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях в страната и/или на пътища, и/или на пътни съоръжения с еквивалентни характеристики извън страната.

При прегледа на е-ЕЕДОП за участника комисията констатира, че в Част IV, Раздел В, т. 6, за тази позиция „Инженер по част „Геодезия“ е предложено лицето Здравко Иванов Иванов, за което са описани изпълнени обекти, на които същия е заемал позиция „Р-л екип и СН част „Пътна“, с което не се удостоверява съответствие с горесцитираното изискване.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за „ХЕМУССТРОЙКОНСУЛТ“ ДЗЗД, гр. София, с който в Част IV, Раздел В, т. 6 да удостовери, че лицето Здравко Иванов Иванов, предложен за позиция „Инженер по част „Геодезия“ отговаря на изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Д“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция „Инженер по част „Геодезия“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Д“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

III.8. Съгласно изискването на Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Е“ от документацията за обществената поръчка, за всяка обособена позиция, участникът следва да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: Е. Инспектор/ Координатор по безопасност и здраве - 3 бр. с професионална област (квалификация): със завършен курс КБЗ или еквивалент.

При прегледа на е-ЕЕДОП за участника комисията констатира, че в Част IV, Раздел В, т. 6, за тази позиция „Инспектор/ Координатор по безопасност и здраве“ е предложено лицето Иван Райков Стоев, за който не е посочен вид, № и дата на съответния/ите документ/и, удостоверяващи завършен курс за КБЗ, предвид изискването по-горе и съгласно забележка 4.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за „ХЕМУССТРОЙКОНСУЛТ“ ДЗЗД, гр. София, с който в Част IV, Раздел В, т. 6 да удостовери, че лицето Иван Райков Стоев, предложен за позиция „Инспектор/ Координатор по безопасност и здраве“ отговаря на изискването за професионална област (квалификация), поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Е“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция „Инспектор/ Координатор по безопасност и здраве“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Е“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

❖ в е-ЕЕДОП за „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД, гр. Пловдив:

III.9. Важи констатацията, направена в т. III.6 за е-ЕЕДОП за участника, *с оглед което участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД, гр. Пловдив, в който да декларира необходимата информация.*

III.10. Важи констатацията, направена в т. III.7 за е-ЕЕДОП за участника, *с оглед което участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД, гр. Пловдив, в който да декларира необходимата информация.*

❖ в е-ЕЕДОП за „АЕ ДОЗОРИНГ“ s.r.o, Словакия, Братислава:

III.11. Важи констатацията, направена в т. III.3 за е-ЕЕДОП за участника, *с оглед което участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за „АЕ ДОЗОРИНГ“ s.r.o, Словакия, Братислава, в който да декларира необходимата информация.*

III.12. Съгласно разпоредбата на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, когато лицата по чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП са повече от едно и за тях няма различие по отношение на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП, ЕЕДОП може да се поднише само от едно от тези лица, в случай че подписващия разполага с информация за достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на останалите задължени лица.

При прегледа на е-ЕЕДОП за „АЕ ДОЗОРИНГ“ s.r.o, Словакия, Братислава комисията констатира, че същия е подписан от лицата Яна Шолтесова и Марек Кожушко, в качеството им на Изпълнителни директори на дружеството. От информацията, посочена в е-ЕЕДОП комисията не може да направи заключение дали той е подписан от всички задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, както и не е посочена информация за достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на останалите задължени лица.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 44 от ППЗОП, участникът следва да представи необходимата информация относно правно-организационната форма на „АЕ ДОЗОРИНГ“ s.r.o, Словакия, Братислава, под която осъществява дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат, като в този случай следва да представи и нов е-ЕЕДОП за „АЕ ДОЗОРИНГ“ s.r.o, Словакия, Братислава, подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, посочени в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, за които не е представен вече такъв

или на основание чл. 41, ал. 1 от ППЗОП да представи информация за достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на останалите задължени лица.

❖ в е-ЕЕДОП за „НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИ СЪЮЗ ПО СТРОИТЕЛСТВО – КОНСУЛТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София:

III.13. Съгласно изискванията на Приложение № 4 (Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка), т. 9, във връзка с Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка, в Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, участникът следва да декларира обстоятелства, свързани със специфичните национални основания за изключване.

При прегледа на е-ЕЕДОП за „НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИ СЪЮЗ ПО СТРОИТЕЛСТВО – КОНСУЛТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София комисията констатира, че в Част III, Раздел Г не са декларирани обстоятелствата, участникът, контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като посочи контролиращите лица и къде са регистрирани същите; участникът, свързано лице ли е с друг участник в същата процедура, както и не е посочена информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ, информация относно нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от КТ и информация относно нарушения по чл. 13, ал. 1 от ЗТМТМ.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за „НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИ СЪЮЗ ПО СТРОИТЕЛСТВО – КОНСУЛТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София, в който в Част III, Раздел Г да декларира необходимата информация, предвид предходното.

III.14. Важи констатацията, направена в т. III.3 за е-ЕЕДОП за участника, *с оглед което участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за „НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИ СЪЮЗ ПО СТРОИТЕЛСТВО – КОНСУЛТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София, в който да декларира необходимата информация.*

III.15. Важи констатацията, направена в т. III.4 за е-ЕЕДОП за участника, *с оглед което участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за „НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИ СЪЮЗ ПО СТРОИТЕЛСТВО – КОНСУЛТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София, в който да декларира необходимата информация.*

III.16. Важи констатацията, направена в т. III.5 за е-ЕЕДОП за участника, с оглед което участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за **„НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИ СЪЮЗ ПО СТРОИТЕЛСТВО – КОНСУЛТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София, в който да декларира необходимата информация.**

III.17. Важи констатацията, направена в т. III.8 за е-ЕЕДОП за участника, с оглед което участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за **„НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИ СЪЮЗ ПО СТРОИТЕЛСТВО – КОНСУЛТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София, в който да декларира необходимата информация.**

IV. За Участник № 4 - ДЗЗД „ХЕМУС КОНСУЛТ“, гр. София - с участници:
„РУТЕКС“ ООД; „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД; „ЛОГИСТИКА-21“ ЕООД;
„ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД и „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД:

**за Обособена позиция № 1:*

❖ в е-ЕЕДОП за участника, гр. София:

IV.1. Съгласно изискването на Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка, за всяка обособена позиция, участникът следва да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко: Г. Инженер по част „Конструктивна“ - 3 бр. със специфичен опит: *участие в консултантски екип, свързано с извършване на дейности по част „Конструктивна“*, при упражняване на строителен надзор, съгласно ЗУТ (или еквивалент за други държави) в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях в страната и/или на пътища, и/или на пътни съоръжения с еквивалентни характеристики извън страната.

При прегледа на е-ЕЕДОП на участника комисията констатира, че в Част IV, Раздел В, т. 6, за тази позиция „Инженер по част „Конструктивна“ е предложено лицето Красимир Петров Пенев, за което е описан изпълнен обект, на който същия е заемал позиция „Инженер строителен надзор“, с което не се удостоверява съответствие с горесцитираното изискване, тъй като не са посочени дейностите, които е изпълнявал на този обект.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за ДЗЗД „ХЕМУС КОНСУЛТ“, гр. София, с който в Част IV, Раздел В, т. 6 да удостовери, че лицето Красимир Петров Пенев, предложен за позиция „Инженер по част „Конструктивна“ отговаря на изискването за специфичен опит, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка

или да предложи друго лице за позиция „Инженер по част „Конструктивна“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Г“ от документацията за обществената поръчка, като в този случай вземе под внимание и посочените от Възложителя забележки под подт. 3.3.3 от документацията за обществената поръчка.

IV.2. Съгласно изискването на Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, забележка 2 от документацията за обществената поръчка, предложените за изпълнение на обществената поръчка експерти от персонала и/или от ръководния състав за едната обособена позиция не могат да бъдат включени за другата обособена позиция.

При прегледа на документите, представени от участниците в процедурата, комисията констатира следното:

- в Част IV, Раздел В, т. 6 в е-ЕЕДОП за Участник № 4 - ДЗЗД „ХЕМУС КОНСУЛТ“, гр. София за Обособена позиция № 1, лицето Христо Иванов Манев е предложен за позиция „Инспектор/ Координатор по безопасност и здраве“, а

- в Част IV, Раздел В, т. 6 в е-ЕЕДОП за Участник № 2 - ДЗЗД „ХЕМУС КОНТРОЛ“, гр. София за Обособена позиция № 2, лицето Христо Иванов Манев е предложен за позиция „Инженер по част „Пътна“.

Видно е, че експерта Христо Иванов Манев фигурира в екипите на Участник № 4 за Обособена позиция № 1 и на Участник № 2 за Обособена позиция № 2, с което не е спазено изискването на Възложителя, посочено по-горе.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за ДЗЗД „ХЕМУС КОНСУЛТ“, гр. София, в който в Част IV, Раздел В, т. 6 да посочи друго лице за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“, отговарящо на изискването, поставено от Възложителя в Раздел II, т. 3, подт. 3.3.3, буква „Е“ за Обособена позиция № 1 от документацията за обществената поръчка.

Участникът може да участва с горепосочения експерт, ако същият бъде изключен от екипа, посочен в е-ЕЕДОП към офертата на Участник № 2 - ДЗЗД „ХЕМУС КОНТРОЛ“, гр. София за Обособена позиция № 2.

❖ в е-ЕЕДОП за „ЛОГИСТИКА-21“ ЕООД, гр. София:

IV.3. Важи констатацията, направена в т. IV.1 за е-ЕЕДОП на участника, *с оглед което участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за „ЛОГИСТИКА-21“ ЕООД, гр. София, в който да декларира необходимата информация.*

V. За Участник № 5 - ДЗЗД „ИДЕИ“, гр. София - с участници: „ИНТКОНС“ ЕООД; „ИНФРАМ“ а.с. и „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД:

**за Обособена позиция № 2:*

❖ в е-ЕЕДОП за участника, гр. София:

V.1. Съгласно изискванията на Приложение № 4 (Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка), т. 9, във връзка с Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка, в Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, участникът следва да декларира обстоятелства, свързани със специфичните национални основания за изключване.

При прегледа на е-ЕЕДОП на участника комисията констатира, че в Част III, Раздел Г не са декларирани обстоятелствата, участникът, контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като посочи контролиращите лица и къде са регистрирани същите, както и не е посочена информацията относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ и информацията относно нарушения по чл. 13, ал. 1 от ЗТМТМ.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за ДЗЗД „ИДЕИ“, гр. София, в който в Част III, Раздел Г да декларира необходимата информация, предвид предходното.

❖ в е-ЕЕДОП за „ИНФРАМ“ а.с., Чехия, Прага:

V.2. Съгласно изискванията на Приложение № 4 (Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка), т. 9, във връзка с Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка, в Част III, Раздел В, участникът следва да декларира: извършил ли е тежко професионално нарушение. В случай, че отговорът е „Да“, участникът следва да отбележи предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива, като опише предприетите мерки.

При прегледа на е-ЕЕДОП на „ИНФРАМ“ а.с., Чехия, Прага комисията констатира, че в Част III, Раздел В участникът не е предоставил необходимата информация предвид предходното.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за „ИНФРАМ“ а.с., Чехия, Прага, в който в Част III, Раздел В да декларира необходимата информация, предвид предходното.

V.3. Съгласно изискванията на Приложение № 4 (Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка), т. 9, във връзка с Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка, в Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, участникът следва да декларира обстоятелства, свързани със специфичните национални основания за изключване.

При прегледа на е-ЕЕДОП на „ИНФРАМ“ а.с., Чехия, Прага комисията констатира, че в Част III, Раздел Г не е посочена информация относно нарушения по чл. 13, ал. 1 от ЗТМТМ.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за „ИНФРАМ“ а.с., Чехия, Прага, в който в Част III, Раздел Г да декларира необходимата информация, предвид предходното.

V.4. Съгласно разпоредбата на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, когато лицата по чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП са повече от едно и за тях няма различие по отношение на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП, ЕЕДОП може да се подпише само от едно от тези лица, в случай че подписващия разполага с информация за достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на останалите задължени лица.

При прегледа на е-ЕЕДОП за „ИНФРАМ“ а.с., Чехия, Прага комисията констатира, че същия е подписан от лицата Зденек Йержабек, в качеството му на Изпълнителен директор и Даниел Пехар, Павлина Пуклова, Мартин Лунячек и Павла Коуделкова, в качеството им на Прокуристи на дружеството. От информацията, посочена в е-ЕЕДОП комисията не може да направи заключение дали той е подписан от всички задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, както и не е посочена информация за достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на останалите задължени лица.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 44 от ППЗОП, участникът следва да представи необходимата информация относно правно-организационната форма на „ИНФРАМ“ а.с., Чехия, Прага, под която осъществява дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат, като в този случай следва да представи и нов е-ЕЕДОП за „ИНФРАМ“ а.с., Чехия, Прага, подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, посочени в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, за които не е представен вече такъв

или на основание чл. 41, ал. 1 от ППЗОП да представи информация за достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на останалите задължени лица.

❖ в е-ЕЕДОП за „ИНТКОНС“ ЕООД, гр. София:

V.5. Съгласно изискванията на Приложение № 4 (Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка), т. 9, във връзка с Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка, в Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, участникът следва да декларира обстоятелства, свързани със специфичните национални основания за изключване.

При прегледа на е-ЕЕДОП на „ИНТКОНС“ ЕООД, гр. София комисията констатира, че в Част III, Раздел Г не са декларирани обстоятелствата, участникът, контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като посочи контролиращите лица и къде са регистрирани същите, както и не е посочена информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ, информация относно нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от КТ и информация относно нарушения по чл. 13, ал. 1 от ЗТМТМ.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за „ИНТКОНС“ ЕООД, гр. София, в който в Част III, Раздел Г да декларира необходимата информация, предвид предходното.

❖ в е-ЕЕДОП за „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД, гр. София:

V.6. Съгласно изискванията на Приложение № 4 (Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка), т. 9, във връзка с Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка, в Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, участникът следва да декларира обстоятелства, свързани със специфичните национални основания за изключване.

При прегледа на е-ЕЕДОП на „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД, гр. София комисията констатира, че в Част III, Раздел Г не са декларирани обстоятелствата, участникът, контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като посочи контролиращите лица и къде са регистрирани същите, както и не е посочена информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ, информация относно нарушения

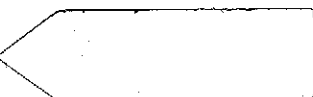
по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от КТ и информация относно нарушения по чл. 13, ал. 1 от ЗТМГМ.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов е-ЕЕДОП за „ИНТКОНС“ ЕООД, гр. София, в който в Част III, Раздел Г да декларира необходимата информация, предвид предходното.

Въз основа на гореизложените констатации, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията предоставя на участниците 5 (пет) работни дни от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на нови е-ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставените документи следва да бъдат входиращи в деловодството на Възложителя, адресирани до председателя на комисията. Място на представяне: Деловодство на Агенция „Пътна инфраструктура“, гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, V-ти етаж.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 09.07.2019 г.

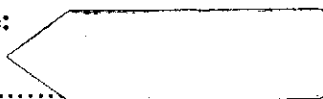
Председател: 1.



(инж. Елена Асенова)


Членове:

2.



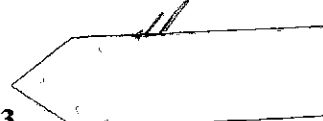
(инж. Ясен Луканов)

4.



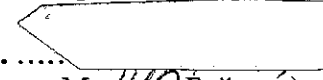
(инж. Тодор Боев)

3.



(инж. Лорета Димитрова)

5.



(инж. Мариана Бойчева)