



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3

ПРОТОКОЛ № 2.1

съставен на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и чл. 56 от ППЗОП за разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка с изграждането на 6 /шест/ участъка от АМ Хемус по две обособени позиции:

Обособена позиция № 1: Участък 1 от км 87+800 до км 94+980 и от км 96+600 до км 103+060, включително пътен възел „Дерманци“, Участък 2 от края на пътен възел „Дерманци“ (пресичане с път III-307) до пресичането с път III-3005, включително пътен възел „Каленик“ от км 103+060 до км 122+260” и Участък 3 от края на пътен възел „Каленик“ (пресичане с път III-3005) до пресичането с път II-35, включително пътен възел „Плевен“ от км 122+260 до км 126+780 и от км 127+100 до км 139+340“ и

Обособена позиция № 2: Участък 4 от края на пътен възел „Плевен“ (пресичане с път II-35) до път III-301, включително пътен възел „Летница“ от км 139+340 до км 166+144.09, Участък 5 от края на пътен възел „Летница“ (пресичане с път III-301) до път III-303, включително пътен възел от км 166+144.09 до км 189+344 и Участък 6 от края на пътен възел на път III-303 до път I-5, включително пътен възел от км 189+344 до км 222+000”

В ЧАСТТА ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2

В периода 17.07.2019 г. – 06.08.2019 г. в стая № 818, на VIII-ми етаж в административната сграда на Възложителя (Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ)), в изпълнение на Заповед № РД-11-707 от 11.06.2019 г. на Председателя на Управителния съвет (УС) на АПИ, във връзка с Решения № 37 от 22.03.2019 г. и № 50 от 08.04.2019 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедура и за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00044-2019-0019, за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се проведеха закрити заседания на комисия в състав:

1. инж. Елена Асенова - главен експерт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Ясен Луканов - началник отдел в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Лорета Димитрова - и.д. началник отдел в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
4. инж. Емилия Искренова - Аризанова – главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
5. инж. Марияна Бойчева - младши експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Петя Парталова - старши юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
2. инж. Тодор Боев – главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН.

Съгласно Раздел I, т. 1, подт. 1.8 от Вътрешни правила за работа на Агенция „Пътна инфраструктура“, служителите, определени като членове в съответна комисия не могат да бъдат в йерархическа подчиненост помежду си. В тази връзка и предвид назначаването на редовния член инж. Ясен Луканов на длъжност „директор на дирекция УСИП“, на негово място, като редовен член на комисията, встъпи инж. Тодор Боев - главен експерт в дирекция УСИП.

Инж. Емилия Искренова - Аризанова – главен експерт в дирекция УСИП се запозна със списъка с участниците, чиито оферти са отворени в проведеното на 11.06.2019 г. открито

заседание, както и с Протоколи № 1.1 от 11.06.2019 г. и № 1.2 от 09.07.2019 г., след което подписа декларация по чл. 51, ал. 8 и 13 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

С оглед гореизложеното комисията започна своята работа в пълен състав, без участие на резервни членове, като констатира следното:

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, до участниците в процедурата за Обособена позиция № 2, по факс (за участника ДЗЗД „ХЕМУС КОНТРОЛ“, гр. София) и по електронна поща, при условията на чл. 10, ал. 1 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги (за участника ДЗЗД „ИДЕИ“, гр. София), беше изпратен Протокол № 1 от работата на комисията (№ 1.1 от 11.06.2019 г. за отваряне на офертите за участие в откритата процедура и № 1.2 от 09.07.2019 г., в който бяха описани установените липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя) и беше посочен срок за представяне на допълнителните документи 5 (пет) работни дни от получаването на Протокола. Същият бе публикуван в Профила на купувача на Възложителя.

Участниците в процедурата са получили Протокола на 09.07.2019 г., което се удостоверява с автоматично генерирано съобщение, потвърждаващо доставянето по факс (за Участник № 2), респективно изпратен e-mail (за Участник № 5), при условията на чл. 10, ал. 1 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги, представени от участниците в процедурата при подаване на офертите им за участие.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи, в деловодството на Възложителя са постъпили допълнително изисканите документи, както следва:

№ по ред	Дата/ вх. №/ час	Наименование на участника	№ на Обособената позиция, за която са подадени допълнителни документи
1.	53-00-7204 от 16.07.2019 г.; 14:56 ч.	ДЗЗД „ХЕМУС КОНТРОЛ“, гр. София - с участници: „ТРИ-ЕС“ ЕООД; „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД; „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД; „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД; „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД; „КОНТПАС“ ЕООД; „АРНАУДОВ КОНСУЛТ“ ЕООД; „БУЛ ИНВЕСТ КОНТРОЛ“ ЕООД; „СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД и „Трансконсулт-БГ“ ООД	№ 2
2.	не са представени изисканите допълнителни документи	ДЗЗД „ИДЕИ“, гр. София - с участници: „ИНТКОНС“ ЕООД; „ИНФРАМ“ а.с. и „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД	№ 2

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи за Обособена позиция № 2 със срока, съгласно Протокол № 1.2 от 09.07.2019 г. и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията установи, че до крайния срок за получаването им (16.07.2019 г.) в деловодството на Възложителя не са постъпили допълнителни документи от Участник № 5 – ДЗЗД „ИДЕИ“, гр. София. В тази връзка, комисията констатира следното:

I. За Участник № 5 - ДЗЗД „ИДЕИ“, гр. София - с участници: „ИНТКОНС“ ЕООД; „ИНФРАМ“ а.с. и „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД:

**за Обособена позиция № 2:*

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът в процедурата не е представил допълнително изисканите с Протокол № 1.2 от 09.07.2019 г.

документи, с което същия не се е възползвал от дадената му възможност да отстрани установените липси и непълноти с изискванията към личното състояние.

С оглед гореизложеното комисията констатира, че участникът не е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 09.07.2019 г. и в този смисъл той не съответства на изискванията към личното състояние, тъй като:

❖ в е-ЕЕДОП за участника, гр. София:

1. Съгласно изискванията на Приложение № 4 (Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка), т. 9, във връзка с Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка, в Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, участникът следва да декларира обстоятелства, свързани със специфичните национални основания за изключване.

В Част III, Раздел Г не са декларирани обстоятелствата, участникът, контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като посочи контролиращите лица и къде са регистрирани същите, както и не е посочена информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ) и информация относно нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност (ЗТМТМ).

❖ в е-ЕЕДОП за „ИНФРАМ“ а.с., Чехия, Прага:

2. Съгласно изискванията на Приложение № 4 (Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка), т. 9, във връзка с Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка, в Част III, Раздел В, участникът следва да декларира: извършил ли е тежко професионално нарушение. В случай, че отговорът е „Да“, участникът следва да отбележи предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива, като опише предприетите мерки.

В Част III, Раздел В участникът не е предоставил необходимата информация предвид предходното.

3. Съгласно изискванията на Приложение № 4 (Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка), т. 9, във връзка с Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка, в Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, участникът следва да декларира обстоятелства, свързани със специфичните национални основания за изключване.

В Част III, Раздел Г не е посочена информация относно нарушения по чл. 13, ал. 1 от ЗТМТМ.

4. Съгласно разпоредбата на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, когато лицата по чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП са повече от едно и за тях няма различие по отношение на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП, ЕЕДОП може да се подпише само от едно от тези лица, в случай че подписващия разполага с информация за достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на останалите задължени лица.

Е-ЕЕДОП е подписан от лицата Зденек Йержабек, в качеството му на Изпълнителен директор и Даниел Пехар, Павлина Пуклова, Мартин Лунячек и Павла Коуделкова, в качеството им на Прокуристи на дружеството. От информацията, посочена в е-ЕЕДОП не може да се направи заключение дали той е подписан от всички задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, както и не е посочена информация за достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на останалите задължени лица.

❖ в е-ЕЕДОП за „ИНТКОНС“ ЕООД, гр. София:

5. Съгласно изискванията на Приложение № 4 (Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка), т. 9, във връзка с Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка, в Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, участникът следва да декларира обстоятелства, свързани със специфичните национални основания за изключване.

В Част III, Раздел Г не са декларирани обстоятелствата, участникът, контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като посочи

контролиращите лица и къде са регистрирани същите, както и не е посочена информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ, информация относно нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда (КТ) и информация относно нарушения по чл. 13, ал. 1 от ЗТМТМ.

❖ в е-ЕЕДОП за „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД, гр. София:

6. Съгласно изискванията на Приложение № 4 (Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка), т. 9, във връзка с Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка, в Част III, Раздел Г на ЕЕДОП, участникът следва да декларира обстоятелства, свързани със специфичните национални основания за изключване.

В Част III, Раздел Г не са декларирани обстоятелствата, участникът, контролирано лице ли е от лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, като посочи контролиращите лица и къде са регистрирани същите, както и не е посочена информация относно липса или наличие на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ, информация относно нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от КТ и информация относно нарушения по чл. 13, ал. 1 от ЗТМТМ.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП и чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2.1, подт. 5, буква „б“ от документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника ДЗЗД „ИДЕИ“, гр. София за отстраняване от участие в процедурата и не го допуска до разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка за Обособена позиция № 2.

Относно допълнително представените документи за Обособена позиция № 2 от Участник № 2 - ДЗЗД „ХЕМУС КОНТРОЛ“, гр. София, същите са представени в указания срок, поради което комисията реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. В тази връзка, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за обществената поръчка.

В хода на проверката, комисията установи следното:

II. За Участник № 2 - ДЗЗД „ХЕМУС КОНТРОЛ“, гр. София - с участници: „ТРИ-ЕС“ ЕООД; „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД; „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД; „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД; „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД; „КОНТПАС“ ЕООД; „АРНАУДОВ КОНСУЛТ“ ЕООД; „БУЛ ИНВЕСТ КОНТРОЛ“ ЕООД; „СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД и „Трансконсулт-БГ“ ООД:

**за Обособена позиция № 2:*

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът в процедурата допълнително е представил 1 (един) брой компакт диск (CD), съдържащ 7 (седем) нови е-ЕЕДОП-и, попълнени и цифрово подписани от представляващите участника и участниците в обединението.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковката на участника, комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка, документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 09.07.2019 г. за Обособена позиция № 2. Участникът съответства на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложеното, комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, допуска участника ДЗЗД „ХЕМУС КОНТРОЛ“, гр. София до разглеждане на Техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка за Обособена позиция № 2.

В хода на работа на комисията с вх. № 53-00-7853 от 02.08.2019 г. в деловодството на Възложителя са постъпили допълнителни документи от Участник № 5 - ДЗЗД „ИДЕИ“, гр. София. Видно от гореизложеното, участникът е входирал документите извън законоустановения срок, а именно 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, който е изпратен до участника на 09.07.2019 г. по електронна поща, представена от него при подаване на офертата му за участие, при условията на чл. 10, ал. 1 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги (без уговорено потвърждаване – чл. 10, ал. 2). Съгласно разпоредбата на чл. 10, ал. 1 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги, електронното изявление е получено с постъпването му в посочената от адресата информационна система. В тази връзка представените от участника допълнителни документи не са взети предвид от комисията.

В обобщение на гореизложеното, комисията допуска до разглеждане Техническото предложение за Обособена позиция № 2 на следния участник:

№ по ред	Наименование на участника	№ на Обособената позиция, за която ще бъде разглеждано Техническото предложение
1.	ДЗЗД „ХЕМУС КОНТРОЛ“, гр. София - с участници: „ТРИ-ЕС“ ЕООД; „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД; „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД; „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД; „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД; „КОНТПАС“ ЕООД; „АРНАУДОВ КОНСУЛТ“ ЕООД; „БУЛ ИНВЕСТ КОНТРОЛ“ ЕООД; „СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД и „Трансконсулт-БГ“ ООД	№ 2

Въз основа на гореизложените констатации, на основание разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка на допуснатия до този етап от процедурата участник за Обособена позиция № 2, в съответствие с изискванията, поставени от Възложителя в Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка и съгласно критерия за оценка на офертите „икономически най – изгодна оферта“, която се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/ цена“, представен към документацията за обществената поръчка за тази обособена позиция, като Приложение № 3.2 (Критерий за възлагане на поръчката).

В резултат на прегледа на Техническото предложение, комисията констатира следното:

За Участник № 2 - ДЗЗД „ХЕМУС КОНТРОЛ“, гр. София - с участници: „ТРИ-ЕС“ ЕООД; „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД; „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД; „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД; „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД; „КОНТПАС“ ЕООД; „АРНАУДОВ КОНСУЛТ“ ЕООД; „БУЛ ИНВЕСТ КОНТРОЛ“ ЕООД; „СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД и „Трансконсулт-БГ“ ООД:

***за Обособена позиция № 2:**

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка и пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Т „Оценка за техническото предложение“ от Критерий за възлагане на поръчката (Приложение № 3.2) към документацията за обществената поръчка, а именно:

Оценка: 100 точки по показател Т „Оценка за техническото предложение“ - оценката по този показател представлява оценка на организацията за изпълнение на поръчката, а именно:

От стр. 5 до стр. 7 от предложението си участникът е направил изброяване на дейностите, попадащи в обхвата на консултантската услуга, които, като консултант на обекта, следва да изпълни, съобразявайки се с Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение № А.2) за Обособена позиция № 2. На следващо място, участникът е уточнил, че технологично е разделил срока на договора, включващ изпълнението на консултантската услуга, на четири етапа, а именно: Етап - преди строителство, Етап на строителство, Заключителен етап и Осъществяване на строителен надзор по време на отстраняване на проявени скрити дефекти през гаранционните срокове. В тази връзка от стр. 9 до стр. 12 от предложението си, участникът е представил описание на дейностите, попадащи в обхвата на всеки един от етапите, като след всеки един от тях е представил и резултатите, които очаква да постигне, за да изпълни качествено и в срок услугата.

От стр. 29 и сл. от предложението си, участникът е описал предвижданата от него организация за изпълнение на дейностите по етапи, които следва да бъдат изпълнени, както и последователността на изпълнението им, както следва:

От стр. 29 до стр. 30, участникът е описал дейностите по Етап – преди строителство, включващи: изготвяне на Комплексни доклади за оценка на съответствието, съгласно чл. 142, ал. 6, т. 2 от ЗУТ и технически контрол по част „Конструктивна“; мобилизация на ресурсите на Консултанта; запознаване със строителната площадка и нейните околности; преглед и коментар на предложените от Изпълнителя на строителството изпълнение на плана за безопасност и здраве, качествено строителство, наблюдение на напредъка, управление на строителните отпадъци, временна организация на движението и др.; преглед на линейния график на Изпълнителя на строителството за спазването на посочените в него срокове и технологичната последователност за изпълнение на дейностите; проверка дали Изпълнителя на строителството разполага с всички необходими валидни разрешения и други свързани документи, които се изискват от него в съответствие с договора за строителство и българското законодателство; съдействие при подписване на Протокол обр. 2а за стартиране на строителството.

От стр. 30 до стр. 36, участникът е описал дейностите по Етап на строителство, включващи: дейности на координатора по безопасност и здраве за етапа на изпълнение на строежа; дейности в съответствие с изискванията на ЗУТ при изпълнение функциите на строителен надзор по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ по време на строителството; координация на строителния процес до въвеждането на строежа в експлоатация; контрол на строителните продукти, вложени в строежа, както и на извършените строително - монтажни работи (СМР); отчитане хода на изпълнение на договора с Изпълнителя и на извършените СМР.

От стр. 36 до стр. 40, участникът е описал дейностите в Заключителния етап, включващи: изготвяне на Окончателен доклад и Технически паспорт; предаване и прехвърляне на цялата документация на Възложителя в рамките на приключването на работата; извършване на геодезическо заснемане на строежа; съдействие и подпомагане; участие в процедурите за изготвяне на Протокол обр. 16, координиране и изготвяне на актове, протоколи, доклади и всички други необходими документи, изисквани от българското законодателство в областта на строителството.

От стр. 40 до стр. 41, участникът е описал дейностите по време на отстраняване на проявени скрити дефекти през гаранционните срокове, които попадат в четвъртия етап, включващи: периодични проверки на място; проверки при сигнали и при поискване от Възложителя. При установени дефекти участникът е посочил, че предвижда организиране на срещи с представители на участниците в строителството на обекта, анализиране на причините за появата на скритите дефекти, както и начините, видовете работи и технологичната последователност на работа за отстраняването на същите. След завършването на работите по отстраняването на появили се скрити дефекти предвижда окончателна проверка и приемане на работите чрез комисия с представители на всички участници в строителния процес, както и с представители на административни и експлоатационни предприятия, имащи отношение към строителството на обекта.

От стр. 42 и сл. от предложението си, участникът е представил описание на организацията и управлението при извършването на услугата, а от стр. 114 и сл. – структура и организация на консултантския екип, разпределението на отговорностите на експертите (от стр. 119 до стр. 124), членове на екипа, при изпълнението на дейностите, предмет на услугата, както и отделните задачи, които ще изпълнява всеки експерт, съобразно експертния му профил. На стр. 117 е представил схема на вътрешно - фирмената организация на екипа си за управление и

ръководство на обекта, включваща изпълнителския екип на място (ключовите експерти) и допълнителни експерти, за които е уточнил, че ще бъдат включени при необходимост. Във връзка със задачите, които експертите следва да изпълняват, на стр. 125, в табличен вид, участникът е изброил видовете документи, в това число: актове и протоколи, съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. и дейностите, необходими за тяхното съставяне и оформянето им.

В съответствие с предвидената организация и последователност на работа, участникът е приложил Времеви график на дейностите спрямо продължителността на строителството на участъци 4, 5 и 6, попадащи в обхвата на Обособена позиция № 2 (Приложение Б към предложението), кореспондиращ с предвидените човешки ресурси, тяхното разпределение във времето, както и с определените им отговорности – График на заетостта на експертите (Приложение В към предложението). Към предложението е представено и Приложение А, в което под формата на таблица са обобщени основните дейности, предмет на поръчката, и ангажираните експерти за тяхното осъществяване, включително задълженията и отговорностите на експертите, и начало и край (времевата последователност) на изпълнението на всяка дейност в дни.

На следващо място, комисията установи, че участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични следните обстоятелства:

1. От стр. 69 до стр. 76 и от стр. 109 до стр. 114 от предложението, са въведени организационни решения от участника за непрекъснат постоянен текущ контрол и наблюдение върху извършваните СМР, включващи: ежедневни инспекции на изпълнените работи за удостоверяване на тяхното качество; наблюдение (преглед и коментар) на изпълнението на линейния график на Изпълнителя по договора за строителство; контрол на мерките за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд по време на строителството; проверка и коментар по отношение на използваните от Изпълнителя материали и продукти за съответствие със спецификациите, с цел гарантиране спазването на съответните национални и международни стандарти и нормативната база по отношение на влагането им в строежа, включително изискване на документи за произход и декларации за съответствие; контрол относно спазването и прилагането на законовите и подзаконовите нормативни актове, свързани с опазването на околната среда; контрол върху технологичната последователност на строителните процеси; преглед на докладите на Изпълнителя за напредъка на работите; извършване на собствени проби и изпитвания (при необходимост), като същевременно проследява лабораторията на Изпълнителя за съответствие с нормативните изисквания; контрол за правилното и своевременно съставяне и подписване на всички актове и протоколи по време на строителството; контрол за правилното водене на Заповедната книга на строежа и други.

От стр. 118 и сл. от предложението, както и в Приложение А, са въведени отговорностите на предложения от участника екип за непрекъснат постоянен текущ контрол и наблюдение върху извършваните СМР.

2. От стр. 83 до стр. 85 от предложението, са въведени организационни решения от участника за организацията и управлението на дейностите по контрол на качеството и количествата СМР, включително дейностите по контрол при одобряването на строителните материали, изделия и съоръжения за влагане в строежа. Входният контрол при одобряването на строителните материали, изделия и съоръжения за влагане в строежа, включва изискване към Изпълнителя на строежа да спазва всички разпоредби, стандарти и насоки, съдържащи се в последните актуални версии на приложимите законови актове. Участникът е уточнил, че ще контролира на място и ще разрешава влагането на продукти в строежа, които са придружени с необходимите документи, удостоверяващи съответствието на даден продукт със съществените изисквания. Ще следи всички влагани в строителството материали, изделия или съоръжения да са придружени с декларации за съответствие на качеството със съществените изисквания и с изпитвателни протоколи за качеството на инертните материали и асфалтобетоновите смеси. За регламентирания изпитвания и измервания на влаганите в строителството материали и за качеството на изпълнените видове работи, ще извършва проверка на предложените от Изпълнителя лаборатории, относно тяхната валидна акредитация.

От стр. 96 и сл. от предложението участникът е описал мониторинга, който ще осъществява върху методите на изпълнение на главните видове СМР (в това число: съответствие качеството на доставките, изпълнение на видовете СМР, изпитвания и измервания на влаганите материали, използвани добавки, технология на изпълнение, източници на материали, тяхното съхраняване и транспортиране и други) и е изброил стъпките за осъществяването му.

От стр. 118 и сл. от предложението, както и в Приложение А, са въведени отговорностите на предложението от участника екип за непрекъснат постоянен текущ контрол и наблюдение върху строителните материали и изделия.

3. От стр. 129 до стр. 131 от предложението, в табличен вид, са предложени мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа, в това число: съдържание и обхват на мерките, ангажирани експерти, конкретните им задължения и очакваните резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на договора. Част от мерките, посочени от участника са, подробно инструктиране на експертите относно тематиката, организационните въпроси и методологията на изпълнение, административно обезпечаване за по-добра работна атмосфера, ясна и прозрачна система за комуникация с участниците, установяване на вътрешна мрежа за комуникация между членовете, периодичен преглед на оперативните процедури и други.

4. От стр. 134 до стр. 139 от предложението е представена комуникацията между експертите на Консултанта, комуникацията с Възложителя, Строителя и други заинтересовани страни/ участници в реализацията на проекта, както и начините и подхода за постигане на координация в процеса на изпълнение на поръчката. На стр. 135 е представена схема, показваща изготвената от участника система за вътрешно – фирмената комуникация между експертите от екипа му по отношение на контрола. Така организираната комуникация гарантира, според участника, своевременно получаване на информация отдолу нагоре, т.е. от експертите на място към ръководителя на екипа и към екипа за управление и ръководство. Чрез нея са определени задълженията и отговорностите на членовете на екипа на строителния надзор и субординацията на докладванията и вътрешно - фирмената комуникация. На стр. 138 е представена схема на комуникациите и взаимовръзките между участниците в строителния процес, в това число: Възложител, Консултант, Изпълнител, Авторски надзор, специализирани държавни и общински контролни органи (изброени са) и експлоатационни предприятия/ концесионери (изброени са).

С оглед гореизложеното, комисията допуска участникът ДЗД „ХЕМУС КОНТРОЛ“, гр. София до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

Комисията приключи своята работа на този етап от процедурата, като взе решение участниците да бъдат поканени за отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници в процедурата за Обособена позиция № 2 в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“, гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3 при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 06.08.2019 г.

Председател: 1. ЗАЧ, Т.1 ОТ РЕГЛ. ЕС 2016/679
(инж. Елена Асенова)

Член ЗАЧ, Т.1 ОТ РЕГЛ. ЕС 2016/679
2. ЗАЧ, Т.1 ОТ РЕГЛ. ЕС 2016/679
(инж. ЗАЧ, Т.1 ОТ РЕГЛ. ЕС 2016/679)
4. ЗАЧ, Т.1 ОТ РЕГЛ. ЕС 2016/679
(инж. Емилия Искренова - Аризанова)

ЗАЧ, Т.1 ОТ РЕГЛ. ЕС 2016/679
3. ЗАЧ, Т.1 ОТ РЕГЛ. ЕС 2016/679
(инж. Лорета Димитрова)
5. ЗАЧ, Т.1 ОТ РЕГЛ. ЕС 2016/679
(инж. ЗАЧ, Т.1 ОТ РЕГЛ. ЕС 2016/679)