

21.2. 3310

УТВЪРЖДАВАМ.....  
Георги Терзийски-Председател на  
Агенция „Пътна инфраструктура“

## ПРОТОКОЛ

съставен на основание чл. 192, ал. 4 от Закона за обществени поръчки (ЗОП)

На 19.03.2019 г. в 14:00 часа в стая 406 в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“, в изпълнение на Заповед № РД-11-300/19.03.2019 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ, Георги Терзийски, във връзка с Обява № 24-00-353/06.03.2019 г. за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП с предмет: „**Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка с изграждането на участък от АМ Хемус от км 94+980 до км 96+600**“, се събра комисия в състав:

1. Наталия Павлова – главен специалист, дирекция ОППО;
2. Антон Динев – главен експерт, дирекция ОППО;
3. Инж. Лорета Димитрова – главен експерт, дирекция УСИП;

Резервни членове:

- Петя Парталова – старши юрисконсулт, дирекция ОППО;  
Инж. Емилия Искренова – главен експерт, дирекция УСИП;

Поради присъствието на всички редовни членове на комисията, в работата ѝ не взеха участие резервните членове.

Съгласно чл. 187, ал. 1 от ЗОП, на 06.03.2019 г. в профила на купувача на интернет адрес <http://www.api.bg/PROXY/index2.php?/public/index.jsp?proc=1224> е публикувана обява за събиране на оферти за горепосочената обществена поръчка. На същата дата на Портала за обществени поръчки на АОП е публикувана „Информация за публикуване в профила на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП.

В срока за получаване на оферти, посочен в обявата (18.03.2019 г, 17:30 ч.), в деловодството на АПИ са постъпили 3 (три) оферти. Членовете на комисията получиха постъпилите оферти и копие на регистъра по реда на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. Постъпилите оферти са:

| № по ред | Участник                    | Дата/вх. №/час                    |
|----------|-----------------------------|-----------------------------------|
| 1.       | „Ди Ви Консулт БГ“ ООД      | 55-00-222/11.03.2019 г., 13:16 ч. |
| 2.       | „Трансконсулт - БГ“ ООД     | 55-00-235/18.03.2019 г., 16:22 ч. |
| 3.       | „Пътинвест – инженеринг“ АД | 55-00-236/18.03.2019 г., 16:43 ч. |

Работата на комисията започна с публично заседание за отваряне на получените оферти. След изчитане на входящия регистър на подадените оферти, членовете на комисията попълниха декларации, съгласно чл. 51, ал. 8 и 13 от ППЗОП. На заседанието присъстваха и представители на участниците и представител на медиите, видно от Присъствен лист (Приложение 1) към настоящия протокол.

В изпълнение на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на постъпването им в деловодството и изчете тяхното съдържание. Комисията обяви ценовите предложения на участниците, както следва:

1. „Ди Ви Консулт БГ“ ООД – 21 777.00 (двадесет и една хиляди седемстотин седемдесет и седем) лв. без ДДС и 26 132.40 (двадесет и шест хиляди сто тридесет и два лева и четиридесет стотинки) лв. с ДДС;

2. „Трансконсулт - БГ“ ООД – 56 300.00 (петдесет и шест хиляди и триста) лв. без ДДС и 67 560.00 (шестдесет и седем хиляди петстотин и шестдесет) лв. с ДДС;

3. „Пътинвест – инженеринг“ АД – 48 904.68 (четиридесет и осем хиляди деветстотин и четири лева и шестдесет и осем стотинки) лв. без ДДС и 58 685.62 (петдесет и осем хиляди шестстотин осемдесет и пет лева и шестдесет и две стотинки) лв. с ДДС;

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част на заседанието. Всички документи свързани с обществената поръчка ще бъдат съхранявани в стая 406, на IV-ти етаж в сградата на АПИ, съгласно Заповедта.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, като пристъпи към разглеждане на офертите с оглед проверка на съдържащите се в тях документи за съответствие им с изискванията на Възложителя, посочени в обявата.

От направената проверка се констатира следното:

#### **I. За участника „Ди Ви Консулт БГ“ ООД, гр. Шумен:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената оферта от „Ди Ви Консулт БГ“ ООД, Комисията констатира следните липси и непълноти по отношение на Декларацията за съответствие с критериите за подбор на Възложителя:

Съгласно т. 2 „Технически и професионални способности“, под. т. 2.1. Изисква се участникът през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил минимум 1 (една) консултантска услуга, идентична или сходна с предмета и обема на поръчката, а именно консултантска услуга, свързана с упражняване на строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или аналогични такива (за консултантски услуги, предоставяни в други държави), във връзка с изпълнението на обекти, засягащи ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях в страната, и/или на пътища, и/или на пътни съоръжения към тях с еквивалентни характеристики извън страната, с габарит Г 20 и минимална дължина 1 км.

*\*Забележка 1: Минималното изискване може да бъде доказано с изпълнението на едно или няколко възлагания!*

*\*Забележка 2: Консултантската услуга се счита за изпълнена, когато за обекта има съставен и подписан Констативен акт обр. 15 / Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, за което обстоятелство участникът следва да посочи вид, № и дата на съответния документ!*

Комисията констатира, че за покриване на горепосоченото изискване, участникът е представил 2 (два) обекта за консултантски услуги сходни с предмета на поръчката, но за първият обект „Аварийно възстановяване на ул. „Първа“ от ОК 153.....“ не е посочен габарит и минимална дължина, а за втория обект „Строителен надзор на обект „Реконструкция и рехабилитация на общински пътища: - SUN 1006 /гр. Велики Преслав-Промислена зона.....“ не е посочен габарит на пътя.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП участникът следва да представи нова Декларацията за съответствие с критериите за подбор, и/или други документи с променена и/или допълнена информация

или да предложи друга консултантска услуга на минимум 1 (един) обект, идентична или сходна с предмета и обема на обществената поръчка, която отговаря на изискванията на възложителя, посочени в Обявата и приложенията към нея.

Съгласно т. 2 „Технически и професионални способности“, под. т. 2.3. и т. 3 от Обявата: Изисква се участникът да разполага с персонал и/или с ръководен състав с

определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко:

**А) Ръководител на екипа - 1 (един) брой:**

*Професионална област (квалификация):* да има висше образование по специалност „Пътно строителство” или „Транспортно строителство” или „Промислено и гражданско строителство” или „Строителство на сгради и съоръжения” или еквивалентна;

*Специфичен опит:* участие в консултантски екип, свързано с извършване на цялостно ръководство на обект, при упражняване на строителен надзор в най – малко 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях в страната, и/или на пътища, и/или на пътни съоръжения към тях с еквивалентни характеристики извън страната, с габарит Г20 и минимална дължина 1 км.

**Б) Инженер „Контрол на качеството“ - 1 (един) брой:**

*Професионална област (квалификация):* да има квалификация строителен инженер и/или инженер химик, или еквивалентна квалификация.

*Специфичен опит:* участие в консултантски екип, свързано с извършване на контрол на качеството и приемане на строителните работи, при упражняване на строителен надзор в най - малко 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях в страната, и/или на пътища, и/или на пътни съоръжения към тях с еквивалентни характеристики извън страната, с габарит Г20 и минимална дължина 1 км.

**В) Инженер по част „Конструктивна“ - 1 (един) брой:**

*Професионална област (квалификация):* висше образование по специалност „Строителство на сгради и съоръжения” или „Промислено и гражданско строителство” или „Транспортно строителство” или „Пътно строителство” или „Строителство на транспортни съоръжения” или „Железопътно строителство” или еквивалентна.

*Специфичен опит:* участие в консултантски екип, свързано с извършване на дейности по част „Конструктивна“, при упражняване на строителен надзор в най – малко 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях в страната, и/или на пътища, и/или на пътни съоръжения към тях с еквивалентни характеристики извън страната, с габарит Г20 и минимална дължина 1 км.

**Г) Инженер по част „Геодезия“ - 1 (един) брой:**

*Професионална област (квалификация):* да има висше образование по специалност „Геодезия, фотограмметрия и картография” или „Земеустройство”, или „Геодезия”, или „Маркшайдерство и геодезия”, или еквивалентна специалност.

*Специфичен опит:* участие в консултантски екип, свързано с извършване на полско – измервателни работи, при упражняване на строителен надзор в най - малко 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях в страната, и/или на пътища, и/или на пътни съоръжения към тях с еквивалентни характеристики извън страната.

**Д) Инспектор/Координатор по безопасност и здраве - 1 (един) брой:**

*Професионална област (квалификация):* със завършен курс за КБЗ или еквивалент.

*Специфичен опит:* участие в консултантски екип, свързано с извършване на дейности по безопасност и здраве, при упражняване на строителен надзор в най - малко 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях в страната, и/или на пътища, и/или на пътни съоръжения към тях с еквивалентни характеристики извън страната.

**УТОЧНЕНИЕ ПО ОТНОШЕНИЕ НА ИЗИСКВАНИЯТА ПО Т. 3:** При попълване на декларация за съответствие с критериите за подбор – Образец № 1, участникът в процедурата трябва да има предвид, че:

**\*Забележки:**

1. Едно физическо лице може да изпълнява функциите само на един експерт в офертата на един участник!

2. За предложения от участника в процедурата КБЗ, участникът следва да посочи вид, № и дата на съответния/ите документ/и, удостоверяващ/и завършен курс за КБЗ!

3. За изпълнен обект се счита обектът, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15 / Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, за което обстоятелство участникът следва да посочи вид, № и дата на съответния документ!

Във връзка с горепосоченото изискване на възложителя, участникът е предложил следните лица за изпълнение на поръчката:

Ръководител екип - Иван Борисов Георгиев, инж. контрол на качеството - Диана Михайлова Касчиева, инж. по част конструктивна - Петър Борисов Станчев, инж. част геодезия - Димитър Петков Русев и инспектор/ координатор по безопасност и здраве - Станислав Георгиев Момов. За удостоверяване на съответствието с изискването на възложителя за специфичен опит на всяко едно от лицата, участникът е посочил обекти, като комисията констатира, че за някои от тях няма посочен габарит, за други минимална дължина или № и дата на документи за предаване и приемане на строежа от Възложителя, като някои от обектите не отговарят на изискването за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрали и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях в страната, и/или на пътища, и/или на пътни съоръжения към тях с еквивалентни характеристики извън страната, а за лицето предложено за КБЗ не е посочен и вид, № и дата на съответния/ите документ/и, удостоверяващ/и завършен курс за КБЗ.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП участникът следва да представи нова Декларацията за съответствие с критериите за подбор, и/или други документи с променена и/или допълнена информация

или да предложи други лица за съответните позиции, които да отговарят на изискванията на възложителя, посочени в Обявата и приложенията към нея.

Съгласно чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, до участника Ви „Ди Ви Консулт БГ“ ООД беше изпратено писмо с вх. № 53-00-2719/20.03.2019 г., с което комисията го уведомява, че в срок от 3 (три) работни дни, считано от датата на получаване на същото, следва да представите документи, с които да отстрани констатираните липси и непълноти по отношение на Декларацията за съответствие с критериите за подбор на Възложителя. Писмото е изпратено по факс, за което има генерирано автоматично съобщение за получаването му.

## **II. За участника „Трансконсулт - БГ“ ООД, гр. София:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената оферта от „Трансконсулт - БГ“ ООД, не се установиха липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията и критериите за подбор на Възложителя, посочени в Обявата и приложенията към нея. Декларацията за съответствие с критериите за подбор на Възложителя е попълнена коректно и точно, като са приложени всички изискуеми доказателства, потвърждаващи съответствието с критериите за подбор.

Комисията констатира, че участника „Трансконсулт - БГ“ ООД, гр. София, съответства на критериите за подбор на Възложителя и прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняването му го допуска до разглеждане на техническото му предложение.

### III. За участника „Пътинвест – инженеринг“ АД, гр. София:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената оферта от „Пътинвест – инженеринг“ АД, не се установиха липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията и критериите за подбор на Възложителя, посочени в Обявата и приложенията към нея. Декларацията за съответствие с критериите за подбор на Възложителя е попълнена коректно и точно, като са приложени всички изискуеми доказателства, потвърждаващи съответствието с критериите за подбор.

**Комисията констатира, че участника „Пътинвест – инженеринг“ АД, гр. София, съответства на критериите за подбор на Възложителя и прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняването му го допуска до разглеждане на техническото му предложение.**

На 25.03.2019 г в 10:30 ч. Комисията се събра в стая 813 на 8 ет. в сградата на АПИ и продължи работата си на закрито заседание.

На основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, до участника „Ди Ви Консулт БГ“ ООД беше изпратено писмо с вх. № 53-00-2719/20.03.2019 г., с което комисията го уведомява, че в срок от 3 (три) работни дни, считано от датата на получаване на същото, следва да представите документи, с които да отстрани констатираните липси и непълноти по отношение на Декларацията за съответствие с критериите за подбор на Възложителя. Участникът в процедурата е получил писмото по факс на 20.03.2019 г., за което има генерирано автоматично съобщение за получаването му.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи, в деловодството на Възложителя са постъпили допълнително изисканите документи от участника „Ди Ви Консулт БГ“ ООД в запечатан непрозрачен плик с вх. № 55-00-248/22.03.2019 г., 10:12 ч.

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно писмо с вх. № 53-00-2719/20.03.2019 г. и чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което пристъпи към разглеждането им, с оглед установяване съответствието на участника с изискванията на критериите за подбор, поставени от Възложителя в Обявата и приложенията към нея.

При извършената проверка на допълнителните документи, съдържащи се в опаковката на участника и представената Декларация за съответствие с критериите за подбор, комисията констатира, че и след дадената на участника възможност по реда на чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, да отстрани установените липси, непълноти и несъответствия в подадената от него оферта, тя остава непълна и несъответстваща на изискванията към критериите за подбор, тъй като:

Участникът е представил 2 (два) обекта за консултантски услуги сходни с предмета на поръчката, като и двата обекта покриват изискването за минимална дължина от 1 км, но не покриват изискването на Възложителя за габарит Г 20 на пътя, така както и не се е възползвал от възможността да предложи друг обект, отговарящ на цитираното изискване.

По отношение на специфичния опит на Ръководител екип - Иван Борисов Георгиев, инж. контрол на качеството - Диана Михайлова Касчиева и инж. по част конструктивна - Петър Борисов Станчев, комисията констатира, че същите покриват изискването за минимална дължина от 1 км на най-малко 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях в страната, и/или на пътища, и/или на пътни съоръжения към тях с еквивалентни характеристики извън страната, като има посочени № и дата на документи за предаване и приемане на строежа от Възложителя. В същото време с декларираните обекти посочените експерти не покриват изискването на Възложителя за габарит Г 20 на пътя. Участникът не се е възползвал от възможността да предложи други експерти, отговарящи на цитираното изискване.

*С оглед на гореизложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП комисията предлага участника „Ди Ви Консулт БГ“ ООД, гр. Шумен за отстраняване от участие в процедурата и не го допуска до разглеждане на Техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка.*

В обобщение на гореизложеното Комисията допуска до разглеждане на Техническите предложения на следните участници: „Трансконсулт - БГ“ ООД, гр. София и „Пътинвест – инженеринг“ АД, гр. София.

От извършената проверка, комисията установи следното:

**За участника „Трансконсулт - БГ“ ООД, гр. София:**

При прегледа на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2) на участника комисията констатира, че същото е представено в оригинал на хартиен носител, подписано и подпечатано от представляващия участника.

*С оглед гореизложеното комисията допуска участника да разглеждане на ценовото му предложение.*

**За участника „Пътинвест – инженеринг“ АД, гр. София:**

При прегледа на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2) на участника комисията констатира, че същото е представено в оригинал на хартиен носител, подписано и подпечатано от представляващия участника.

*С оглед гореизложеното комисията допуска участника да разглеждане на ценовото му предложение.*

Обществената поръчка се възлага въз основа на критерия най-ниска цена.

Предлаганата цена от участника „Трансконсулт - БГ“ ООД е 56 300.00 (петдесет и шест хиляди и триста) лв. без ДДС и 67 560.00 (шестдесет и седем хиляди петстотин и шестдесет) лв. с ДДС. Комисията констатира, че предложената цена за изпълнение на поръчката не надвишава обявената максимална стойност на същата. Ценовото предложение е попълнено и подписано в съответствие с приложения Образец № 3 към Обявата, като в него няма аритметични и/или други грешки.

Предлаганата цена от участника „Пътинвест – инженеринг“ АД е 48 904.68 (четиридесет и осем хиляди деветстотин и четири лева и шестдесет и осем стотинки) лв. без ДДС и 58 685.62 (петдесет и осем хиляди шестстотин осемдесет и пет лева и шестдесет и две стотинки) лв. с ДДС. Комисията констатира, че предложената цена за изпълнение на поръчката не надвишава обявената максимална стойност на същата. Ценовото предложение е попълнено и подписано в съответствие с приложения Образец № 3 към Обявата, като в него няма аритметични и/или други грешки.

Предвид гореизложеното и съобразявайки се с определения от Възложителя критерий за оценка на офертите „най-ниска цена“, посочен в Обявата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка с изграждането на участък от АМ Хемус от км 94+980 до км 96+600“, комисията извърши класиране на участниците, както следва:

1. „Пътинвест – инженеринг“ АД, гр. София с предложена цена **48 904.68 (четиридесет и осем хиляди деветстотин и четири лева и шестдесет и осем стотинки) лв. без ДДС и 58 685.62 (петдесет и осем хиляди шестстотин осемдесет и пет лева и шестдесет и две стотинки) лв. с ДДС;**

2. „Трансконсулт - БГ“ ООД с предложена цена **56 300.00 (петдесет и шест хиляди и триста) лв. без ДДС и 67 560.00 (шестдесет и седем хиляди петстотин и шестдесет) лв. с ДДС.**

Комисията предлага на Възложителя да се сключи договор с участника класиран на първо място, а именно „Пътинвест – инженеринг“ АД, гр. София.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 25.03.2019 г.

Наталия Павлова.....

zn. 2 3317

Антон Динев....

zn. 2 3317

инж. Лорета Димитрова...

zn. 2 3317