



АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА”
ОБЛАСТНО ПЪТНО УПРАВЛЕНИЕ – ГР. ПЛОВДИВ
гр. Пловдив, п.к. 4000, ул. „Христо Г. Данов” № 22, тел. 032/632197, факс: 032266770

ПРОТОКОЛ № 1

За отваряне на офертите за участие в процедура по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС, собственост на АПИ ОПУ – Пловдив”, открита с Решение № 1 / 27.03.2019г., вписана под № 00044-2019-0020 в Регистъра на АОП.

Днес, 03.05.2019г. в 11:00 часа, в Административната сграда на Областно пътно управление – Пловдив, находяща се в гр. Пловдив, ул. „Христо Г. Данов” № 22, в изпълнение на Заповед № 66-Пд-643 / 02.05.2019г. на Директора на ОПУ – Пловдив, във връзка със Заповед № Рд-11-1184 / 27.11.2018г. на Председателя на УС на АПИ, гр. София, на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 97, ал. 1 от ППЗОП и Обявление за обществена поръчка за откриване и провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет и предвид посочената Заповед,

се събра Комисия в следния състав:

Председател: Теодора Сухорукова – началник отдел „АО” в ОПУ - Пловдив и правоспособен юрист;

и членове:

1. Дафинка Петрова - главен счетоводител в ОПУ – Пловдив;
2. инж. Десислав Кузев – началник отдел „ИРД” в ОПУ – Пловдив;
3. инж. Донка Нейкова – гл. експерт в отдел „ИРД” в ОПУ – Пловдив;
4. Димитър Драганов – ст. специалист в отдел „ИРД” в ОПУ – Пловдив.

Председателят получи от деловодителя на ОПУ – Пловдив входящ регистър на постъпилите оферти в ОПУ – Пловдив, за което се изготви Приемо – предавателен протокол № 66-Пд-653 / 03.05.2019г. Председателят на комисията прочете имената на участниците в процедурата, по реда на тяхното постъпване, а именно:

1. „Елит Ойл София” ООД – вх. № 53-00-1/30.04.2019г. – 11:07 часа;
2. „Еспас Ауто” ООД – вх. № 55-00-2 / 30.04.2019г. – 11:12 часа;
3. „Автосвят 2000” ООД – вх. № 55-0-3 / 30.04.2019г. – 13:20 часа;
4. „Автокомплекс Прециз” ООД – вх. № 55-00-4 / 30.04.2019г. – 13:52 часа;
5. „Ем Ойл” ЕООД – вх. № 55-00-5 / 30.04.2019г., 16:02 часа;

Комисията констатира, че не са постъпили оферти след крайния срок, определен от Възложителя.

След извършена проверка се установи, че на заседанието на комисията не присъстват представители на участващите фирми, нито други заинтересовани лица.

Комисията започна своята работа с прочитане на заповедта на директора за определяне на състава на комисията за извършване на подбор на кандидатите и участниците, разглеждане, оценка и класиране офертите. След прочитане на списъка на постъпилите оферти членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл.

103, ал. 2 от ЗОП. Преди отваряне на офертите комисията се запозна обстойно с утвърдената от Възложителя документация за участие в процедурата, както и с начина на оценяване на офертите на участниците.

Председателят на комисията обяви, че при отваряне на офертата на участника ще бъде извършена проверка дали опаковката включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Най-малко трима от членовете на комисията подписват Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване:

1.Отваряне на оферта на „Елит Ойл София” ООД, гр. Ямбол – документацията е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

При отваряне на опаковката намерихме 1 бр. запечатан плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“, документи опаковани в 1 бр. папка, съдържаща документи по приложен опис, които бяха оповестени на присъстващите лица и ЕЕДОП, в електронен вид, представен на оптичен носител – CD.

Членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и техническото предложение на участника.

Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника опис.

2. Отваряне на оферта на „Еспас Ауто” ООД, гр. София - документацията е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

При отваряне на опаковката намерихме 1 бр. запечатан плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“, плик „Документи за подбор“, съдържащ документи по приложен опис, които бяха оповестени на присъстващите лица и ЕЕДОП, в електронен вид, представен на оптичен носител – CD.

Членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и техническото предложение на участника.

Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника опис.

3. Отваряне на офертата на „Автосвят 2000” ООД, гр. Пловдив - документацията е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

При отваряне на опаковката намерихме 1 бр. запечатан плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“, 1 бр. джоб, съдържащ документи по приложен опис, които бяха оповестени на присъстващите лица и ЕЕДОП, в електронен вид, представен на оптичен носител – CD и на хартиен носител.

Членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и техническото предложение на участника.

Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника опис.

4.Отваряне на оферта на „Автокомплекс Прециз” ООД, гр. Пловдив - документацията е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

При отваряне на опаковката намерихме 1 бр. запечатан плик с надпис: „Предлагани ценови параметри”, документи опаковани в 1 бр. папка, съдържаща документи по приложен опис, които бяха оповестени на присъстващите лица и ЕЕДОП, в електронен вид, представен на оптичен носител – CD.

Членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и техническото предложение на участника.

Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника опис.

5.Отваряне на оферта на „Ем Ойл” ЕООД, гр. Пловдив - документацията е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

При отваряне на опаковката намерихме 1 бр. запечатан плик с надпис: „Предлагани ценови параметри”, приложен опис и документи към него, които бяха оповестени на присъстващите лица и ЕЕДОП, в електронен вид, представен на оптичен носител – CD.

Членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и техническото предложение на участника.

Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника опис.

На основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП публичната част на заседанието приключи.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание. Председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата. Обсъдени бяха въпроси от техническо естество по проверка на офертите и беше взето решение заседанията на комисията да се провеждат в работно време от 09:30 часа до 17 часа.

Комисията на основание чл. 54, ал. 7 ППЗОП, продължи своята работа за закрито заседание с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

1. За Елит Ойл София” ООД, гр. Ямбол:

Комисията установи, че участникът е представил електронен ЕЕДОП на оптичен носител в PDF и XML формат. Същият е цифрово подписан от представляващите дружеството управители.

1.1. Във връзка с декларираните в раздел Б, част IV от ЕЕДОП „Икономическо и финансово състояние” и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП следва да представи документи за доказване на икономическо и финансово състояние, чрез представяне на годишните финансови отчети или техни съставни части за последните 3 /три/ приключили финансови години или справка за общия оборот и за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката. Когато по основателна причина кандидат или участник не е в състояние да представи поисканите от възложителя документи, той може да докаже своето икономическо и финансово състояние с помощта на всеки друг документ, който Възложителят приеме за подходящ, на основание чл. 62, ал. 1 от ЗОП.

1.2. Във връзка с декларираните в част IV, раздел В „Технически и професионални възможности” в ЕЕДОП екип за изпълнение на услугата: лица, осигуряващи изпълнението на обществената поръчка с необходимата квалификация и професионален опит и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът следва да

представи доказателства и документи, както следва: представяне на списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и/или на членовете на ръководния състав, който ще отговаря за изпълнението, в който е посочена професионалната компетентност на лицата, ведно със съответните документи за всяко едно от декларираните лица, доказващи тяхната професионална компетентност, съгласно чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП.

1.3. Съгласно възможността, предоставена в чл. 65, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 63, ал. 1, т. 1 и т. 5 от ЗОП участникът се е позовал на капацитета на трети лица и е представил електронен ЕЕДОП на оптичен носител, подписан с електронен подпис в PDF и XML формат на „Чехобул” ЕООД, гр. Пловдив, по отношение на критерия свързан с професионалната компетентност и опит за изпълнение на поръчката и технически и професионални възможности, в частта - техническо оборудване, инструменти и съоръжения / стр. 12, т. 3.3.2. от Документацията на обществената поръчка/.

Във връзка с гореизложеното се запазва правилото, че третите лица, следва да отговарят на съответния критерий за подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет, както й че за тях не следва да са налице основанията за отстраняване от процедурата.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП „Чехобул” ЕООД следва да представи, следните доказателства и документи: документите посочени в т. 1.2. от настоящия протокол.

2. За „Еспас Ауто” ООД, гр. София:

2.1. Комисията установи, че участникът е представил електронен ЕЕДОП на оптичен носител единствено в PDF формат. Същият е цифрово подписан от представляващия дружеството управител. Участникът следва да предостави допълнително на комисията ЕЕДОП в XML формат.

2.2. Комисията установи, че в част II, раздел Д в ЕЕДОП участникът е посочил, че не може да представи удостоверения за платени осигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган / възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп. Установява се противоречие между горепосоченото и декларираното в част III, раздел Б „Основания свързани с плащането на данъци и осигуровки”.

В тази връзка и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, „Еспас Ауто” ООД, следва да представи нов ЕЕДОП, където да отстрани възникналото противоречие, както и да предостави информация за възложителя, относно публичните регистри, в които се съдържа информация за декларираните обстоятелства, в съответствие на чл. 43 ППЗОП. В случай, че са налице основанията по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, следва да представи предприети мерки за надеждност, на основание чл. 56 от ЗОП.

2.3. Следва да декларира специфичните национални основания за изключване в част III, раздел Г на ЕЕДОП, по отношение на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

2.4. Във връзка с декларираните в раздел Б, част IV от ЕЕДОП „Икономическо и финансово състояние” и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП следва да представи документи за доказване на икономическо и финансово състояние, чрез представяне на годишен финансов отчет или негови съставни части за 2018г. или справка за общия оборот и за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за 2018г. Когато по

основателна причина кандидат или участник не е в състояние да представи поисканите от възложителя документи, той може да докаже своето икономическо и финансово състояние с помощта на всеки друг документ, който Възложителят приеме за подходящ, на основание чл. 62, ал. 1 от ЗОП.

2.5. Във връзка с декларирания в част IV, раздел В „Технически и професионални възможности” в ЕЕДОП екип за изпълнение на услугата: лица, осигуряващи изпълнението на обществената поръчка с необходимата квалификация и професионален опит и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът следва да представи доказателства и документи, както следва: представяне на списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и/или на членовете на ръководния състав, който ще отговаря за изпълнението, в който е посочена професионалната компетентност на лицата, ведно със съответните документи за всяко едно от декларираните лица, доказващи тяхната професионална компетентност, съгласно чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП и договор за отдаване под наем на декларираната сервизна база.

3. За „Автосвят 2000” ООД, гр. Пловдив:

3.1. Комисията установи, че участникът е представил електронен ЕЕДОП на оптичен носител в PDF и XML формат. Същият обаче не е цифрово подписан от представляващия дружеството управител. Участникът следва да предостави допълнително на комисията цифрово подписан ЕЕДОП.

3.2. След извършена проверка в търговския регистър се установи, че дружеството се представлява от Светлозар Стоянов Вълков и Теодор Стоянов Вълков. В представения ЕЕДОП следва да се декларират липсата на основания за отстраняване, съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП. Декларирането на обстоятелствата за лично състояние по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1 от ЗОП, според това, за кого са относими, се прави от: **представляващ/и участника** – за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 и по чл. 55, ал. 1, т. 1-4 от ЗОП; **лицата по чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП**, във връзка с чл. 40 ППЗОП – за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и по чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП.

3.3. В ЕЕДОП е деклариран представител на участника Марияна Найденова, във връзка с това, че лицето не е записано като представител в търговски регистър при проверка на дружеството, следва да се представи нотариално заверено пълномощно за представяване на дружеството в настоящата обществена поръчка, както и посочване на обема на представителната й власт.

3.4. Комисията установи, че в част II, раздел Д в ЕЕДОП участникът е посочил, че не може да представи удостоверения за платени осигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган / възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп. Установява се противоречие между горепосоченото и декларираното в част III, раздел Б „Основания свързани с плащането на данъци и осигуровки”.

В тази връзка и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, дружеството следва да представи нов ЕЕДОП, където да отстрани възникналото противоречие, както и да предостави информация за възложителя, относно публичните регистри, в които се съдържа информация за декларираните обстоятелства, в съответствие на чл. 43 ППЗОП. В случай, че са налице основанията по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, следва да представи предприети мерки за надеждност, на основания чл. 56 от ЗОП.

3.5. Следва да декларира специфичните национални основания за изключване в част III, раздел Г на ЕЕДОП, по отношение на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните

действителни собственици.

3.6. Във връзка с декларираните в раздел Б, част IV от ЕЕДОП „Икономическо и финансово състояние” и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП следва да представи документи за доказване на икономическо и финансово състояние, чрез представяне на годишните финансови отчети или техни съставни части за последните 3 /три/ приключили финансови години или справка за общия оборот и за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката. Когато по основателна причина кандидат или участник не е в състояние да представи поисканите от възложителя документи, той може да докаже своето икономическо и финансово състояние с помощта на всеки друг документ, който Възложителят приеме за подходящ, на основание чл. 62, ал. 1 от ЗОП.

3.7. В така представения ЕЕДОП не е деклариран необходимия персонал и/или ръководен състав с определена професионална компетентност. Същото следва да се декларира в раздел Б, част IV – в частта технически лица и органи по контрол на качеството, във връзка с образователна и професионална квалификация, ведно с техния конкретен брой.

В допълнение и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът следва да представят списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и/или на членовете на ръководния състав, който ще отговаря за изпълнението, в който е посочена професионалната компетентност на лицата, ведно със съответните документи за всяко едно от декларираните лица, доказващи тяхната професионална компетентност, съгласно чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП.

3.8. Също така в така представения ЕЕДОП не се уточнява местоположението на декларираните сервизни бази. Съгласно условията на поръчката, поне една от тях трябва да се намира в област Пловдив. Местоположението на сервизните бази следва да бъде декларирано в повторно представения ЕЕДОП.

4. За „Автокомплекс – Прециз” ООД, гр. Пловдив:

4.1. Комисията установи, че участникът е представил електронен ЕЕДОП на оптичен носител единствено в PDF формат. Същият е цифрово подписан от представляващия дружеството управител. Участникът следва да предостави допълнително на комисията ЕЕДОП в XML формат.

4.2. Участникът не е представил декларация по ЗМИП – Образец № 8 към Документацията за обществена поръчка, същата следва да бъде представена към офертата на участника.

4.3. След извършена справка в търговския регистър се установи, че дружеството се представлява от Георги Иванов Цанков и Светослав Иванов Цанков. В представения ЕЕДОП следва да се декларира липсата на основания за отстраняване, съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП. Декларирането на обстоятелствата за лично състояние по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1 от ЗОП, според това, за кого са относими, се прави от: **представляващ/и участника** – за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 и по чл. 55, ал. 1, т. 1-4 от ЗОП; **лицата по чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП**, във връзка с чл. 40 ППЗОП – за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и по чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП.

4.4. Следва да декларира специфичните национални основания за изключване в част III, раздел Г на ЕЕДОП, по отношение на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

4.5. Във връзка с декларираните в раздел Б, част IV от ЕЕДОП „Икономическо и финансово състояние” и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП следва да представи документи за доказване на икономическо и финансово състояние, чрез представяне на

годишен финансов отчет или негови съставни части за 2018г. или справка за общия оборот и за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за 2018г. Когато по основателна причина кандидат или участник не е в състояние да представи поисканите от възложителя документи, той може да докаже своето икономическо и финансово състояние с помощта на всеки друг документ, който Възложителят приеме за подходящ, на основание чл. 62, ал. 1 от ЗОП.

4.6. Във връзка с декларирания в част IV, раздел В „Технически и професионални възможности” в ЕЕДОП екип за изпълнение на услугата: лица, осигуряващи изпълнението на обществената поръчка с необходимата квалификация и професионален опит и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът следва да представи доказателства и документи, както следва: представяне на списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и/или на членовете на ръководния състав, който ще отговаря за изпълнението, в който е посочена професионалната компетентност на лицата, ведно със съответните документи за всяко едно от декларираните лица, доказващи тяхната професионална компетентност, съгласно чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП и договор за отдаване под наем на декларираната сервизна база.

5. За „Ем Ойл” ЕООД, гр. Пловдив:

Комисията установи, че участникът е представил електронен ЕЕДОП на оптичен носител в PDF и XML формат. Същият е цифрово подписан от представляващия дружеството управител.

5.1. Във връзка с декларираните в раздел Б, част IV от ЕЕДОП „Икономическо и финансово състояние” и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП следва да представи документи за доказване на икономическо и финансово състояние, чрез представяне на годишните финансови отчети или техни съставни части за последните 3 /три/ приключили финансови години или справка за общия оборот и за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката. Когато по основателна причина кандидат или участник не е в състояние да представи поисканите от възложителя документи, той може да докаже своето икономическо и финансово състояние с помощта на всеки друг документ, който Възложителят приеме за подходящ, на основание чл. 62, ал. 1 от ЗОП.

5.2. Във връзка с декларирания в част IV, раздел В „Технически и професионални възможности” в ЕЕДОП екип за изпълнение на услугата: лица, осигуряващи изпълнението на обществената поръчка с необходимата квалификация и професионален опит и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът следва да представи доказателства и документи, както следва: представяне на списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и/или на членовете на ръководния състав, който ще отговаря за изпълнението, в който е посочена професионалната компетентност на лицата, ведно със съответните документи за всяко едно от декларираните лица, доказващи тяхната професионална компетентност, съгласно чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП.

Изискваните документи следва да бъдат представени до 5 /пет/ работни дни, след получаване на настоящия протокол.

След разглеждане на всички представени оферти, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата. Комисията проведе 5 закрити заседания.

Настоящият протокол бе изготвен на 24.06.2019г. и следва да бъде изпратен на всеки един от участниците, както й да бъде качен в Профила на купувача на Възложителя.

Председател: Теодора Сухорукова – н-к отдел „АО”

Сл. 2 от 33п2

Членове:

Сл. 2 от 33п2

1. Дафинка Петрова – гл. счетоводител....

Сл. 2 от 33п2

2. инж. Десислав Кузев – н-к отдел „ИРД”..

Сл. 2 от 33п2

3. инж. Донка Нейкова – гл. експерт в отдел „ИРД”..

4. Димитър Драганов – ст. специалист в отдел „ИРД”..

Сл. 2 от 33п2