



АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА”
ОБЛАСТНО ПЪТНО УПРАВЛЕНИЕ – ГР. ПЛОВДИВ
гр. Пловдив, п.к. 4000, ул. „Христо Г. Данов” № 22, тел. 032/632197, факс: 032266770

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 05.08.2019г. в 11:00 часа, в гр. Пловдив, в Административната сграда на ОПУ – Пловдив, с адрес: гр. Пловдив, ул. „Христо Г. Данов” № 22, започна заседание на комисията за разглеждане на допълнително постъпили документи в провежданата процедура по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП – открита процедура с предмет: „Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС, собственост на АПИ ОПУ – Пловдив”.

Комисията, назначена със Заповед № 66-Пд-643 / 02.05.2019г., изм. със Заповед № 66-Пд-1107/01.08.2019г., във връзка със Заповед № Рд-11-1184 / 27.11.2018г. на Председателя на УС на АПИ, в изпълнение на Решение на УС на АПИ, обективизирано в Протокол № 20702 / 18 от заседание проведено на 27.11.2018г., се събра в следния състав:

Председател: Теодора Сухорукова – началник отдел „АО” в ОПУ – Пловдив;

и членове:

1. Дафинка Петрова – гл. счетоводител в ОПУ – Пловдив;
2. инж. Десислав Кузев – началник отдел „ИРД” в ОПУ – Пловдив;
3. инж. Донка Нейкова – гл. експерт в отдел „ИРД” в ОПУ – Пловдив;
4. Димитър Драганов – ст. специалист в отдел „ИРД” в ОПУ – Пловдив;

Работата на комисията продължава на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, като Протокол № 1 от 24.06.2019г. представлява основание за извършване на действията по разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В деловодството на ОПУ – Пловдив са постъпили допълнително представени документи, както следва:

- „Автокомплекс – Прециз” ООД – вх. № 53-00-1466 / 01.07.2019г. в 13:16 часа;

Съгласно върнато писмо, ведно с обратна разписка № ИД PS 4040 016UWJ 5, изпратено по седалище и адрес на управление на участника, същото се връща като непотърсено. В профила на купувача Протокол № 1 е публикуван на 25.06.2019г. в 9:06 часа. Поради което представените документи са депозиран в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и в тази връзка комисията пристъпи към отваряне на плика и разглеждане на допълнително представените документи.

- „Автосвят 2000” ООД – вх. № 53-00-1467 / 01.07.2019г. в 13:43 часа;

Представените документи са депозиран в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, поради което комисията пристъпи към отваряне на плика и разглеждане на допълнително представените документи.

- **„Еспас Ауто” ООД** – вх. № 53-00-1484 / 02.07.2019г. в 14:14 часа;

Представените документи са депозирани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, поради което комисията пристъпи към отваряне на плика и разглеждане на допълнително представените документи.

- **„Ем Ойл” ЕООД**, – вх. № 53-00-1485 / 02.07.2019г. в 14:27 часа;

Представените документи са депозирани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, поради което комисията пристъпи към отваряне на плика и разглеждане на допълнително представените документи.

Съгласно обратна разписка № ИД PS 4040 016UWP В **„Елит Ойл – София” ООД** са получили Протокол № 1 на 27.06.2019г., в така определения срок /до 04.07.2019г./ не са представени допълнително изискваните документи.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита че участникът не доказва съответствието с критериите за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и документацията и на основание чл. 107, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 39, ал. 2, т. 1 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване участник „Елит Ойл - СОфия” ООД. Съгласно чл. 56, ал. 1 от ППЗОП не следва да се пристъпи към разглеждане на техническото предложение.

- **За „Еспас Ауто” ООД, гр. София:**

Участникът е представил следните документи:

1. Удостоверение по чл. 87, ал. 6 от ДОПК за наличие/липса на публично задължение;
2. Справка за общия оборот и за оборота от сервизна дейност за периода 2016 – 2018г.;
3. Договор за наем на недвижим имот от 01.04.2017г.;
4. Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и членове на ръководния състав, ведно с документи, доказващи професионална квалификация;
5. Опис на допълнително представените документи;
6. Флашка с допълнително представен ЕЕДОП, включ. и в XML-формат.

Във връзка със законосъобразното продължаване на процедурата, комисията реши да изиска от общината по седалище и адрес на управление на дружеството и от общината по седалище и управление на възложителя издаването на Удостоверение за наличие / липса на публични държавни и общински задължения, съгласно чл. 87, ал. 10 от ДОПК, във връзка с чл. 162, ал. 1, т. 1 от ДОПК за съответния участник. С Писмо наш изх. № 08-00-359 / 09.08.2019г. искането е изпратено до Столична община и община Пловдив. С писмо наш вх. № 08-00-363 / 15.08.2019г. община Пловдив отговаря, че „Еспас Ауто” ООД няма задължения. С писмо наш вх. № 07-00-1 / 21.08.2019г. Столична община ни уведомява, че съгл. Наредба за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги предоставяни от Столична община, съответната услуга е платена. В тази връзка с повторно Искане за административна услуга за местни данъци и такси наш изх. № 07-00-2 / 28.08.2019г., съответната информация е изисквана. С писмо наш вх. № 07-00-3 / 04.09.2019г. Столична община ни уведомява, че „Еспас ауто” ООД имат наличие на задължения по Закона за местни данъци и такси.

Във връзка с гореизложеното, комисията установи, че към настоящия момент няма пречка участникът да продължи участието си в процедурата, като се взе предвид изискването на чл. 112, ал. 1, т. 2 от ЗОП. Изискването на липса на публични държавни и общински вземания се прилага, ако съответният участник бъде класиран и определен за изпълнител, като съответната проверка се извършва непосредствено преди сключване на договор за възлагане на изпълнението.

След разглеждане на така представените документи комисията установи, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и подбор, разписани от възложителя в обявлението и в документацията за участие в процедурата, поради което на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

• **За „Автосвят 2000” ООД, гр. Пловдив:**

Участникът е представил следните документи:

1. Опис на допълнителни документи;
2. Пълномощно, нотариално заверено на 28.06.2019г.;
3. Протокол от заседание на общото събрание на съдружниците;
4. Пълномощно, нотариално заверено на 27.06.2019г.;
5. Отчет за приходите и разходите за 2018г.;
6. Счетоводен баланс към 31.12.2018г.;
7. Отчет за приходите и разходите за 2017г.;
8. Счетоводен баланс към 31.12.2017г.;
9. Отчет за приходите и разходите за 2016г.;
10. Счетоводен баланс към 31.12.2016г.;
11. Годишна данъчна декларация по чл. 92 от ЗКПО за 2017г.;
12. Годишна данъчна декларация по чл. 92 от ЗКПО за 2018г.;
13. Годишна данъчна декларация по чл. 92 от ЗКПО за календарната година;
14. Списък на ръководния състав, който ще отговаря за изпълнението – 2 бр., ведно с документи, доказващи професионална квалификация;
15. Електронен ЕЕДОП на оптичен носител, в PDF и XML формат.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП с писмо наш изх. № 53-00-1748 / 06.08.2019г. комисията изиска от участника да представи удостоверение за наличие / липса на публично държавно вземане, удостоверение за наличие / липса на публично задължение от общината по седалището и адрес на управление на дружеството и на възложителя, доказателства за предприети мерки за надеждност, в случай че е приложимо и документ за собственост или за отдаване под наем на декларираните в еЕЕДОП сервизни бази. Също така с писмо наш изх. № 08-0-360 / 09.08.2019г. до община Пловдив е направено искане от наша страна за издаване на Удостоверение, съгласно чл. 87, ал. 10 от ДОПК за съответния участник. Комисията извърши и проверка по електронен път за наличие / липса на публични държавни вземания за съответния участник. Със съобщение изх. № 165331901974765 / 12.08.2019г. от НАП – ТД Пловдив на основание чл. 87, ал. 10 от ДОПК се установява, че „Автосвят 2000” ООД нямат задължения. С Писмо наш вх. № 08-00-364 / 15.08.2019г. от община Пловдив ни уведомяват, че участникът има наличие на публични общински вземания.

Във връзка с гореизложеното, комисията установи, че към настоящия момент няма пречка участникът да продължи участието си в процедурата, като се взе предвид изискването на чл. 112, ал. 1, т. 2 от ЗОП. Изискването на липса на публични държавни

и общински вземания се прилага, ако съответният участник бъде класиран и определен за изпълнител, като съответната проверка се извършва непосредствено преди сключване на договор за възлагане на изпълнението.

След разглеждане на така представените документи, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и подбор, разписани от възложителя в обявлението и документацията за участие в процедурата, поради което на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

• **За „Автокомплекс – Прециз” ООД, гр. Пловдив:**

Участникът е представил следните документи:

1. Опис на представените документи;
2. еЕЕДОП на оптичен носител в PDF и XML-формат;
3. Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМИП;
4. Счетоводен баланс към 31.12.2018г.;
5. Отчет за приходите и разходите за 2018г.;
6. Нетни приходи от продажби по икономически дейности;
7. Списък на персонала, необходим за изпълнение на поръчката;

Участникът е представил Декларация – списък на персонала, но не е представил съответните документи, доказващи придобиване на съответната професионална квалификация, съгласно т.4.6. от Протокол № 1 и т. 3.3.3. от раздел III на Документацията за участие в обществената поръчка.

Участникът е представи Договор за отдаване под наем, сключен на 05.12.2018г., със срок на действие 5 /пет/ години от датата на подписване. Съгласно предметът на представения договор, недвижимият имот се отдава под наем, като следва да се ползва за складова база за съхранение на хранителни продукти. В тази връзка, комисията счита, че съществува реална опасност от невъзможността за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита че участникът не доказва съответствието с критериите за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и документацията и на основание чл. 107, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 39, ал. 2, т. 1 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване участник „Автокомплекс - Прециз” ООД. Съгласно чл. 56, ал. 1 от ППЗОП не следва да се пристъпи към разглеждане на техническото предложение.

• **За „Ем Ойл” ЕООД, гр. Пловдив:**

Участникът е представил следните документи:

1. Опис на представените документи;
2. Справка по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП;
3. Годишна данъчна декларация за 2016г.;
4. Годишна данъчна декларация за 2017г.;
5. Годишна данъчна декларация за 2018г.;
6. Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и членове на ръководния състав, който ще отговаря за изпълнението, ведно с документи, доказващи посочената професионална компетентност.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП с писмо наш изх. № 53-00-1749 / 06.08.2019г. комисията реши да изиска от участника допълнително да представи и удостоверение за наличие / липса на публично задължение по чл. 87, ал. 6 от ДОПК от ТД на НАП, във връзка с чл. 162, ал. 2, т. 1 от

ДОПК, доказателства за предприети мерки за надеждност, в случай че е приложимо и документ за собственост или договор за отдаване под наем на декларираната в еЕЕДОП сервизна база. С писмо наш изх. № 08-00-360 / 09.08.2019г. до община Пловдив, комисията изисква ѝ по служебен път удостоверение за наличие / липса на публично общинско вземане за съответния участник. С писмо наш вх. № 08-00-364 / 15.08.2019г. община Пловдив ни предоставя Удостоверение за „Ем Ойл“ ЕООД за липса на публични общински вземания. Извършена е ѝ служебна проверка по електронен път за наличие / липса на публични държавни вземания, като със Съобщение изх. № 165331901975497 / 12.08.2019г. от НАП – ТД Пловдив, съгласно чл. 87, ал. 10 от ДОПК е установено, че съответния участник няма публични държавни вземания към този момент.

След разглеждане на така представените документи, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и подбор, разписани от възложителя в обявлението и документацията за участие в процедурата, поради което на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници:

• За „Еспас Ауто” ООД, гр. София:

Представено е техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, съгласно Образец № 4 от документацията за участие в процедурата, в съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е представил декларация по образец № 8, по чл. 59, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 59, ал. 3 от ЗМИП.

При разглеждане на техническото предложение на участника се установява, че същият предлага начин на изпълнение на предмета на поръчката, съответстващ на предварително обявените условия на възложителя в обявлението за открита процедура и в техническите спецификации и изискванията към изпълнението в документацията за участие в процедурата. Посоченото време за обслужване на автомобилите е съгласно изискванията на възложителя, а именно: При получена заявка от възложителя до 12:00, но не по-късно от 12:00 часа, за обслужване на автомобила, същият да бъде приет до края на същия работен ден. При получена заявка от възложителя след 12:00 часа за обслужване на автомобила, същият да бъде приет до 12:00 часа, но не по-късно от 12:00 часа, на следващия работен ден. Участникът е посочил време за извършване на дейностите, предмет на настоящата поръчка, срокове за доставка на части и консумативи, гаранционни срокове, както и други изисквания и общи положения, посочени в документацията за участие в процедурата.

При разглеждане на техническото предложение на участника се установява, че същият предлага начин на изпълнение на предмета на поръчката, съответстващ на предварително обявените условия на възложителя в обявлението за открита процедура и в техническите спецификации и изискванията към изпълнението в документацията за участие в процедурата. Участник „Еспас Ауто” ООД следва да бъде допуснат до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри”.

• **За „Автосвят 2000” ООД, гр. Пловдив:**

Представено е техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, съгласно Образец № 4 от документацията за участие в процедурата, в съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е представил декларация по образец № 8, по чл. 59, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 59, ал. 3 от ЗМИП.

При разглеждане на техническото предложение на участника се установява, че същият предлага начин на изпълнение на предмета на поръчката, съответстващ на предварително обявените условия на възложителя в обявлението за открита процедура и в техническите спецификации и изискванията към изпълнението в документацията за участие в процедурата. Посоченото време за обслужване на автомобилите е съгласно изискванията на възложителя, а именно: При получена заявка от възложителя до 12:00, но не по-късно от 12:00 часа, за обслужване на автомобила, същият да бъде приет до края на същия работен ден. При получена заявка от възложителя след 12:00 часа за обслужване на автомобила, същият да бъде приет до 10:00 часа, но не по-късно от 12:00 часа, на следващия работен ден. Участникът е посочил време за извършване на дейностите, предмет на настоящата поръчка, срокове за доставка на части и консумативи, гаранционни срокове, както и други изисквания и общи положения, посочени в документацията за участие в процедурата.

При разглеждане на техническото предложение на участника се установява, че същият предлага начин на изпълнение на предмета на поръчката, съответстващ на предварително обявените условия на възложителя в обявлението за открита процедура и в техническите спецификации и изискванията към изпълнението в документацията за участие в процедурата. Участник „Автосвят 2000” ООД следва да бъде допуснат до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри”.

• **За „Ем Ойл” ЕООД, гр. Пловдив:**

Представено е техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, съгласно Образец № 4 от документацията за участие в процедурата, в съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е представил декларация по образец № 8, по чл. 59, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 59, ал. 3 от ЗМИП.

При разглеждане на техническото предложение на участника се установява, че същият предлага начин на изпълнение на предмета на поръчката, съответстващ на предварително обявените условия на възложителя в обявлението за открита процедура и в техническите спецификации и изискванията към изпълнението в документацията за участие в процедурата. Посоченото време за обслужване на автомобилите е съгласно изискванията на възложителя, а именно: При получена заявка от възложителя до 12:00, но не по-късно от 12:00 часа, за обслужване на автомобила, същият да бъде приет до края на същия работен ден. При получена заявка от възложителя след 12:00 часа за обслужване на автомобила, същият да бъде приет до 12:00 часа, но не по-късно от 12:00 часа, на следващия работен ден. Участникът е посочил време за извършване на дейностите, предмет на настоящата поръчка, срокове за доставка на части и консумативи, гаранционни срокове, както и други изисквания и общи положения, посочени в документацията за участие в процедурата.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП с Писмо наш изх. № 53-00-2056 / 16.09.2019г. комисията реши да изиска писмена обосновка, по отношение на показател за оценка (Ср) – срок за замяна на некачествени резервни части, отстраняване на дефекти и качествено извършен ремонт, съдържащо се в представеното техническо предложение. Писмото е получено от участника на 17.09.2019г., съгласно обратна разписка с № EB013679065BG. В така определения срок участникът е депозирал в деловодството на ОПУ – Пловдив съответната обосновка с вх. № 53-00-2106 / 24.09.2019г.

Участникът излага следните благоприятни обстоятелства в подкрепа на твърдението си за реалност и изпълнимост на предложението от него срок за замяна на некачествени резервни части, отстраняване на дефекта и некачествено извършен ремонт /1 работен ден/: дружеството разполага с валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2015. Участникът подробно описва процедурата по извършване на рекламация, съобразно с внедрената система. Отбелязва се привеждане на служителите на участника в режим на удължено работно време до отстраняване на дефекта, съгласно приложимата нормативна уредба – чл. 136 от КТ и Наредба за работното време, почивките и отпуските (НРВПО). Заплащането на труда ще бъде за сметка на годишната печалба на изпълнителя. Участникът изтъква специфичните икономически особености при доставката на авточасти, като уточнява че договорите с доставчиците са с отложено плащане и доставките на заявените и доставените авточасти са с право на връщане. Участникът уточнява, че поръчката на агрегати и авточасти ще бъде извършена предварително, като времето от предявяване на писмената рекламация до установяване на наличието на рекламационни условия е достатъчно за извършването на доставка на нова авточаст и замяна на компрометираната такава -1 работен ден.

Също така участникът упоменава, че съгласно Наредба № 24 / 08.03.2006г. и вземайки предвид Приложение № 1 /Списък на автопарка на АПИ, ОПУ – Пловдив/ от документацията по настоящата обществена поръчка, се установява, че максимално заложеното време е за ремонт на МПС до 2500 куб.см. Съгласно посоченото в горесцитираната наредба времето за ремонт на двигател /най-продължителна по време операция/ е 29 часа, плюс време за демонтаж и монтаж на агрегата от 12 часа, т.е. общо 41 часа. Участникът доказва, че може да намали времето за извършване на ремонта на половина – 20,5 часа /14,5 часа за ремонт и 6 часа за монтаж на агрегата/, поради факта, че за да се обяви дали ремонтът е по рекламация, същият агрегат ще трябва да се демонтира и разглобява в отрязък от време, който не попада в тезата за срока за подмяна при приета рекламация, официализирана с двустранно подписан протокол. В случай на работа на 3-ма механика /двама автомонтьори на постоянен трудов договор и управителя/ времето се намалява допълнително – 13,67 часа. Участникът упоменава също така, че няма забрана да наема и допълнителен персонал на граждански договор, с цел спазване на така посочения срок. Участникът посочва, че гаранция за така посочения срок е наличието на всички необходими ресурси, по отношение на сервизна база, екип за изпълнение на поръчката и внедрената система за качество, включително извършен труд.

След задълбочен анализ на постъпилата обосновка, комисията реши, че същата е обективно и подробно изготвена, доказваща оригиналност на предложеното от участника решение, по отношение на съответната услуга, на основание чл. 72, ал. 2, т. 3 от ЗОП. Не са налице основанията на ал. 4 и ал. 5, чл. 72 от ЗОП, поради което същата следва да бъде приета.

При разглеждане на техническото предложение на участника се установява, че същият предлага начин на изпълнение на предмета на поръчката, съответстващ на предварително обявените условия на възложителя в обявлението за открита процедура

и в техническите спецификации и изискванията към изпълнението в документацията за участие в процедурата. Участник „Ем Ойл“ ООД следва да бъде допуснат до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно чл. 57, ал. 2 от ЗОП, когато част от показателите за оценка обхващат параметри от техническото предложение, комисията отваря ценовото предложение, след като е извършила оценяване на офертите по другите показатели.

- **За „Еспас Ауто“ ООД, гр. София:**

В своето техническо предложение участникът е декларирал срок за замяна на дефектни и некачествени резервни части – 3 дни /Cr1/ и срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт при рекламация – 3 дни /Cr2/. В тази връзка сроковете на участника следва да се изчислят по формулата, посочена в раздел V, т. 2.5. от документацията за участие в процедурата.

$$Cr\text{ ср.}i = \frac{3+1}{2} = \frac{4}{2} = 2$$

$$Cr = \frac{1}{2} \times 30 = 15\text{т.}$$

Участник „Еспас Ауто“ ООД получава 15т.

- **За „Автосвят 2000“ ООД, гр. Пловдив:**

В своето техническо предложение участникът е декларирал срок за замяна на дефектни и некачествени резервни части – 3 дни /Cr1/ и срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт при рекламация – 3 дни /Cr2/. В тази връзка сроковете на участника следва да се изчислят по формулата, посочена в раздел V, т. 2.5. от документацията за участие в процедурата.

$$Cr\text{ ср.}i = \frac{3+1}{2} = \frac{4}{2} = 2$$

$$Cr = \frac{1}{2} \times 30 = 15\text{т.}$$

Участник „Автосвят 2000“ ООД получава 15т.

- **За „Ем Ойл“ ЕООД, гр. Пловдив:**

В своето техническо предложение участникът е декларирал срок за замяна на дефектни и некачествени резервни части – 1 ден /Cr1/ и срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт при рекламация – 1 ден /Cr2/. В тази връзка и на основание условията на документацията за участие в процедурата, участникът предложил най-кратки срокове за извършване на услугите получава 30т. /раздел V, т. 2.5./. Поради което „Ем Ойл“ получава 30т.

След оценяване на така представените технически предложения, комисията ще пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците.

За разглеждане на допълнително представените документи комисията и оценка на техническите предложения за на допуснатите кандидати комисията проведе 11 закрити заседания. Настоящият протокол се изготви на 16.10.2019г.

Председател: Теодора Сухорукова – началник отдел „АО

и членове:

1. Дафинка Петрова – гл. счетоводител

2. инж. Десислав Кузев” – началник „ИР

3. Инж. Донка Нейкова – гл. експерт

4. Димитър Драганов – ст. специалист.

Чл. 4, т. 1 от
Решение ЕС 2016/673

Чл. 4, т. 1 от Решение
ЕС 2016/673

Чл. 4, т. 1 от Решение
ЕС 2016/673

Чл. 4, т. 1 от Решение
ЕС 2016/673

Чл. 4, т. 1 от Решение
ЕС 2016/673