

ПРОТОКОЛ № 3.1.

съставен на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП за отваряне на ценовите оферти на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Определяне на изпълнител за строителството на 6 /шест/ обекта – Лот 31, Лот 32, Лот 33, Лот 34, Лот 35 и Лот 36 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 по обособени позиции, в частта за следните обособени позиции:

• Обособена позиция № 4 - Лот 34 Път III-559 Полски градец – Тополовград – с. Устрем от км 4+500 до км 23+520 и от км 35+060 до км 39+450, с обща дължина 23,410 км, област Хасково“;

• Обособена позиция № 5 - „Лот 35 Път III-2077 Каблешково - Межден от км 11+000 до км 20+564.83, с обща дължина 9,565 км, област Силистра“;

• Обособена позиция № 6 - „Лот 36 Път III-9004 Варна – Белослав – Разделна – Падина – Житница от км 18+212 до км 21+176, от км 24+169 до км 25+604 и от км 27+400 до км 41+839, с обща дължина 18,838 км, област Варна“.

На 23.02.2021 г. в 14:00 часа в зала № 702, VII етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-737/14.06.2019 г. на Председателя на УС на АПИ се проведе открито заседание на комисията в състав:

1. Димитър Пелтеков - главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Елена Йорданова - главен експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС - ЧЛЕН;
3. инж. Мария Александрова - главен експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС - ЧЛЕН;
4. инж. Анна Георгиева - главен експерт в дирекция ИПОПРР2014-2020ПТСЕС - ЧЛЕН;
5. Лора Бацева - юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, участниците в процедурата бяха поканени да присъстват на отварянето и оповестяването на ценовите оферти със Съобщение с изх. № 53-00-1580/18.02.2021 г. съдържащо датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти. Същото бе публикувано и в Профила на купувача на 18.02.2021 г. <http://www.api.bg/PROXY/index2.php?/public/index.jsp?proc=1230>.

На откритото заседание присъства представители на участниците, видно от приложения Присъствен лист (Приложение № 1 към настоящия протокол), като председателя на комисията удостовери самоличността им и документите за самоличност и представените пълномощни.

Председателят на комисията Димитър Пелтеков пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап от процедурата участници. Преди отваряне на ценовите предложения членовете на комисията и присъстващите представители на участниците удостовери, че пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ са с ненарушена цялост. В изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията съобщи оценките на допуснатите участници по показател П2 – „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“, след което се оповестиха предлаганите цени от ценовите оферти на допуснатите до този етап участници:

№ на у/к	ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4	
	УЧАСТНИК	ОБЩА ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ В ЛЕВА БЕЗ ДДС
5.	ДЗЗД „ЛОТ 34 ЕС ПП“ („Пътно поддържане – Сливен“ ЕООД и „Пътно строителна компания ЕС БИ ЕС“ АД)	Обща цена за изпълнение на поръчката – 16 091 536.10

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4		
№ на у/к	УЧАСТНИК	ОБЩА ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ В ЛЕВА БЕЗ ДДС
6.	ДЗЗД "Ямбол – ТСИ - ПМ" („Технострой – инженеринг 99“ АД и „Пътища и мостове“ ЕООД)	Обща цена за изпълнение на поръчката – 16 055 740.23
7.	„ЛОТ 34 - АБВ“ ДЗЗД („АБ“ АД и „ВДХ“ АД)	Обща цена за изпълнение на поръчката – 16 095 373.46
11.	„ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД	Обща цена за изпълнение на поръчката – 14 304 540.81
13.	“ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА” АД	Обща цена за изпълнение на поръчката – 15 825 201.31

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5		
№ на у/к	УЧАСТНИК	ОБЩА ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ В ЛЕВА БЕЗ ДДС
2.	ДЗЗД „ПС-ПЪТИЩА 35“ („Пътно строителство“ АД и „Пътища и мостове“ ЕООД)	Обща цена за изпълнение на поръчката – 5 271 347,36
10.	„Автоматистрали - Черно море“ АД	Обща цена за изпълнение на поръчката – 5 401 374,90

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6		
№ на у/к	УЧАСТНИК	ОБЩА ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ В ЛЕВА БЕЗ ДДС
3.	ДЗЗД „ПС – ПЪТИЩА 36“ („Пътища и мостове“ ЕООД, гр. Варна и „Пътно строителство“ АД)	Обща цена за изпълнение на поръчката – 12 259 178,28
10.	„Автоматистрали Черно море“ АД	Обща цена за изпълнение на поръчката – 12 796 449,40

Съгласно т. 6, Раздел I от документацията:

Прогнозната стойност на настоящата обществена поръчка е в размер на:

за Обособена позиция № 4 - обща прогнозна стойност: 16 110 000.00 (шестнадесет милиона сто и десет хиляди) лв. без ДДС:

- изпълнение на дейност „Строително – монтажни работи“ – 16 100 000.00 (шестнадесет милиона и сто хиляди) лв. без ДДС, с включени Непредвидени разходи, представляващи сума в размер на 10 % (десет на сто) от Цената за изпълнение на СМР в лв. без ДДС и
- изпълнение на дейност „Осъществяване на мерките по информация и комуникация“ – 10 000.00 (десет хиляди) лв. без ДДС.

за Обособена позиция № 5 - обща прогнозна стойност: 5 410 000.00 (пет милиона четиристотин и десет хиляди) лв. без ДДС:

- изпълнение на дейност „Строително – монтажни работи“ – 5 400 000.00 (пет милиона и четиристотин хиляди) лв. без ДДС, с включени Непредвидени разходи, представляващи сума в размер на 10% (десет на сто) от Цената за изпълнение на СМР в лв. без ДДС и
- изпълнение на дейност „Осъществяване на мерките по информация и комуникация“ – 10 000.00 (десет хиляди) лв. без ДДС.

за Обособена позиция № 6 - обща прогнозна стойност: 12 810 000.00 (дванадесет милиона осемстотин и десет хиляди) лв. без ДДС:

- изпълнение на дейност „Строително – монтажни работи“ – 12 800 000.00 (дванадесет милиона и осемстотин хиляди) лв. без ДДС, с включени Непредвидени разходи, представляващи сума в размер на 10% (десет на сто) от Цената за изпълнение на СМР в лв. без ДДС и
- изпълнение на дейност „Осъществяване на мерките по информация и комуникация“ – 10 000.00 (десет хиляди) лв. без ДДС.

С оповестяването на ценовите предложения на горепосочените участници, комисията приключи откритото заседание, като взе решение да продължи своята работа на закрито заседание, на което да бъде извършена проверка на ценовите предложения, а именно дали същите са изготвени съгласно изискванията на Раздел I, т. 6/Раздел III, т. 3.6. от документацията, включително дали са грешки в Представените ценови предложения.

При извършената проверка комисията не установи, че ценовите предложения на участниците са изготвени съгласно изискванията на Възложителя (Раздел I, т. 6/Раздел III, т. 3.6. от документацията), включително не се установиха грешки в същите.

По отношение на отворените ценови предложения в частта за Обособена позиция № 4 комисията извърши проверка за наличие на хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, при която се установи, че не е налице 20 % по-благоприятно предложение от средната стойност на останалите участници по същия показател за оценка – по показател П 1 - „Предлагана Обща цена за изпълнение на поръчката“. По отношение на ценовите предложения в частта за Обособена позиция № 5 и Обособена позиция № 6 не се извърши проверка за наличие на хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП предвид факта, че броят на офертите по отделните позиции е 2, с оглед на което не може да се приложи правилото за средна стойност.

След горепосочените действия и на база „икономически най-изгодната оферта“, определена въз основа на избория от Възложителя критерии за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, комисията пристъпи към изчисляване на оценка по финансов показател П2 и на Комплексната оценка (КО) на офертите на горепосочените участници за Обособена позиция № 4; Обособена позиция № 5 и Обособена позиция № 6, в съответствие с одобрената от Възложителя методика за оценка на офертите.

Оценка по финансов показател „Предлагана Обща цена за изпълнение на поръчката“ - П1

- до 60 точки:

Участникът, предложил най-ниската цена, получава 60 точки, а оценките на останалите участници се определят по формулата:

$$П1 = \frac{\text{най-ниската цена}}{\text{съответната цена}} \times 60$$

Предвид факта, че за всяка една от обособените позиции участва само по един участник то оценката, което получава всеки един от тях съгласно формулата е по 60 точки.

По отношение **Комплексна оценка (КО)**, за всяка обособена позиция поотделно, същата се формира по следния начин:

$$КО = П1 + П2, \text{ където:}$$

П1 - Оценка по финансов показател „Предлагана Обща цена за изпълнение на поръчката”;

П2 - Оценка по качествен показател „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации”.

С оглед на гореизложеното и въз основа на горепосочените критерии, точките, присъдени от комисията на допуснатите участници по показател П1 и Комплексна оценка (КО) са както следва:¹

Обособена позиция № 4 - Лот 34 Път III-559 Полски градец - Тополовград - с. Устрем от км 4+500 до км 23+520 и от км 35+060 до км 39+450, с обща дължина 23,410 км. област Хасково							
№	Оферент	П - предложена цена лв. без ДДС		% след изчисление на 20%	Оценка по качествен показател П2	Оценка финансов показател (цена) П1	Комплексна оценка (КО)
		предложена цена	средна на останалите				
1	2	3	4	5	6	7	8
1	ДЗЗД „ЛОТ 34 ЕС ПП“	16 091 536.10 лв.	15 570 213.95	-3.35	10.00	53.34	63.34
2	ДЗЗД „ЯМБОЛ – ТСИ - ПМ“	16 055 740.23 лв.	15 579 162.92	-3.06	10.00	53.46	63.46
3	„ЛОТ 34 - АВВ“ ДЗЗД	16 095 373.46 лв.	15 569 254.61	-3.38	30.00	53.32	83.32
4	„ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД	14 304 540.81 лв.	16 016 962.78	10.69	10.00	60.00	70.00
5	„ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД	15 825 201.31 лв.	15 636 797.65	-1.20	10.00	54.23	64.23

Обособена позиция № 5 - „Лот 35 Път III-2077 Каблешково - Межден от км 11+000 до км 20+564.83, с обща дължина 9,565 км, област Силистра“					
№	Оферент	П1 - предложена цена лв. без ДДС	Оценка по качествен показател П2	Оценка финансов (цена) П1	Комплексна оценка (КО)
		предложена цена			
1	2	3	6	7	8
1	ДЗЗД "ПС-Пътища 35"	5 271 347.36 лв.	30.00	60.00	90.00
2	"Автоматистрали Черно море" АД	5 401 374.90 лв.	40.00	58.56	98.56

¹ Резултатите се закръгляват до втория знак след запетаята.

Обособена позиция № 6 - „Лот 36 Път III-9004 Варна – Белослав – Разделна – Падина – Житница от км 18+212 до км 21+176, от км 24+169 до км 25+604 и от км 27+400 до км 41+839, с обща дължина 18,838 км, област Варна“.					
№	Оферент	П1 - предложена цена лв. без ДДС	Оценка по качествено показател П2	Оценка по финансов показател (цена) П1	Комплексна оценка (КО)
		предложена цена			
1	2	3	6	7	8
1	ДЗЗД „ПС-Пътища 36“	12 259 178.28 лв.	20.00	60.00	80.00
2	„Автомагистрали Черно море“ АД	12 796 449.40 лв.	40.00	57.48	97.48

В съответствие с критерия за избор на изпълнител в настоящата процедура: чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП - „оптимално съотношение качество/цена“ и с оглед на гореизложеното, комисията прави следното класиране на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка по обособени позиции, както следва:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4 - „Лот 34 Път III-559 Полски градец – Тополовград – с. Устрем от км 4+500 до км 23+520 и от км 35+060 до км 39+450, с обща дължина 23,410 км, област Хасково“:

1-во място: „ЛОТ 34 - АБВ“ ДЗЗД („АБ“ АД и „ВДХ“ АД), с Комплексна оценка (КО) – 83,32 т.;

2-ро място: „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД, с Комплексна оценка (КО) – 70,00 т.;

3-то място: „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД, с Комплексна оценка (КО) – 64,23 т.;

4-то място: ДЗЗД „ЯМБОЛ-ТСИ-ПМ“ („Технострой – Инженеринг 99“ АД и „Пътища и мостове“ ЕООД), с Комплексна оценка (КО) – 63,46 т.;

5-то място: ДЗЗД „ЛОТ 34 ЕС ПП“ („Пътно поддържане – Сливен“ ЕООД и „Пътно строителна компания ЕС БИ ЕС“ АД), с Комплексна оценка (КО) – 63,34 т.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5 - „Лот 35 Път III-2077 Каблешково - Межден от км 11+000 до км 20+564.83, с обща дължина 9,565 км, област Силистра“:

1-во място: „АВТОМАГИСТРАЛИ – ЧЕРНО МОРЕ“ АД, с Комплексна оценка (КО) – 98,56 т.;

2-ро място: ДЗЗД „ПС-ПЪТИЩА 35“ („Пътно строителство“ АД и „Пътища и мостове“ ЕООД), с Комплексна оценка (КО) – 90,00 т.;

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6 - „Лот 36 Път III-9004 Варна – Белослав – Разделна – Падина – Житница от км 18+212 до км 21+176, от км 24+169 до км 25+604 и от км 27+400 до км 41+839, с обща дължина 18,838 км, област Варна“:

1-во място: „АВТОМАГИСТРАЛИ – ЧЕРНО МОРЕ“ АД, с Комплексна оценка (КО) – 97,48 т.;

2-ро място: ДЗЗД „ПС-ПЪТИЩА 36“ („Пътища и мостове“ ЕООД и „Пътно строителство“ АД), с Комплексна оценка (КО) – 80,00 т.

Предвид условията на документацията за обществената поръчка и въз основа на класирането по-горе, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка, в частта за Обособена позиция № 4, Обособена позиция № 5 и Обособена позиция № 6 следните участници:

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4 – „Лот 34 Път III-559 Полски градец – Тополовград – с. Устрем от км 4+500 до км 23+520 и от км 35+060 до км 39+450, с обща дължина 23,410 км, област Хасково“:

Участник № 7 - „ЛОТ 34 - АБВ“ ДЗЗД („АБ“ АД и „ВДХ“ АД)

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5 - „Лот 35 Път III-2077 Каблешково - Межден от км 11+000 до км 20+564.83, с обща дължина 9,565 км, област Силистра“:

Участник № 10 - „АВТОМАГИСТРАЛИ – ЧЕРНО МОРЕ“ АД

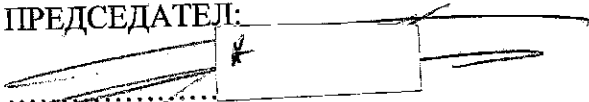
За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6 – „Лот 36 Път III-9004 Варна – Белослав – Разделна – Падина – Житница от км 18+212 до км 21+176, от км 24+169 до км 25+604 и от км 27+400 до км 41+839, с обща дължина 18,838 км. област Варна“:

Участник № 10 - „АВТОМАГИСТРАЛИ – ЧЕРНО МОРЕ“ АД

С оглед на гореизложеното и извършената до момента работа на комисията, отразена в предходните протоколи, комисията единодушно реши, че е изпълнила възложените и задачи съгласно заповед № РД-11-737/14.06.2019 г., с нейните последващи изменения на Председателя на УС на АПИ, като в изпълнение на чл. 103, ал. 3 от ЗОП резултатите от работата ѝ ще бъдат отразени в Доклад, който ще бъде предаден на Възложителя за утвърждаване.

Дата: 24.02.2021 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:


Димитър Пелтеков

Членове:

1.
инж. Елена Йорданова

3.
инж. Анна Георгиева

2.
инж. Мария Александрова

4.
Лора Бацева

*РЕЗУЛТАТИ
СС/2016/679