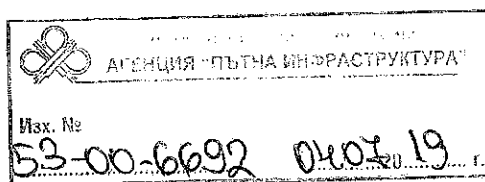


МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА"



ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА

ОТНОСНО: Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Определяне на изпълнител на консултантска услуга, във връзка с проектиране и строителство на обект Автомагистрала „Струма“ Лот 3.2 с две обособени позиции:

- Обособена позиция 1: Лот 3.2.1, участък „Крупник - Кресна“ – ляво платно от км 375+860 $\approx$ 376+000 от Лот 3.1 на АМ „Струма“ до км 389+100 и пътни връзки

- Обособена позиция 2: Лот 3.2.2, участък „Крупник - Кресна“ – ляво платно от км 389+100 до км 399+500, обходен път на гр. Кресна – част от дясно платно от км 396+137 (по километража на път I-1 /E79/) до км 401+691.90 $\approx$ 397+000 от Лот 3.3 на АМ „Струма“, включително и пътни връзки“

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Във връзка с постъпили запитвания от заинтересовани лица по процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, на основание чл. 33 от ЗОП, даваме следните разяснения:

ВЪПРОС № 1: В т. 2.1. *Обща информация* е записано следното: „Консултантът носи цялостна отговорност за ефективната мобилизация и демобилизация на своите експерти съобразно нуждите на проекта и ще се стреми да съобразява техния брой със заложената бюджетна рамка, в съответствие с напредъка на реализацията на проекта.“, в документацията за участие т. 3.3. *Предметът на обществената поръчка, подточка Е)* е записано следното: „Персоналът и/или членовете на ръководния състав от екипа на Консултанта/ Инженера по Договора за проектиране и строителство трябва да бъдат на разположение за целия период на изпълнение на строежа, като:

- Инженерът по договора, Инженерът по част „Електро“, Инженерът по част „Пътно проектиране“ и Инженерът по част „Проектиране на съоръжения“ следва да присъстват на строежа при необходимост;

- Ръководителят на екипа, Заместник ръководителят на екипа, Координаторът по безопасност и здраве, Инженерът по част „Пътна“, Инженерът по част „Конструктивна“, Инженерът по част „Тунели“, Инженерът по част „Геодезия“, Инженерът по част „Геология“ и Инженерът „Контрол на качеството“ е задължително да присъстват на строежа през целия период на строителството.“

За да подготви Техническа и Финансова оферта, Консултантът трябва да избере един от двата подхода, а именно:

- да направи организация за ефективната мобилизация и демобилизация на своите експерти съобразно нуждите на проекта и да съобрази техния брой със заложената бюджетна рамка, в съответствие с напредъка на реализацията на проекта или

- да предвиди експерти с присъствие през период на строителството, както е изискано в т. 3.3 Е) в Документацията за участие.

Моля Възложителят да разясни правилно ли е разбирането на Участника, че трябва да се избере един от двата подхода, посочени по-горе?

Вашият отговор/ потвърждение за един от двата подхода и/или комбинация от тях, дали се счита за уточняваща допълнителна информация за подготовка на офертите по процедурата?

ОТГОВОР: Не е правилно разбирането във въпроса, че трябва да се избере един от двата подхода, посочени по-горе. При изготвяне на офертата си всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от Възложителя условия.

ВЪПРОС № 2: В т. 3.3 от Документацията за участие е записано:

• „Ръководителят на екипа, Заместник ръководителят на екипа, Координаторът по безопасност и здраве, Инженерът по част „Пътна“, Инженерът по част „Конструктивна“, Инженерът по част „Тунели“, Инженерът по част „Геодезия“, Инженерът по част „Геология“ и Инженерът „Контрол на качеството“ е задължително да присъстват на строежа през целия период на строителството.“

• Съгласно Кодекса на труда чл. 113 максималното работно време е 48 часа седмично.

• Съгласно чл. 152 от Кодекса на труда „Работникът или служителът има право на непрекъсната междудневна почивка, която не може да бъде по-малко от 12 часа“, съгласно чл. 153 от Кодекса на труда се изисква да се осигури седмична почивка на служителите.

• При поставените условия от страна на Възложителя Под-клауза 6.5 Работно време се изтрива.

В договора и в предоставената документация не се отчита предоставената Възможност на Изпълнителя да работи в непрекъснат режим на работа.

При попадане в такава ситуация Консултантът смятайки изискванията на Трудовия кодекс ще наруши изискванията на тръжната документация. Моля да дадете разяснения, как ще се процедира.

ОТГОВОР: В документацията за настоящата обществена поръчка, както и в документациите за обществените поръчки за проектиране и строителство на двата Лота (3.2.1 и 3.2.2), Възложителят не е поставил изискване по отношение почасовото/ дневно (работни/ неработни дни) разпределение на дейностите по договорите.

ВЪПРОС № 3: В документацията е записано:

„В случай, че се пристъпи към процедура за издаване на Разрешение за строеж на част от участъка, Консултантът е длъжен до 10 (десет) календарни дни от искането от страна на Възложителя, да изготви Комплексен доклад за оценяване съответствието на инвестиционния проект с основните изисквания към строежите, съгласно ЗУТ и извършване на технически контрол по част „Конструктивна“ за съответната част от участъка!“

Като задължение на консултанта в приложение А на тръжната документация е записано „да провери отразени ли са в техническия проект препоръките и заключенията от одита по пътна безопасност на етап/и проектиране“.

Моля Възложителя да разясни, какви са задълженията на консултанта при попадане в следната хипотеза:

Техническият проект е изготвен за част от обекта, но не е изготвен в цялост за целия проект и Одита по пътна безопасност не е изготвен, като консултантът е получил искане за изготвяне на комплексен доклад от страна на Възложителя.

ОТГОВОР: Възложителят пояснява, че изпълнението на одит по пътна безопасност за двата Лота (3.2.1 и 3.2.2) е предмет на друга обществена поръчка, в която е предвидено следното: „В случай, че проектите бъдат разделени на подучастъци, то одиторът се задължава да изпълни задълженията си по провеждане на одит по пътна безопасност на всички подучастъци, формиращи наименованието на целия проект.“

С УВАЖЕНИЕ,
ИВАЙЛО ИВАНОВ
директор на дирекция ОИПО в АПИ,
упълномощен съгласно Заповед № РД-11-173 от 15.02.2019 г.
на Председателя на УС на АПИ

