



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

РЕШЕНИЕ

№ 83 / 19.06 2020 г.

Долуподписаният, Георги Георгиев Терзийски в качеството си на Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, на основание чл. 106, ал. 6, във връзка с чл. 22, ал. 5, във връзка с чл. 43, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и утвърден доклад и приложения към него протоколи от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-11-880/19.07.2019 г. на Председателя на УС на АПИ, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка с проектиране и строителство на обект Автомагистрала „Струма“ Лот 3.2 с две обособени позиции:** • **Обособена позиция 1:** Лот 3.2.1, участък „Крупник - Кресна“ – ляво платно от км 375+860=376+000 от Лот 3.1 на АМ „Струма“ до км 389+100 и пътни връзки“ и • **Обособена позиция 2:** Лот 3.2.2, участък „Крупник - Кресна“ – ляво платно от км 389+100 до км 399+500, обходен път на гр. Кресна – част от дясно платно от км 396+137 (по километража на път I-1 /Е79/) до км 401+691.90 =397+000 от Лот 3.3 на АМ „Струма“, включително и пътни връзки“, открита с Решение № 66 от 28.05.2019 г. на Възложителя, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер 00044-2019-0036 и с номер на Обявление ID: 913700 от 28.05.2019 г.,

ОБЯВЯВАМ

Класирането на участниците съгласно обявения критерий за оценка „Икономически най-изгодна оферта“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП – „оптимално съотношение качество/цена“, по позиции:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

1-во място: ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТАНТИ СТРУМА 1“ („3TI PROGETTI ITALIA – INGEGNERIA INTEGRATA“ S.p.A. „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД и „КОНТНАС“ ЕООД), с Комплексна оценка (КО) – 93,94 т.;

2-ро място: КОНСОРЦИУМ „СТРУМА ЛОТ 3.2.1“ („ИПСИЛОН КОНСУЛТ“ ЕООД, „ТЕСТ КОНСУЛТИНГ“ ООД и „АЙСИ КОНСУЛЕНТЕН ЦИВИЛТЕХНИКЕР“ ООД), с Комплексна оценка (КО) – 82,00 т.;

3-то място: ДЗЗД „КРУПНИК КОНСУЛТ“, („ЛОГИСТИКА-21“ ЕООД, „КОНТРОЛС“ ООД, „СИПАЛ“ АД и „ТЕКНИК Консултинг Енджиниърс“ АД), с Комплексна оценка (КО) – 58,39 т.;

4-то място: ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ СТРУМА 3.2.1“ („ТЕК - КУАТРО“ АД и „СТРОЛ – 1000“ АД), с Комплексна оценка (КО) – 55,93 т.;

5-то място: ОБЕДИНЕНИЕ „КРЕСНА КОНСУЛТ“ („ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД, „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД и „ИРД ИНЖЕНЕРИНГ“ С.Р.Л.), с Комплексна оценка (КО) – 55,21 т.;

6-то място: „СТРУМАСТРОЙКОНСУЛТ“ ДЗЗД („Т7Консулт“ ЕООД, „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД, „АЕ ДОЗОРИНГ“ s.r.o., „НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИ СЪЮЗ ПО СТРОИТЕЛСТВО – КОНСУЛТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „ТОТЕМА-ПРОЕКТ“ ЕООД), с Комплексна оценка (КО) – 48,51 т.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

1-во място: ОБЕДИНЕНИЕ „СТРУМА 2019 – ПИИ SWS“ („ПЪТИНВЕСТ - ИНЖЕНЕРИНГ“ АД и „SWS Engineering SpA“), с Комплексна оценка (КО) – 97,50 т.;

2-ро място: ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТАНТ АМ СТРУМА ОП 3.2.2“ („ТЕСТ КОНСУЛТИНГ“ ООД, „ИНТБЕР“ ГмбХ и „АЙСИ КОНСУЛЕНТЕН ЦИВИЛТЕХНИКЕР“ ООД), с Комплексна оценка (КО) – 82,00 т.;

3-то място: ДЗЗД „КРЕСНА НАДЗОР“ („РУТЕКС“ ООД, „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД, „ТЕХНИК Консултинг Енджиниърс“ АД и „СИПАЛ“ АД), с Комплексна оценка (КО) – 59,56 т.;

4-то място: КРЕСНА КОНТРОЛ 322“ ДЗЗД („ПЛАН ИНВЕСТ Пловдив“ ЕООД, „ИНФРА КОНТРОЛ“ ЕООД, „МЕТРОКОНСУЛТ БГ“ ЕООД, „АРНАУДОВ КОНСУЛТ“ ЕООД и „СЪРЧ КОРПОРЕЙШЪН“ СРЛ), с Комплексна оценка (КО) – 58,89 т.;

5-то място: ДЗЗД „ЕВРО НАДЗОР СТРУМА“ („ПРОЕС КОНСУЛТОРЕС“ АД, „ИНКО ЕСТУДИО ТЕХНИКО“ ЕООД, „КАПИТАЛ УОТЪР СИСТЕМС“ ЕООД и „ТРИ-ЕС“ ЕООД), с Комплексна оценка (КО) – 57,19 т.

ОПРЕДЕЛЯМ

за изпълнител на обществената поръчка:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТАНТИ СТРУМА 1“ („3TI PROGETTI ITALIA – INGEGNERIA INTEGRATA“ S.p.A, „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД и „КОНТПАС“ ЕООД)

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

ОБЕДИНЕНИЕ „СТРУМА 2019 – ПИИ SWS“ („ПЪТИНВЕСТ - ИНЖЕНЕРИНГ“ АД и „SWS Engineering SpA“)

ОТСТРАНЯВАМ

1. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „РУБИКОН - ЕПТИСА“ („Рубикон Инженеринг“ АД и „Ептиса Сервисиос Де Инженерия“ С.Л.) е представил оферта (за Обособена позиция № 1), която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 2, бук. „а“ от ЗОП, във връзка с Приложение № 3 („Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП“) от документацията, като се отстранява от участие в процедурата, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2 от 18.05.2019 г. приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

2. Участникът ДЗЗД "СТРУМА 2030" („ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД; „НЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД и „АЛПИНА“ АД) е представил оферта (за Обособена позиция № 2), която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 2, бук. „а“ от ЗОП, във връзка с Приложение № 3 („Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП“) от документацията, като се отстранява от участие в процедурата, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2 от 18.05.2019 г. приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

3. Участникът КОНСОРЦИУМ „ДЕЛТА КОНСУЛТИНГ“ („Гарнетс БГ“ ООД; „Гарнетс консалтинг“ АД и „Евро консалтинг интернешънъл“ ЕООД) е представил оферта (за Обособена позиция № 2), която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 2, бук. „а“ от ЗОП, във връзка с Приложение № 3 („Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП“) от документацията, като се отстранява от участие в процедурата, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2 от 18.05.2019 г. приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

4. ДЗЗД „ИДЕИ П“ (ИНТКОНС“ ЕООД, „ИНФРАМ“ а.с. и „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД) е представил оферта (за Обособена позиция № 2), която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 2, бук. „а“ от ЗОП, във връзка с Приложение № 3 („Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП“) от документацията, като се отстранява от участие в процедурата, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2 от 18.05.2019 г. приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстранения участник, които възприемам напълно.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 197, ал. 1, т. 7, бук. „а“ от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от съобщаването му на страните.

Решението да се публикува в Профила на купувача на АПИ в деня на изпращането му на участниците в процедурата.

Документите по процедурата са публикувани на следния линк към Профила на купувача на АПИ: <http://www.api.bg/PROXY/index2.php?/public/index.jsp?proc=1232>

ГЕОРГИ ТЕРЗИЙСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНАТА
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

