

ПРОТОКОЛ № 1

За отваряне на офертите за участие в открита процедура по реда на чл.18, ал.1, т.1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: „Извършване на ремонтни дейности на МТБ на обект: Административна сграда на РПС Пазарджик към ОПУ Пазарджик“

Днес, 10.07.2019 г., в 09:00 часа, в сградата на ОПУ Пазарджик, в изпълнение на Заповед № 66-Пз-1081 от 10.07.2019 г. на Директора на ОПУ Пазарджик, във връзка със Заповед № РД-11-257 от 06.03.2019 г. на Председател на УС на АПИ и във връзка с Решение № 4/03.06.2019г. на Директора на Областно пътно управление Пазарджик за откриване на процедура по реда на чл. 18, ал. 1, т.1 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на ремонтни дейности на МТБ на обект: Административна сграда на РПС Пазарджик към ОПУ Пазарджик“ се събра комисия в състав:

Председател: инж. Мария Димитрова Петкова – гл.експерт отд. „ИРД“

Членове:

1.инж. Ива Христова Павлова– гл.експерт отд. „ИРД“

2.инж. Цвета Петкова Герджикова - гл.експерт отд. „ИРД“.

и резервни членове:

1.Янка Георгиева Бангеева – началник отдел „АО“

2.Мариана Костадинова Николова – гл.експерт отд. „АО“

До определеното в Обявлението време 17:00 часа на 09.07.2019 г. за подаване на оферти, в деловодството на ОПУ Пазарджик са депозиран 2 (две) оферти, а именно:

1.„ЕТ „Мони-8 Методи Георгиев“ гр. Самоков, с пореден вх. № 1/09.07.2019 г., 12:59 часа,

2.„Егнатия България“ ЕООД, гр. София, с пореден вх. № 2/09.07.2019 г., 16:20 часа.

Офертите са постъпили в непрозрачни, запечатани опаковки и са заведени в деловодството на ОПУ Пазарджик, с посочено точно време (дата, час и минути) на постъпване.

Преди отваряне на офертите, комисията се запозна обстойно с утвърдената от възложителя документация за участие в откритата процедура, с начина за работа на комисията и начина на оценяване на офертите на участниците.

Съгласно документацията, критерият за оценка на офертите е „Икономически най-изгодна оферта“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, а именно „оптимално съотношение качество/цена“.

Председателят на комисията прие постъпилите оферти за участие в процедурата, за което беше подписан нарочен протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. След получаване на списъка с участниците, председателят и определените от Възложителя членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103 ал. 2 от ЗОП, съгласно изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП.

В определения в обявлението час за отваряне на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка нямаше представители на участниците.

Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Отварянето на подадените оферти се извърши публично при условията на чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП.

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание, като след отварянето им провери и за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При отварянето на офертите членовете на комисията подписаха техническите предложения на участниците и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С тези действия приключи публичната част по отваряне на постъпилите оферти и комисията продължи своята работа при затворени врати.

Комисията продължи своята работа на закрити заседания, на които по обективни причини не присъства инж. Цвета Герджикова. На нейно място встъпи резервния член Янка Бангеева, която преди това се запозна с документацията за участие, работата на комисията до момента и подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

От извършената проверка, комисията констатира следното:

1.3а участника „ЕТ „Мони-8 Методи Георгиев“ гр. Самоков

1.1. Съгласно методическо указание на Агенцията за обществени поръчки и чл. 67, ал. 4 от ЗОП във връзка с § 29, т. 5, б. „а“ от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, в сила от 1 април 2018 г., Единният европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) се предоставя в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия.

При преглед на съдържанието на електронния носител, приложен към офертата, Комисията установи, че ЕЕДОП е представен в PDF формат и е електронно подписан, съгласно изискванията на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, но не е представен в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП и изискванията на Възложителя, участникът следва да представи нов ЕЕДОП съгласно изискванията на чл. 67, ал. 4 от ЗОП, попълнен коректно.

1.2. В представения ЕЕДОП, в Част III: Основания за изключване, Раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, не е попълнен коректно – за всяко основание поотделно.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП и изискванията на Възложителя, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в Част III: Основания за изключване, Раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, да бъде попълнен коректно.

1.3. В представения ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т.5), участникът е декларирал наличие на Застрахователна полица за риска „професионална отговорност“.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 67, ал. 5 и ал. 8 от ЗОП и изискванията на Възложителя, участникът следва да представи надлежно заверено копие на неговата застрахователна полица за риска „Професионална отговорност“.

1.4. В представения ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т.3), участникът е декларирал използване на „технически съоръжения и мерки за гарантиране на качество“, като е записано „по стандарт ISO 9001:2008“.

В Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участникът е декларирал наличие на Сертификат за въведена система за управление на качеството ISO 9001:2015.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 67, ал. 5 и ал. 8 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности и Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, да бъде попълнен коректно, както и да представи надлежно заверено копие на актуален Сертификат за управление на качеството, в обхват приложим към предмета на поръчката.

1.5. В представения ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т.4) касаеща прилагане на „системи за управление и за проследяване на веригата на доставка“, участникът неправилно е отговорил: „по стандарт ISO 14001:2004“. Същият се отнася за въведена система за управление по отношение на околната среда.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, да бъде попълнен коректно, като се опишат мерките за опазване на околната среда при изпълнението на поръчката“, съгласно т.3.3.4. от Тръжната документация.

1.6. В представения ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, участникът е декларирал обекти с предмет сходен с предмета на поръчката.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи удостоверения за добро изпълнение на минимум два от посочените обекти, които да

съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

2.3а участника „Егнатия България“ ЕООД, гр. София

2.1. Съгласно методическо указание на Агенцията за обществени поръчки и чл. 67, ал. 4 от ЗОП във връзка с § 29, т. 5, б. „а“ от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, в сила от 1 април 2018 г., Участникът е представил ЕЕДОП в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия, на електронен носител.

При преглед на съдържанието на електронния носител, приложен към офертата, Комисията установи, че ЕЕДОП е представен в PDF формат и е електронно подписан съгласно изискванията на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП.

2.2. Представеният ЕЕДОП е подписан от единия управител – Мариос Диплас.

Видно от публикувания по партидата на дружеството в Търговския регистър, воден от Агенция по вписванията, „Егнатия България“ ЕООД е еднолично дружество с ограничена отговорност, чийто едноличен собственик на капитала е „И ДЖИ ЕН ПРОДЖЕКТС ЛИМИТИД“, държава Великобритания.

Съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП при подаване на оферта участниците декларират липсата на основания за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на еЕЕДОП.

Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП основанията за задължително отстраняване, свързани с личното състояние на участника, посочени в чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника и за членовете на неговите управителни и надзорни органи съгласно регистъра, в който е вписан участникът, ако има такъв, или документите, удостоверяващи правосубектността му. Когато в състава на тези органи участва юридическо лице, основанията се отнасят за физическите лица, които го представляват съгласно регистъра, в който е вписано юридическото лице, ако има такъв, или документите, удостоверяващи правосубектността му.

В чл. 40, ал. 1 и чл. 41 от ППЗОП е пояснено кои са лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 40 от ППЗОП участникът следва да представи:

2.2.1. *Необходимата информация относно правно-организационната форма на „И ДЖИ ЕН ПРОДЖЕКТС ЛИМИТИД“, държава Великобритания - едноличен собственик на капитала на „Егнатия България“ ЕООД, под която осъществява дейността си и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.*

2.2.2. *Нов еЕЕДОП за „Егнатия България“ ЕООД, подписан от лицата съгласно чл. 41 от ППЗОП.*

2.2.3. *В случай, че декларираните данни се различават за отделните лица, тогава следва за всяко едно от тях да се подаде отделен еЕЕДОП.*

2.3. В представения ЕЕДОП, в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор, участникът не е попълнил информацията относно „Длъжност/Действащ в качеството си на“.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор, да бъде попълнен коректно.

2.4. В представения ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние, участникът не е декларирал „Конкретен годишен оборот“.

Комисията счита, че участникът е представил непълна информация.

Изискването на Възложителя е участникът да е реализирал „за последните три приключили финансови години минимален общ оборот, включително минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти в размер не по-малък от 50 000 (петдесет хиляди) лева без ДДС. Информацията може да обхваща и по-кратък период в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си“, посочено в Тръжните документи – КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, т.3.2.1., и в т. III.1.2) Икономическо и финансово състояние от Обявлението.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние“ да бъде попълнен коректно.

2.5.В представения ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т.5), участникът е декларирал „Застрахователната сума на неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 67, ал. 5 и ал. 8 от ЗОП и изискванията на Възложителя, участникът следва да представи надлежно заверено копие на неговата застрахователна полица за риска „Професионална отговорност“.

2.6.В представения ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, участникът е декларирал само един обект.

Комисията счита, че участникът е представил непълна информация.

Изискването на Възложителя е участникът, „през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, но не по-малко от 2 (два) обекта.

Под „сходен предмет“ се разбира дейности, свързани със строителни и монтажни работи на сгради или части от тях“.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности“ да бъде попълнен коректно, както и да представи списък от дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката, придружен с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

2.7.В представения ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, участникът е декларирал две „Технически лица или органи по качеството“, както и „За поръчки за строителство: Технически лица или органи, които ще извършват строителството“ – пет лица. За нито едно от лицата не е посочен обект, в изпълнението на който са участвали.

Комисията счита, че участникът е представил непълна информация.

Изискването на Възложителя е участникът „в процедурата да разполага с персонал и с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко:

а/ ръководител на екипа - 1 бр., с висше образование или най-малко със средно-специално образование в строителството, да притежава професионална квалификация инженер или еквивалентно;

б/ технически ръководител - 1 бр. технически правоспособно лице, отговарящо минимум на условията по чл. 163а от ЗУТ, с най-малко 3 годишен професионален опит в строителството и да е бил на подобна позиция на поне 1 изпълнен обект;

в/ лице, отговарящо за контрола по качеството, с професионален опит най-малко 2 години и да е бил на подобна позиция на поне един изпълнен обект;

г/ лице, отговарящо за осигуряване на ЗБУТ с професионален опит най-малко 2 години, с професионална квалификация, свързана със строителството, със завършен курс за КБЗ или еквивалент, да е участвал на подобна позиция на поне 1 изпълнен обект и да е бил на подобна позиция на поне един изпълнен обект.

**Забележка: Едно физическо лице може да изпълнява функциите за не повече от две позиции в офертата на един участник!“.*

Така представената информация не дава възможност на Комисията да установи по безспорен начин, изискуемия специфичен професионален опит на специалистите от екипа, който ще изпълнява поръчката.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал.8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности“ да бъде попълнен коректно, както и да представи списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, съдържащ име, презиме и фамилия, длъжността,

която ще изпълнява лицето, образование и професионален опит, както и изпълнявани от тях обекти.

2.8.В представения ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, част: Технически съоръжения и мерки за гарантиране на качеството, участникът е декларирал наличието на сертификати ISO 45000:2018, ISO 9001:2018 и ISO 14001:2018.

Комисията счита, че част: Технически съоръжения и мерки за гарантиране на качеството е попълнена некоректно.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал.8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности“, част: Технически съоръжения и мерки за гарантиране на качеството, да бъде попълнен коректно, както и да се представи надлежно заверено копие на актуален Сертификат за управление на качеството, с обхват приложим към предмета на поръчката.

2.9.В представения ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, част: Мерки за екологично управление, участникът е декларирал наличието на сертификати ISO 45000:2018, ISO 9001:2018 и ISO 14001:2018.

Комисията счита, че част: Мерки за екологично управление е попълнена некоректно.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал.8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности“, част: Мерки за екологично управление, да бъде попълнен коректно, като се опишат мерките за опазване на околната среда при изпълнението на поръчката“, съгласно т.3.3.4. от Тръжната документация.

С извършване на описаните по-горе действия комисията приключи работа по преценката на съответствието с критериите за подбор на участниците в откритата процедура. С оглед на установените от комисията липси, непълноти и несъответствие на информацията, посочени по-горе, и на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП настоящият протокол следва да бъде изпратен на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП в **срок до 5 (пет) работни дни** от получаването на протокола, участниците по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов електронно подписан ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти. Опаковката, в която участниците представят документите, следва да отговаря на изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП и да е с надпис „Допълнителни документи“.

Комисията единодушно реши, че след изтичането на срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Протоколът от работата на комисията се приключи и подписа на 22.05.2019 г. от членовете на комисията без особено мнение.

КОМИСИЯ;

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

инж. Мария Димитрова Петкова –

и

1.инж. Ива Христова Павлова –

2.Янка Георгиева Бангеева -

регламент (ЕС)
2016/649