



АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“
ОБЛАСТНО ПЪТНО УПРАВЛЕНИЕ – ХАСКОВО

ПРОТОКОЛ
№1

За отваряне на оферти за участие в процедура по реда на чл.18, ал.1, т.1 от Закона за обществените поръчки за възлагане на обществена поръчка с предмет :
„Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС, собственост на АПИ- ОПУ-Хасково“

На 11.06.2019г в 11:00 часа в залата на приземния етаж на административната сграда на Областно пътно управление – Хасково, в изпълнение на Заповед № РД-11-24/ 11.06.2019г. и Решение № 1/ 30.04.2019г. на Директора на Областно пътно управление – Хасково за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, се проведе открито заседание на Комисия в състав :

Председател : Ваня Павлова – правоспособен юрист

И Членове :

1. инж.Митко Митков – главен експерт в отдел „ИРД“
2. инж.Недка Димитрова – старши специалист в отдел „ИРД“
3. Венцислав Пандулев - началник отдел „АО“
4. инж.Иван Георгиев – главен специалист в отдел „ИРД“

Резервни членове :

1. Юлия Кротнева – главен специалист в отдел „АО“.
2. инж.Златко Янков- старши експерт в отдел „ИРД“

Поради отсъствие на редовния член на комисията г-н Венцислав Пандулев – началник отдел „АО“ участие в заседанието на комисията взе резервния член г-жа Юлия Кротнева - главен специалист в отдел „АО“.

Преди отваряне на офертите, членовете на комисията се запознаха обстойно с утвърдената от възложителя документация за участие в откритата процедура, както и с начина на оценяване на офертите на участниците. Съгласно документацията обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

В срока , определен за получаване на оферти в обявлението - 10.06.2019г., до 16:30 часа в деловодството на Областно пътно управление – Хасково са депозирани 4(четири) оферти:

1. Оферта от „АВТОРИТЪМ ЦОНЕВИ“ ООД, гр.Хасково
с вх. №55-00-7/ 06.06.2019г., 15:52 часа
2. Оферта от „СТИЛ 96“ ООД, гр. Кърджали,
с вх. № 55-00-8 /10.06.2019г., 09:32 часа

3. Оферта от „МИНЕРАЛ АУТО“ ЕООД, гр. Хасково,
с вх. № 55-00-9 /10.06.2019г., 16:19 часа

4. Оферта от „НАР“ ООД, гр. Хасково,
с вх. № 55-00-10 / 10.06.2019г., 16:23 часа

След крайния срок на получаване на оферти в деловодството на Областно пътно управление - Хасково не са постъпили оферти.

Протоколът по чл.48, ал.6 от ППЗОП, списъкът с участниците и подадените оферти бяха предадени от деловодителя председателя и членовете на комисията. След обявяването на имената на участниците в процедурата всички членове на комисията подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП, неразделна част от настоящия протокол.

На откритото заседание за отваряне на офертите присъстваше представител на участника „НАР“ ООД, гр. Хасково - г-жа Музафер Хабиб Рамадан - управител.

В изпълнение на чл.54, ал.3 и 4 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и установи за:

1. „АВТОРИТЪМ ЦОНЕВИ“ ООД, гр.Хасково - документацията е поставена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. При отварянето на опаковката се констатира наличието на документи по приложен опис и 1(един) брой плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП членовете на комисията подписаха техническото предложение. В съответствие с разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП членовете на комисията подписаха и отделния запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл.54, ал.5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващия представител на участника „Нар“ ООД да подпише отделния запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и той подписа.

В плика с офертата се намираха:

1. Опис на документите
2. ЕЕДОП на електронен носител
3. Техническо предложение
4. Ценово предложение
5. Декларация за конфиденциалност по чл.102, ал.1 от ЗОП
6. Декларация по чл.59, ал.1, т.3, във връзка с чл. 59, ал.3 от ЗМИП

2. „СТИЛ 96“ ООД, гр. Кърджали - документацията е поставена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. При отварянето на опаковката се констатира наличието на документи по приложен опис и 1(един) брой плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП членовете на комисията подписаха техническото предложение. В съответствие с разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП членовете на комисията подписаха и отделния запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл.54, ал.5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващия представител на участника „Нар“ ООД да подпише отделния запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и той подписа.

В плика с офертата се намираха:

1. Опис на документите
2. ЕЕДОП на електронен носител - 2 бр., от които един за трети лица
3. Техническо предложение

4. Ценово предложение
5. Декларация за конфиденциалност по чл.102, ал.1 от ЗОП
6. Декларация по чл.59, ал.1, т.3, във връзка с чл. 59, ал.3 от ЗМИП
7. Декларация по чл.50, ал.1, т.3 от ЗОП
8. Списък на извършените услуги с приложени към него 2бр. договори
9. Декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката
10. Удостоверение за въвеждане в експлоатация на строеж № 47/12.06.2015г., издадено от Община Хасково
11. Сертификат ISO 9001 : 2015
12. Списък – декларация на техническите лица
13. Трудови договори – 3бр.
14. Декларация за ползване капацитета на трети лица.
15. Разрешение № 1338 от 11.12.2018г., издадено от МТИТС.

3. „МИНЕРАЛ АУТО“ ЕООД, гр. Хасково - документацията е поставена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. При отварянето на опаковката се констатира наличието на документи по приложен опис и 1(един) брой плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП членовете на комисията подписаха техническото предложение. При подписване на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, в съответствие с разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП, комисията установи, че той не е запечатан и на него не е премахната залепващата лента, покриваща самозалепващия плик, т.е участникът е приложил отворен плик с ценово предложение. Също така комисията установи, че в приложения опис под т.24 е посочено и приложено ценово предложение за ГТП, което е открито. Това е грубо нарушение на разпоредбата на чл.101, ал.5 от ЗОП, съгласно която при изготвяне на заявления за участие или оферти всеки кандидат или участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В документацията за участие – в т.3.6 на т.3 „Съдържание на опаковката“ от раздел III „Указания за подготовка на офертата“, възложителят изрично е посочил, че ценовото предложение се поставя в отделен запечатан непрозрачен плик. Участникът не е изпълнил изискването на възложителя и изискванията на закона за представяне на запечатан плик с ценово предложение.

В плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ се поставя ценовото предложение на участника, което се отваря едва след приключване на етапа за проверка съответствието на представените документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП с изискванията на възложителя, касаещи личното състояние на участника и критериите за подбор и разглеждане на техническото предложение на участниците, за които е установено че отговарят на изискванията на възложителя. Отварят се само ценовите предложения на тези участници, които са допуснати до този етап. Ценовото предложение, съдържащо се в плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, представлява тайна за членовете на комисията и за останалите участници, поради което законодателят е въвел изискване то да е в запечатан плик, а това условие е поставено и от възложителя. Изискването е въведено за гарантиране тайната на ценовите предложения на участниците до отварянето им на публично заседание по реда на чл.57 от ППЗОП. Волята на законодателя е да възпрепятства и най-малката възможност за предварително узнаване на съдържанието на цялото или части от ценовото предложение на даден участник, което би могло да повлияе върху класирането на участниците.

След влизане в сила на решението на възложителя за откриване на процедурата, документацията, както и заложените в нея изисквания стават задължителни за участниците. В указанията за подготовка на офертата ясно е посочено, че всеки участник следва да

изготви своята оферта на български език и в съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и документацията на възложителя.

Във връзка с гореизложеното, офертата на участника „МИНЕРАЛ АУТО“ ЕООД, гр. Хасково не отговаря на изискванията на ЗОП и условията на възложител. По тези причини Комисията предлага участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл.107, т.1 и т.2, б.”а” от ЗОП и подт.2.10 от т.2 „Основания за отстраняване” на раздел II „Условия за участие” във връзка раздел III „Указания за подготовка на офертата”, т.3 „Съдържание на опаковката”, т.3.6. „Съдържание на плик” - „Предлагани ценови параметри” и няма да бъде разгледано техническото му предложение и ценовото предложение.

4. „НАР“ ООД, гр. Хасково - документацията е поставена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. При отварянето на опаковката се констатира наличието на документи по приложен опис и 1(един) брой плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. В съответствие с разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП членовете на комисията подписаха техническото предложение и отделния запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В плика с офертата се намираха:

1. Опис на документите
2. ЕЕДОП на електронен носител
3. Техническо предложение
4. Ценово предложение
5. Декларация за конфиденциалност по чл.102, ал.1 от ЗОП
6. Декларация по чл.59, ал.1, т.3, във връзка с чл. 59, ал.3 от ЗМИП
7. ЕЕДОП на хартиен носител – 2 бр.
8. Списък на автомобилите – Приложение №1
9. Проект на договор за възлагане на обществена поръчка

След извършване на горепосочените действия, съгласно чл.54, ал.6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което с оглед създаване на ефективна организация на работа, се обсъди работен график, съгласно който се взеха следните решения:

1. Офертите на участниците да се съхраняват в каса на ОПУ-Хасково в стая 42.
2. Заседанията на комисията да се провеждат в рамките на работното време на възложителя – от 08:00ч до 16:30часа по изготвен график.

В изпълнение на задълженията си по чл.54, ал.7 от ППЗОП на закрито заседание комисията започна работа по разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, при което се констатира следното:

1. За участника „АВТОРИТЪМ ЦОНЕВИ“ ООД, гр.Хасково

След извършена проверка относно съответствието на представените документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП с изискванията на възложителя, касаещи личното състояние на участника и критериите за подбор, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или

несъответствие към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя, както следва:

1. В представената декларация за конфиденциалност по чл.102, ал.1 от ЗОП участникът декларира, че информацията съдържаща се в Образец №5 - „Ценово предложение“ да се счита за конфиденциална и не би желал да бъде разкривана от Възложителя, освен в предвидените от закона случаи.

Предвид това, че Образец №5 - „Ценово предложение“ съдържа предложението от офертата, което подлежи на оценка, както и че ценовите предложения се оповестяват при отварянето им съгласно чл.57, ал.3 от ППЗОП и се публикуват в профила на купувача, то отразеното в декларацията изявление от участника противоречи на разпоредбите на ЗОП и ППЗОП, както и на т.1 от забележката в самата декларация.

С оглед на гореизложеното и на основание чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, участникът следва да уточни искането си за конфиденциалност, извън посоченото в разпоредбата на чл.102, ал.2 от ЗОП.

2. В ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“ участникът единствено е попълнил точка „а: Общо указание за всички критерии за подбор“. Липсват останалите части от раздела. Участникът не е спазил условията за попълване на ЕЕДОП съгласно т. 3 „Критерии за подбор“ на раздел II „Условия за участие“ от документацията и указанията за попълване на ЕЕДОП от раздел VIII. „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка“ от документацията.

Представеният ЕЕДОП на електронен носител не е пълен и не е по образца, посочен от възложителя.

С оглед на гореизложеното и на основание чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, участникът следва да представи на електронен носител и подписан с електронен подпис нов ЕЕДОП по образца на възложителя и в съответствие с указанията за попълването му, дадени в документацията.

2. За участника „СТИЛ 96“ ООД, гр. Кърджали

След извършена проверка относно съответствието на представените документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП с изискванията на възложителя, касаещи личното състояние на участника и критериите за подбор, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя, както следва:

1. В представената декларация за конфиденциалност по чл.102, ал.1 от ЗОП участникът декларира, че информацията съдържаща се в техническата част да се счита за конфиденциална и не би желал да бъде разкривана от Възложителя, освен в предвидените от закона случаи. Не е уточнено за каква техническа част става дума.

Комисията счита, че следва да се представи нова декларация по образец №7, в която да бъде конкретизирано искането за конфиденциалност. В забележка към образца на самата декларация, в т.1 е посочено: „Участниците не могат да се позовават на конфиденциалност по отношение на предложенията от офертите им, които подлежат на оценка.“ В настоящата процедура подлежат на оценка техническото предложение и ценовото предложение и резултатите от оценяването се публикуват в профила на купувача, и съгласно чл.102, ал.2 от ЗОП участниците не могат да се позовават на конфиденциалност за тях.

С оглед на гореизложеното и на основание чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, участникът следва да уточни искането си за конфиденциалност - за каква точно техническа част се отнася и представи нова декларация по образец №7, като се съобрази с разпоредбата на чл.102, ал.2 от ЗОП.

2. В представеният ЕЕДОП за трето лице, в Част IV „Критерии за подбор“, б.„А“, т.2 не е попълнено наличието на разрешение за извършване на периодични прегледи за проверка на техническата изправност на МПС.

3. В представеният ЕЕДОП за трето лице, в Част IV „Критерии за подбор“, б.„В“, т.9 е отразено предоставянето на пункт за ГТП. Третото лице е предоставило декларация за поемане на ангажимент като трето лице за изпълнение на поръчката, като предоставя пункт за ГТП. Не е отразен ангажимент за извършване на дейност по периодични прегледи за проверка на техническата изправност на МПС.

С оглед на гореизложеното в т.2 и т.3 и на основание чл.54, ал.8, ал.9 и ал.10 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за третото лице, като в него се отрази:

1. В Част IV „Критерии за подбор“, б.„А“, т.2 информация за издаденото на третото лице разрешение за извършване на периодични прегледи за проверка на техническата изправност на МПС.

2. В Част IV „Критерии за подбор“, б.„В“, т.9, освен предоставянето на пункт за ГТП и информация за това дали третото лице ще извършва и дейностите по периодичните технически прегледи.

3. За участника „НАР“ ООД, гр. Хасково

След извършена проверка относно съответствието на представените документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП с изискванията на възложителя, касаещи личното състояние на участника и критериите за подбор, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя, както следва:

1. Представени са два броя ЕЕДОП- на хартиен носител, подписан и подпечатан от представляващите го лица, както и на електронен носител.

Съгласно разпоредбата на чл.67, ал.4 от ЗОП, ЕЕДОП се представя задължително в електронен вид – ЕЕДОП и подписан с електронен подпис.

В изпълнение на горепосочената разпоредба и указанията, дадени в документацията за подготовка на офертата, комисията разглежда единствено представения ЕЕДОП на електронен носител.

При разглеждането на ЕЕДОП на електронен носител комисията установи, че същия не е пълен. В Част II б.А липсват данните по под.точки „а“, „б“, „в“ и „г“. В Част III липсва информацията по образца на възложителя. В Част IV на ЕЕДОП „Критерии за подбор“ липсват данни по: 1) т.Б „Икономически и финансови изисквания“ за икономическото и финансово състояние; 2) т.В „Технически и професионални способности“ – данни за персонал, инструменти, съоръжения и техническо оборудване.

С оглед на гореизложеното и на основание чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, участникът следва да представи на електронен носител и подписан с електронен подпис нов ЕЕДОП по образца на възложителя, като при изготвянето му да се съобрази с указанията за попълването му, дадени в документацията и разясненията

на възложителя по изготвяне на офертата за участие в процедурата, публикувани на профила на купувача.

Предвид направените констатации от комисията, на основание чл.54, ал.9, вр.чл.54, ал.8 от ППЗОП, предоставя на участниците 5(пет) работни дни от датата на получаване на настоящия протокол за представяне на нов ЕЕДОП – и и/или други документи, които съдържат променена или допълнена информация.

Същите следва да бъдат входиращи в деловодството на ОПУ-Хасково - гр.Хасково, бул."Съединение" №38, стая № 22, деловодство.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП председателят на комисията възложи настоящият протокол да бъде изпратен до всички участници в процедурата и да се публикува в профила на купувача.

Настоящият протокол се състави на 18.06.2019г.

Председател : Ваня Павлова –

И Членове :

1. инж.Митко Митков –

2. инж.Недка Димитрова – ..

3. Юлия Кротнева –

4. инж.Иван Георгиев –