

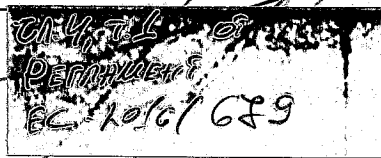


МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

УТВЪРЖДАВАМ:

ГЕОРГИ ТЕРЗИЙСКИ

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ
НА АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“



ДОКЛАД

Съгласно разпоредбите на чл. 103, ал. 3 от Закона за обществени поръчки и чл. 60, ал. 1 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки, във връзка с чл. 106, ал. 1 от Закона за обществени поръчки за резултатите от работата на комисия, назначена със Заповед № РД-11-635/29.05.2019 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, разгледала, оценила и класирала подадените в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП) оферти в отговор на писмена покана на основание чл. 82, ал. 4 от Закона за обществените поръчки, писмо изх. 53-00-4784 от 17.05.2019 г., за участие във вътрешен конкурентен избор на изпълнител за сключване на договор с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина“, обособена позиция № 2 „Осигуряване на самолетни билети за полети до други дестинации“ за определяне на изпълнител по реда на чл. 82, ал. 4 от Закона за обществените поръчки и в изпълнение на Рамково споразумение № СПОР-12/05.06.2017 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

В периода от 29.05.2019 г. до 19.06.2019 г. в изпълнение на Заповед № РД-11-635/29.05.2019 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, комисия в състав:

Председател: Калинка Тегова – и.д. директор на дирекция „Комуникации и информация“

Членове:

1. Деница Даскалова – главен експерт в дирекция „Комуникации и информация“;
2. Лора Бацева – юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки и правно обслужване“.

разгледа, оцени и класира електронно постъпили оферти за сключване на договор по Рамково споразумение № СПОР-12/05.06.2017 г. с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина“, обособена позиция № 2 „Осигуряване на самолетни билети за полети до други дестинации“, като извършените от комисията действия са отразени в приложения към настоящия доклад протокол.

Процедурата се провежда чрез Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП): <https://sevor.minfm.bg/>, секция „Дейности“: Мини-процедура (вътрешен конкурентен избор) под № 1218.

Предвид чл. 62, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП) и заложените функционалности на СЕВОП на 29.05.2019 г. в 14:00 ч. членовете на комисията получиха едновременно достъп до подадените оферти, като е осигурена възможността лица по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП да следят отварянето на офертите в реално време.

Комисията констатира, че в срока за получаване на оферти, а именно 28.05.2019 г. 23:59 ч. (съгласно меню „График“ на процедура № 1218) са подадени 4 (четири) броя електронни оферти за участие, налични в меню „Оферти“ на процедурата в СЕВОП и Системата автоматично ги подрежда по дата и час на постъпване, както следва:

Номер	Име на оферта	Име на участник	Дата и час на подаване
1	„АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД оферта	„АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД Лице за контакт: Евгения Манолова тел: 02 981 99 93 e-mail: admin@atlas-travels.net	23 май 2019 11:24:24
2	„България Ер – Посока“ ДЗЗД оферта	България Ер АД Лице за контакт: Бистра Маринкова тел: 024020224 e-mail:bmarinkova@air.bg	28 май 2019 15:28:31
3	Меркурий – 97“ ЕООД оферта	Меркурий – 97 ЕООД Лице за контакт: Розалина Крайсьл тел: 359228310187 e-mail:rozy@mercury-bg.com	28 май 2019 21:05:42
4	ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ „МТБ“ оферта	ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ МТБ Лице за контакт: Димитър Димитров тел: 032628820 e-mail: m.grozeva@marbrotours.com	28 май 2019 21:09:03

След запознаване със списъка на участниците, подали електронни оферти, председателят и членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 и 13 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на офертите по реда на тяхното постъпване в СЕВОП и извършване на проверка за наличието и съответствието на представените документи и информация с изискванията на индивидуалния Възложител, посочени в поканата, при което констатира следното:

1. Оферта на „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД, постъпила в СЕВОП на 23 май 2019 г. в 11:24:24 ч. системно време.

Офертата е подписана електронно от Евгения Манолова и е със статус 100 % попълнена.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър и установи, че лицето по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал. 1, т. 1 и ал. 2, т. 3 от ППЗОП е едноличният собственик на капитала и управител на дружеството – Евгения Манолова.

Във Въпросника, група въпроси 1.1. „Техническа оферта“ е със статус „Попълнени“.

В група 1.1.1. Участникът се е съгласил с техническата спецификация на поръчката по обособена позиция № 2, съгласно документацията за участие.

Комисията разгледа група въпроси 1.2.1. и установи, че участникът е декларирал, че няма съществена промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП при откритата централизирана процедура.

В група въпроси 1.2.2 Участникът е прикачил 1 (един) брой декларация по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, по образец на Възложителя. При разглеждане на приложената декларация за удостоверяване липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП с Възложителя, комисията установи, че същата е подписана електронно от задължените по чл. 54, ал. 2 от ЗОП лица.

Комисията констатира, че във Въпросника 1.1. „Техническа оферта“ от офертата на „Атлас Травелс“ ЕООД се съдържат посочените в поканата документи и информация, които отговарят на изискванията на индивидуалния Възложител.

Предвид изложеното, комисията единодушно реши да допусне Участника „Атлас Травелс“ ЕООД до разглеждане на Техническото предложение.

2. Оферта на „България Ер – Посока“ ДЗЗД (с партньори „България Ер“ АД и „ПОСОКА КОМ“ ООД), постъпила в СЕВОП на 28 май 2019 г. в 15:28:31 ч., системно време.

Офертата е подписана електронно от Бистра Маринкова и е със статус 100% попълнена.

Комисията извърши проверка в Регистър Булстат и установи, че лицето, което представлява участника, е управителят на консорциума Бистра Маринкова.

Във Въпросник, група въпроси 1.1. „Техническа оферта“ е със статус „Попълнени“.

В група 1.1.1. Участникът се е съгласил с техническата спецификация на поръчката по обособена позиция № 2, съгласно документацията за участие.

Комисията разгледа група въпроси 1.2.1. и установи, че участникът е декларирал, че е настъпила съществена промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП при откритата централизирана процедура.

Към въпроса участникът е приложил:

Удостоверение на „България Ер“ АД, подписано с електронен подпис от Янко Георгиев, Бистра Маринкова и Христо Тодоров;

Удостоверение на „ПОСОКА КОМ“ ООД, подписано с електронен подпис от Мария Манолова и Светлана Фурнаджиева;

Декларация на Бистра Маринкова за промяна по отношение на представляваните „България Ер“ АД и „ПОСОКА КОМ“ ООД.

е-ЕЕДОП на „България Ер – Посока“ ДЗЗД;

е-ЕЕДОП на „България Ер“ АД;

е-ЕЕДОП на „ПОСОКА КОМ“ ООД.

В група въпроси 1.2.2 Участникът е прикачил 9 (девет) броя декларации по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, по образец на Възложителя.

ДЕКЛ. ЧЛ. 54 ЗОП ЯНКО ГЕОРГИЕВ

ДЕКЛ. ЧЛ. 54 ЗОП МАРИЯ ВЛАДИМИРОВА

ДЕКЛ. ЧЛ. 54 ЗОП МАРИЯ МАНОЛОВА

ДЕКЛ. ЧЛ. 54 ЗОП ВАЛЕНТИН БОЖКОВ

ДЕКЛ. ЧЛ. 54 ЗОП АЛЕКСАНДЪР КЕРЕЗОВ

ДЕКЛ. ЧЛ. 54 ЗОП СВЕТЛАНА ФУРНАДЖИЕВА

ДЕКЛ. ЧЛ. 54 ЗОП ЛЮБОМИР ЧАКЪРОВ

ДЕКЛ. ЧЛ. 54 ЗОП БИСТРА МАРИНКОВА

ДЕКЛ. ЧЛ. 54 ЗОП ХРИСТО ТОДОРОВ

Комисията разгледа представения е-ЕЕДОП на Участника – консорциум „България Ер – Посока“ ДЗЗД и констатира следното:

Представеният е-ЕЕДОП е подписан от Бистра Маринкова.

При разглеждане на прикачения е-ЕЕДОП на Участника комисията установи, че същият е попълнен коректно, в съответствие с изискванията на индивидуалния Възложител, посочени в поканата за участие в настоящия вътрешен конкурентен избор. Не са установени липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние на участника.

Комисията разгледа представения е-ЕЕДОП на члена на консорциума „България Ер“ АД и констатира следното:

Комисията извърши проверка в Търговския регистър и установи, че лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал. 1 от ППЗОП са Бистра Маринкова, Янко Георгиев, Христо Тодоров, Валентин Божков, Мария Владимирова, Любомир Чакъров и Александър Керезов.

Комисията установи, че всички задължени лица са подписали с валиден електронен подпис е-ЕЕДОП на „България Ер“ АД.

При разглеждане на прикачения е-ЕЕДОП на Участника комисията установи, че същият е попълнен коректно, в съответствие с изискванията на индивидуалния

Възложител, посочени в поканата за участие в настоящия вътрешен конкурентен избор. Не са установени липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние на участника.

Комисията разгледа представения е-ЕЕДОП на члена на консорциума „ПОСОКА КОМ“ ООД и констатира следното:

Комисията извърши проверка в Търговския регистър и установи, че лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал. 1 от ППЗОП са Светлана Фурнаджиева и Мария Манолова.

Комисията установи, че всички задължени лица са подписали с валиден електронен подпис е-ЕЕДОП на „ПОСОКА КОМ“ ООД.

При разглеждане на прикачения е-ЕЕДОП на члена на консорциума „ПОСОКА КОМ“ ООД комисията установи, че същият е попълнен коректно, в съответствие с изискванията на индивидуалния Възложител, посочени в поканата за участие в настоящия вътрешен конкурентен избор. Не са установени липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние на участника.

Комисията констатира, че в представените Въпросник, група въпроси 1.1. „Техническа оферта“ на „България Ер – Посока“ ДЗЗД се съдържат посочените в поканата документи и информация, които отговарят на изискванията на индивидуалния Възложител.

Предвид изложеното, комисията единодушно реши да допусне Участника консорциум „България Ер – Посока“ ДЗЗД до разглеждане на Техническото предложение.

3. Оферта на „Меркурий – 97“ ЕООД, постъпила в СЕВОП на 28 май 2019 г. в 21:05:42 ч. системно време.

Офертата е подписана електронно от Розалина Крайсьл и е със статус 100 % попълнена.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър и установи, че лицето по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал. 1, т. 1 и ал. 2, т. 3 от ППЗОП е едноличният собственик на капитала и управител на дружеството – Розалина Крайсьл.

Във Въпросника, група въпроси 1.1. „Техническа оферта“ е със статус „Попълнени“.

В група 1.1.1. Участникът се е съгласил с техническата спецификация на поръчката по обособена позиция № 2, съгласно документацията за участие.

Комисията разгледа група въпроси 1.2.1. и установи, че участникът е декларирал, че няма съществена промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП при откритата централизирана процедура.

В група въпроси 1.2.2 Участникът е прикачил 1 (един) брой декларация по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, по образец на Възложителя. При разглеждане на приложената декларация

за удостоверяване липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП с Възложителя, комисията установи, че същата е подписана електронно от задължените по чл. 54, ал. 2 от ЗОП лица.

Комисията констатира, че във Въпросника 1.1. „Техническа оферта“ от офертата на „Меркурий – 97“ ЕООД се съдържат посочените в поканата документи и информация, които отговарят на изискванията на индивидуалния Възложител.

Предвид изложеното, комисията единодушно реши да допусне Участника „Меркурий – 97“ ЕООД до разглеждане на Техническото предложение.

4. Оферта на ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ „МТБ“, постъпила в СЕВОП на 28 май 2019 г. в 21:09:03 ч. системно време.

Офертата е подписана електронно от Антоанета Пашова и Димитър Димитров и е със статус 100 % попълнена.

Комисията извърши проверка в Регистър Булстат и установи, че лицата, които представляват участника са Димитър Димитров и Антоанета Пашова.

Във Въпросника, група въпроси 1.1. „Техническа оферта“ е със статус „Попълнени“.

В група 1.1.1. Участникът се е съгласил с техническата спецификация на поръчката по обособена позиция № 2, съгласно документацията за участие.

Комисията разгледа група въпроси 1.2.1. и установи, че участникът е декларирал, че няма съществена промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП при откритата централизирана процедура.

В група въпроси 1.2.2 Участникът е прикачил 2 (два) броя декларации по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, по образец на Възложителя. При разглеждане на приложените декларации за удостоверяване липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП с Възложителя, комисията установи, че същите са подписани електронно от задължените по чл. 54, ал. 2 от ЗОП лица.

Комисията констатира, че във Въпросника 1.1. „Техническа оферта“ от офертата на ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ „МТБ“ се съдържат посочените в поканата документи и информация, които отговарят на изискванията на индивидуалния Възложител.

Предвид изложеното, комисията единодушно реши да допусне Участника ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ „МТБ“ до разглеждане на Техническото предложение.

С оглед извършената проверка на четиримата участника по обособена позиция № 2 за наличието и съответствието на представените документи и информация с изискванията на индивидуалния Възложител, отразени в настоящия Протокол, комисията единодушно

РЕШИ:

Допуска до следващ етап на оценка, а именно разглеждане на Техническите оферти, участниците:

- „Атлас Травелс“ ЕООД;
- „България Ер – Посока“ ДЗЗД;
- „Меркурий – 97“ ЕООД;
- ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ „МТБ“.

С така извършените действия комисията приключи работата си на 29.05.2019 г. в 17:30 ч.

На 30.05.2019 г. на адреса на Агенция „Пътна инфраструктура“ – гр. София, бул. „Македония“ № 3, комисията, назначена със Заповед № РД-11-635/29.05.2019 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, продължи своята работа.

Комисията заседава в пълен състав:

Председател:

Калинка Тегова – и.д. директор на дирекция „Комуникации и информация“;

Членове:

1. Деница Даскалова – главен експерт в дирекция „Комуникации и информация“;
2. Лора Бацева – юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки и правно обслужване“.

Комисията разгледа техническите оферти на допуснатите участници:

1. „Атлас Травелс“ ЕООД;
2. „България Ер – Посока“ ДЗЗД;
3. „Меркурий – 97“ ЕООД;
4. ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ „МТБ“

и констатира, че:

– Техническата оферта на участник „Атлас Травелс“ ЕООД отговаря на изискванията на индивидуалния Възложител;

– Техническата оферта на участник „България Ер – Посока“ ДЗЗД отговаря на изискванията на индивидуалния Възложител;

– Техническата оферта на участник „Меркурий – 97“ ЕООД отговаря на изискванията на индивидуалния Възложител;

– Техническата оферта на участник ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ „МТБ“ отговаря на изискванията на индивидуалния Възложител.

Предвид изложеното, комисията единодушно

РЕШИ:

▪ Допуска до следващ етап на оценка, а именно до отваряне на Ценовите предложения, участниците:

1. „Атлас Травелс“ ЕООД;
2. „България Ер – Посока“ ДЗЗД;
3. „Меркурий – 97“ ЕООД;

4. ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ „МТБ“.

■ Ценовите предложения на допуснатите участници да бъдат отворени на 04.06.2019 г. в 10:00 ч. (системно време) в СЕВОП, съгласно Графика на поръчката в СЕВОП.

■ На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП да обяви чрез съобщение в Профила на купувача на Агенция „Пътна инфраструктура“ датата, часа и мястото на отварянето на Ценовите предложения.

■ Да покани участниците чрез СЕВОП за фаза „Отваряне на ценови оферти“.

В изпълнение на взетите решения по-горе се извършиха следните действия:

Изготвено бе съобщение с датата, часа и мястото на отварянето на Ценовите предложения, което бе публикувано в Профила на купувача на Агенция „Пътна инфраструктура“ на 30.05.2019 г. в 17:28:58 ч.

Комисията покани участниците чрез СЕВОП за фаза „Отваряне на ценови оферти“:

1. „Атлас Травелс“ ЕООД на 30 май 2019 г. в 16:38 ч. системно време на СЕВОП;
2. „България Ер – Посока“ ДЗЗД на 30 май 2019 г. в 16:38 ч. системно време на СЕВОП;
3. „Меркурий – 97“ ЕООД на 30 май 2019 г. в 16:38 ч. системно време на СЕВОП;
4. ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ „МТБ“ на 30 май 2019 г. в 16:38 ч. системно време на СЕВОП.

С така извършените действия комисията приключи работата си на 30.05.2019 г. в 17:30 ч.

На 04.06.2019 г. в 10:00 часа Агенция „Пътна инфраструктура“ – гр. София, бул. „Македония“ № 3, комисията, назначена със Заповед № РД-11-635/29.05.2019 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, продължи своята работа.

Комисията заседава в пълен състав:

Председател:

Калинка Тегова – и.д. директор на дирекция „Комуникации и информация“;

Членове:

1. Деница Даскалова – главен експерт в дирекция „Комуникации и информация“;
2. Лора Бацева – юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки и правно обслужване“.

Съгласно подготвения График в СЕВОП, Ценовите предложения на допуснатите участници станаха видими в 10:00 ч. (системно време) в подменю „Отваряне на ценови оферти“. Системата автоматично позиционира участниците с предложените от тях цени и извърши класирането във възходящ ред, като на първо място се класира участникът, предложил най-ниска цена, а на последно участникът, предложил най-висока цена. Цените представляват стойностите на показателите ФО1 (Основни дестинации) и ФО2 (Такса обслужване), умножени по коефициентите на тежест, зададени от Възложителя. Системата за електронно възлагане на обществени поръчки автоматично пресмята крайната оценка по

формулата $\Phi O = \Phi O1 + \Phi O2$, като така се получава крайната цена, предложена от участника.

Предложените цени в лева без ДДС, са както следва:

Временно класиране само по показател $\Phi O1$ (основни дестинации):

"България Ер - Посока" ДЗЗД оферта България Ер АД28 май 2019 15:28:31	1	<u>510,89 лв.</u> 27,23% по- благоприятна оферта	Отваряне на ценови оферти	Г
ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ МТБ оферта ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ МТБ28 май 2019 21:09:03	2	<u>513,95 лв.</u> 26,69% по- благоприятна оферта	Отваряне на ценови оферти	Г
АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД оферта АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД23 май 2019 11:24:24	3	<u>699,35 лв.</u>	Отваряне на ценови оферти	Г
Меркурий- 97 ЕООД оферта Меркурий- 97 ЕООД28 май 2019 21:05:42	4	<u>892,83 лв.</u>	Отваряне на ценови оферти	Г

Временно класиране само по показател $\Phi O2$ (такса обслужване):

Меркурий- 97 ЕООД оферта Меркурий- 97 ЕООД28 май 2019 21:05:42	1	<u>12,00 лв.</u> 60,22% по- благоприятна оферта	Отваряне на ценови оферти	Г
"България Ер - Посока" ДЗЗД оферта България Ер АД28 май 2019 15:28:31	2	<u>22,00 лв.</u>	Отваряне на ценови оферти	Г
АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД оферта АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД23 май 2019 11:24:24	3	<u>32,00 лв.</u>	Отваряне на ценови оферти	Г
ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ МТБ оферта ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ МТБ28 май 2019 21:09:03	4	<u>36,50 лв.</u>	Отваряне на ценови оферти	

Временно класиране по формула $\Phi O = \Phi O1 + \Phi O2$

"България Ер - Посока" ДЗЗД оферта България Ер АД28 май 2019 15:28:31	1	<u>532,89 лв.</u> 26,89% по- благоприятна оферта	Отваряне на ценови оферти	Г
ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ МТБ оферта ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ МТБ28 май 2019 21:09:03	2	<u>550,45 лв.</u> 23,87% по- благоприятна оферта	Отваряне на ценови оферти	Г
АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД оферта АТЛАС	3	<u>731,35 лв.</u>	Отваряне на	Г

След направена проверка на класирането на ценовите предложения се установи, че:

1. Ценовото предложение на „България Ер – Посока“ ДЗЗД по показател ФО1 е с повече от 20 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници;
2. Ценовото предложение на ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ „МТБ“ по показател ФО1 е с повече от 20 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници;
3. Ценовото предложение на „Меркурий – 97“ ЕООД по показател ФО2 е с повече от 20 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

В изпълнение на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши председателят ѝ да изиска с писмо от посочените участници подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовите им предложения, като с това заседанието на комисията беше закрито.

Бяха изпратени писма за предоставяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена за изпълнение на договора до „България Ер – Посока“ ДЗЗД на 04.06.2019 г. в 13:27 ч. системно време и до ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ „МТБ“ на 04.06.2019 г. в 13:28 ч. системно време. На 11.06.2019 г. в 11:28 ч. системно време беше изпратено писмо до „Меркурий-97“ ЕООД за подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена по отношение на такса обслужване (показател ФО2). Обосновката на „България Ер – Посока“ ДЗЗД е получена на 05.06.2019 г. в 11:53 ч. системно време, а тази на ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ „МТБ“ на 06.06.2019 г. в 12:57 ч. системно време. Обосновка от „Меркурий-97“ ЕООД не беше получена.

За участника „МЕРКУРИЙ – 97“ ЕООД

С оглед обстоятелството, че участникът „МЕРКУРИЙ – 97“ ЕООД не е представил писмена обосновка в законоустановения срок, т.е. до 17.06.2019 г. включително, комисията единодушно реши да не допусне участника до класиране на ценовата му оферта по критерии „най-ниска цена“.

Разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП е с императивен характер, от което следва че при наличие на ценово предложение, което е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, то Възложителя следва да изиска подробна писмена обосновка, с което и възниква задължение за участника да представи писмена обосновка. В настоящия случай „МЕРКУРИЙ – 97“ ЕООД не е предоставил изисканата му от комисията обосновка, с което се преклудира неговото участие в процедурата.

На основание чл. 107, т. 3, предложение първо от ЗОП, комисията предлага за отстраняване участникът „МЕРКУРИЙ – 97“ ЕООД, тъй като не е предоставил обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП в законоустановения срок.

Комисията се събра на 19.06.2019 г. в закрито заседание от 10:00 часа и разглежда подадените в срок обосновки, както следва:

За участника КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР – ПОСОКА“ ДЗЗД:

При прегледа на представената от участника писмена обосновка се констатира следното:

В представената писмена обосновка участникът обосновава наличието на:

- изключително благоприятни условия за предоставяне на услугите;
- икономически особености на предоставяните услуги;
- избрани технически решения за изпълнението.

В своята обосновка, участникът се е позовал на чл. 102, ал. 1 от ЗОП по отношение на „информацията и аргументацията“, която е предложил, тъй като се съдържат данни за водената търговска политика, вследствие на което, комисията ще съобрази задълженията си по удостоверяване на своята работа с посочената конфиденциалност на изложените обстоятелства.

1. По отношение на обстоятелството **изключително благоприятни условия за предоставяне на услугите**, участникът посочва, че „България Ер“ АД е авиокомпания, чиято основна дейност е въздушен превоз на пътници и багажи. Според него това е фактор, който е предпоставка за наличието на изключително благоприятни условия за предоставяне на услугите. Като авиокомпания и лицензиран въздушен превозвач, относно „България Ер“ АД е посочено, че има право да води самостоятелна търговска политика.

По отношение на „Посока ком“ ООД, участникът се позовава на голям брой корпоративни клиенти, както и обслужване на министерства и други ведомства. Това според него дава възможност за големи обороти и респективно за получаване на преференциални условия и оферирание на по-ниски цени. Посочени са примери с конкретни авиокомпании и предоставянето от тяхна страна на „Посока ком“ ООД на съответни бонусно-комисионни възнаграждения, чийто конкретен размер няма да бъде посочен поради позоваването на чл. 102, ал. 1 от ЗОП от страна на участника.

Комисията кредитира горепосочените две обстоятелства като изключително благоприятни условия при изпълнението на поръчката по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2, предл. второ.

2. По отношение на обстоятелството **икономически особености на предоставяните услуги**, участникът посочва, че с цел поощряване на пътуванията на корпоративните си клиенти, „България Ер“ АД, има възможност да регламентира отстъпки на база очакван обем бъдещи пътувания. Твърди, че отчитайки прогнозната стойност на обществената поръчка, срочността на договорните отношения, спецификата на служебните пътувания, както и структурата на разходите на авиокомпанията, са формирали предложението.

Комисията счита, че изложените обстоятелства свързани със структурата на разходите на авиокомпанията и оферираните отстъпки са такива по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП, а именно икономически особености на предоставяните услуги.

3. По отношение на обстоятелството **избрани технически решения за изпълнението**, участникът излага, че „България Ер“ АД и „Посока ком“ ООД продават самолетни билети както самостоятелно, така и чрез агенти. Той твърди, че участниците в консорциума имат мрежи от бюра и офиси за продажба на самолетни билети, центрове за обслужване на клиенти и корпоративни сайтове с възможност за продажба на самолетните билети, които поддържат с приходите от основната си дейност, и които представляват различни технически решения за предоставяне на услугите, предмет на обществената поръчка.

Комисията счита, че посочените различни технически решения за изпълнение са обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 2, предл. първо.

С оглед на гореизложеното комисията, счита, че аргументите посочени т. 1, т. 2 и т. 3, описват начина, по който се постига направеното от КОНСОРЦИУМ „БЪЛГАРИЯ ЕР – ПОСОКА“ ДЗЗД предложение. Предоставената обосновка в тази част се основава на обективни обстоятелства и съдържа доказателства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия при изпълнението, икономически особености на предоставяните услуги и избрани технически решения за изпълнението, които обосновават предложената от участника цена.

Комисията счита, че така представената писмена обосновка е подробна и обективна относно наличието на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 2, предл. второ, чл. 72, ал. 2, т. 1 и чл. 72, ал. 2, т. 2, предл. първо от ЗОП, на които се позовава участникът и с оглед на посоченото я приема.

За участника ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ „МТБ“

При прегледа на представената от участника писмена обосновка се констатира следното:

В представената писмена обосновка участникът обосновава наличието на:

- икономически особености на предоставяните услуги;
- оригиналност на предложението;
- технически решения при работа.

1. По отношение на обстоятелството **икономически особености на предоставяните услуги**, участникът се е позовал на краткосрочността на офертата, като е посочил разликата с предходна процедура, в която от оферирани цени по Рамково споразумение, засягащо период от 24 месеца е трябвало да бъде направен точен прогнозен анализ на тарифите и тенденциите при авиопревозвачите, докато в настоящата мини-процедура е подходил главно от гледна точка на късия времеви диапазон. Според участника валидността на офертата е важен времеви елемент, тъй като се вземат предвид реални условия и текущи ценови стойности по конкретните дестинации, а вероятността за възможните завишения при авиокомпанията в краткосрочен план е занижена. Позовавайки се на наличието на по-благоприятни цени, взети в текущия работен процес и скъсения във времеви диапазон и нисък прогнозен фактор, участникът твърди, че е коригирал ценовия максимум на своята оферта в по-благоприятна стойност.

Комисията счита, че посочените аргументи относно влиянието на времевия елемент върху ценообразуването са такива по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП, а именно икономически особености на предоставяните услуги.

2. По отношение на обстоятелството **оригиналност на предложението**, участникът посочва, че изпълнението на договори към другите възложители от Рамковото споразумение с МФ е довело до съществено увеличаване на оборота към авиокомпаниите по европейските дестинации. Твърди, че членовете на обединението, са в непрекъснати преговори с водещи авиокомпаниии за постигане на преференциални и по-благоприятни индивидуални тарифни условия за издаване на самолетни билети. Участникът сочи, че са постигнали по-добри отстъпки, специални условия по тарифиране и право на бонуси с водещи европейски авиопревозвачи, включени в групата Star Alliance – Lufthansa, Austrian airlines, Swiss. Посочва също и сключването на договор за предоставяне на преференциални индивидуални туроператорски цени с QATAR airways, Emirates, Fly Dubai, договор, сключен с Turkish Airlines за индивидуални корпоративни клиенти, който дава право на изключителни условия по формиране на тарифите на самолетните билети, както дългогодишно сътрудничество с AEROFLOT, което дава възможност за постигане на добри индивидуални тарифни условия. Като мотив за определяне на Ценовата оферта, участникът посочва търговската печалба от цената на такса обслужване, а не на самолетния билет. Принципът за формиране на печалба е заложен в „такса обслужване“ и задържане на нетните стойности на самолетните билети, като по този начин се търси икономически изгодна стойност за предложената услуга.

Комисията кредитира посочените постигнати по-добри отстъпки, специални условия по тарифиране, правото на бонуси с други авиопревозвачи, както и сключения договор и посоченото сътрудничество като обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

3. По отношение на обстоятелството **избрани технически решения**, участникът посочва, че членовете „Марбро Турс“ ООД и „Бизнес Травел Мениджмънт“ ЕООД имат право да резервират и издават билети чрез глобална резервационна система (GDS) Amadeus, което води до повишаване на техническите и професионални възможности при работа. Твърди, че резервационната система Amadeus е водеща глобална платформа за посредничество между авиокомпаниите и ИАТА агенциите, както и че като член на ИАТА и BSP, участникът е оторизиран да получава достъп до цените на всички авиокомпаниии, представени в глобалната им система, във всеки един момент на заявка. Участникът дава информация за подписан договор между „Марбро Турс“ ООД и „Амадеус България“ ЕООД, който е в сила от 1999 г. и впоследствие разписано от 01.01.2016 г. 5-годишно споразумение между двете дружества, което се отнася до бонусна програма при реализирани сегменти, бонус намаления, приложими при достигане на определен минимум от резервации, намаления за транзакции, допълнителни премии, поощрения, обвързани пряко с обема на признатите резервации. Участникът твърди, че внедрените технологии, системи за качество, квалификация на персонал водят до оптимизиране на фирмените разходи и за по-добри ценови оферти, предоставени на клиентите. Обединението посочва, че оптимизира своите разходи чрез активно използване на възможностите на „Изнесения офис“, позволяващо 24-часова непрекъсната връзка Възложител – Изпълнител. Обърнато е внимание също и че използването на преносими компютри, оборудвани с всички приложения за работа, води до съкращаване на сроковете, използването на най-добрите цени и своевременно промяна по условията на пътуване (анулиране на направените резервации или издадени билети, смяна на дати и имена и др.).

Комисията счита, че посочените различни технически решения за изпълнение са обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 2, предл. първо.

С оглед на гореизложеното комисията, счита, че аргументите посочени в т. 1, т. 2 и т. 3, описват начина, по който се постига направеното от ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ „МТБ“ предложение. Предоставената обосновка в тази част се основава на обективни обстоятелства и съдържа доказателства, свързани с икономическите особености на предоставяните услуги, оригиналност на предложението и избрани технически решения за изпълнението, които обосновават предложената от участника цена.

Комисията счита, че така представената писмена обосновка е подробна и обективна относно наличието на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1, чл. 72, ал. 2, т. 3 и чл. 72, ал. 2, т. 2, предл. първо от ЗОП, на които се позовава участникът и с оглед на посоченото я приема.

С оглед горните констатации, комисията допуска до класиране следните участници: „БЪЛГАРИЯ ЕР – ПОСОКА“ ДЗЗД, ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ „МТБ“ и „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД.

Съгласно получените резултати, комисията предлага на Възложителя следното класиране, което се извършва във възходящ ред, като на първо място се класира потенциалният изпълнител, предложил най-ниска цена (максимална нетна тарифа и такса обслужване за едно пътуване):

Първо място - „БЪЛГАРИЯ ЕР – ПОСОКА“ ДЗЗД, с подадена оферта в СЕВОП 28 май 2019, 15:28:31 и предложена обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на 532,89 лв. без ДДС;

Второ място - ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ „МТБ“, с подадена оферта в СЕВОП 28 май 2019 21:09:03 и предложена обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на 550,45 лв. без ДДС;

Трето място – „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД, с подадена оферта в СЕВОП 23 май 2019 11:24:24 и предложена обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на 731,35 лв. без ДДС.

Комисията предлага на Възложителя, да сключи договор с класирания на първо място участник **„БЪЛГАРИЯ ЕР – ПОСОКА“ ДЗЗД**.

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП комисията ще изготви доклад за резултатите от работата си, като на основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП следва да го представи на Възложителя за утвърждаване.

С така извършените действия комисията приключи работата си на 19.06.2019 г. в 17:30 ч.

Приложение: Протокол от работата на комисията

Председател:

Калинка Тегова

Членове:

Деница Даскалова

Лора Бацева

чл. 4, т. 1 от

Регламент

ЕС-2016/679

чл. 4, т. 1 от
Регламент
ЕС-2016/679