

ДО
УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ
НА АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ДОКЛАД

от комисия за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на облекло за нуждите на специализираното звено „Национално тол управление“ - Агенция „Пътна инфраструктура“, разделена на 3 (три) обособени позиции“, както следва: Обособена позиция № 1: „Изработка и доставка на дамско и мъжко лятно униформено облекло“; Обособена позиция № 2: „Изработка и доставка на дамско и мъжко зимно униформено облекло“ и Обособена позиция № 3: „Изработка и доставка на дамски и мъжки, летни и зимни обувки“, назначена със Заповед № РД-11-858 от 15.07.2019г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ, във връзка с Решение № 72 от 03.06.2019 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедурата, изменена с Решение № 82 от 19.06.2019г. на Възложителя за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00044-2019-0040 и с номер на Обявление ID: 914706 от 06.06.2019г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА УС НА АПИ,

С горепосочената Заповед беше назначена комисия по реда на чл. 103 от ЗОП, която имаше задача да извърши подбор на участниците, разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в състав:

1. Петя Парталова – старши юрисконсулт в дирекция „ОППО“ - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Драгомир Борисов – юрисконсулт, сектор „ПАО“ в НТУ - ЧЛЕН;
3. Симона Костова – главен юрисконсулт, сектор „ПАО“ в НТУ - ЧЛЕН;

Резервни членове:

1. Живка Георгиева – старши юрисконсулт, сектор „ПАО“ в НТУ;
2. Клара Бомбалова – старши юрисконсулт „ОППО“.

За участие в процедурата в деловодството на Възложителя (АПИ) са депозиран 4 (четири) броя оферти от следните участници:

| № по ред | Дата/ вх. №/ час | Наименование на участника | Обособената позиция, за която е подадена оферта за участие |
|----------|--------------------------------------|--|--|
| 1. | 55-00-440 от 13.06.2019 г.; 11:32 ч. | „СТОМАР“ ЕООД, гр. Велико Търново: тел. 0887 00 40 28, stomar_eood@abv.bg | - |
| 2. | 55-00-561 от 11.07.2019 г.; 13:34 ч. | „ТИХ ТРУД - ПЛОВДИВ“ ЕООД, гр. Пловдив: тел. 032/ 62 71 76, факс: 032 / 626 996, tihtrud_pd@mail.bg | Обособена позиция № 1 Обособена позиция №2 |
| 3. | 55-00-562 от 11.07.2019 г.; 13:35 ч. | КООПЕРАЦИЯ „ТРУДОВО-ПРОИЗВОДИТЕЛНА КООПЕРАЦИЯ НА ИНВАЛИДИ „ЗДРАВХОД“, гр. Габрово, с тел.: 0886 206 038, факс: 066 / 806 | Обособена позиция № 3 |

| № по ред | Дата/ вх. №/ час | Наименование на участника | Обособената позиция, за която е подадена оферта за участие |
|----------|--------------------------------------|--|--|
| | | 801, tpkizdravohod@abv.bg | |
| 4. | 55-00-563 от 11.07.2019 г.; 13:54 ч. | КООПЕРАЦИЯ “КООПЕРАТИВНА ОРГАНИЗАЦИЯ НА ИНВАЛИДИ “РАЛИЦА“”, гр. Стара Загора, тел.: 042 / 625 275, факс: 042 / 625 275, ralica_koi@abv.bg | Обособена позиция № 3 |

На 15.07.2019 г. в 14:00 часа в стая № 701, на VII-ми етаж в административната сграда на Възложителя (Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ) се проведе открито заседание, на което присъстваха всички редовни членове на комисията. В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП, председателя на комисията пристъпи към отваряне на опаковките по реда на тяхното постъпване в деловодството на Възложителя (АПИ), удостовери тяхната цялост и непрозрачност, оповести съдържащите се в тях документи. При отварянето на плик с № 55-00-440 от 13.06.2019 г. депозиран от дружеството „Стомар“ ЕООД, град Велико Търново се установи, че същият съдържа писмо на подателя с изх. № 21/12.06.2019 г. в качеството си на заинтересовано лице, с искане за получаване на разяснение съгласно чл. 33, ал. 1 от Закона за обществени поръчки и не представлява заявление за участие по смисъла на чл. 39, ал. 2, ал. 3 от Правилника за прилагане на закона за обществени поръчки. Преседателят продължи с отварянето на опаковките по реда на тяхното постъпване в деловодството на Възложителя (АПИ), и провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на останалите участници в процедурата.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на другите участници. Присъстващите представители на участниците в процедурата се възползваха от възможността за подпис на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници, но не се възползваха от възможността за подпис на техническите им предложения.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията, като членовете взеха решение пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците да бъдат съхранявани от Председателя на комисията в каса.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което Председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранението и ползване на документацията по процедурата.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, на закрити заседания, комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на Възложителя за личното състояние и критериите за подбор, като поради отсъствие на редовния член Симона Костова – главен юрисконсулт, сектор „ПАО“ в НТУ, участие в заседанията на комисията взе резервният член Клара Бомбалова – старши юрисконсулт в дирекция „ОППО“, която се запозна с участниците, чиито оферти бяха отворени в проведеното на 15.07.2019 г. открито заседание, както и с Протокол № 1.1 от 15.07.2019 г., след което подписа декларация по чл. 51, ал. 8 и 13 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

След извършената проверка на документите, съдържащи се в представените опаковки от участниците, комисията направи констатации, относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията на Възложителя за лично състояние и критерии за подбор, подборно описани в Протокол № 1.2 от 13.08.2019 г., приложен към настоящия доклад.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи, участниците са представили такива и същите са входирани в Деловодството на АПИ, както следва:

| № по ред | Дата и вх. № | Наименование на участника | Обособената позиция, за която са подадени допълнителни документи |
|----------|----------------------------|---|--|
| 1. | 55-00-677 от 19.08.2019 г. | „ТИХ ТРУД - ПЛОВДИВ“ ЕООД“ ЕООД, гр. Пловдив | Обособена позиция №1 Обособена позиция № 2 |

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1.2 от 13.08.2019г. и чл. 54, ал. 9 и ал. 12 от ППЗОП, комисията установи, че до крайния срок за получаването им (20.08.2019г.) в деловодството на Възложителя (АПИ) не са постъпили документи от участника Кооперация „Трудово – производителна кооперация на инвалиди „Здравоход“, участващ за обособена позиция №3. В тази връзка, комисията констатира следното:

За участника „КООПЕРАЦИЯ „ТРУДОВО-ПРОИЗВОДИТЕЛНА КООПЕРАЦИЯ НА ИНВАЛИДИ „ЗДРАВХОД“, участващ за обособена позиция № 3:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът в процедурата не е представил допълнително изискваните с Протокол № 1.2 от 13.08.2019г. документи, с което същият не се е възползвал от дадената му възможност да отстрани установените липси, непълноти или несъответствия с изискванията към критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложеното комисията констатира, че участникът не е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2 от 13.08.2019г. и в този смисъл той не съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, тъй като:

В представения еЕЕДОП за участника, в Част IV: Критерии за подбор; Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, графа „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, колона „Отговор“ е деклариран отговор „ДА“ и е посочено: „Приложен Валиден Сертификат, издаден на участника ТПКИ „Здравоход“ за внедрена система за управление на качеството по ISO 9001:2015 с обхват: Производство на ходила. Проектиране, производство и търговия с обувки с формовани и директно лети ходила, кожени облекла и кожена галантерия. Търговия с текстилни и трикотажни облекла и изделия, лични предпазни средства, както и лични предпазни средства за пожарогасители“, с което не се удостоверява изискването за обхват на сертификата, поставено от Възложителя в Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Критерии за подбор“, т. 2.3, под т. 2.3.2., от документацията, където е заложено, че: *„участникът в процедурата, за всяка обособена позиция от № 1 до № 3, да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки) с обхват, включващ изработка и/или доставка на униформено облекло“.*

Предвид гореизложеното, комисията приема, че участникът не отговаря на критериите за подбор поставени от Възложителя в Раздел II, т. 2.3, под т. 2.3.2., от документацията за обществената поръчка, тъй като не е представил БДС EN ISO 9001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки) с обхват, включващ изработка и/или доставка на униформено облекло, съгласно изискването на Раздел II, т. 2.3, под т. 2.3.2., за обособена позиция №3, от документацията за обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 1, подт. 1.1., подт. 5, буква „б“ от документацията за обществената поръчка, комисията предложи участника Кооперация „Трудово – производителна кооперация на инвалиди „Здравоход“, за обособена позиция № 3, за отстраняване от участие в процедурата, тъй като същият не отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя и не го

допуска до разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

Относно допълнително представените документи от останалия участник в процедурата, посочен по – горе в табличен вид - „ТИХ ТРУД - ПЛОВДИВ“ ЕООД, същите са представени в указания срок, поради което комисията реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

След изтичането на срока и взетите решения, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за обществената поръчка и изискванията на ЗОП.

По отношение на участниците в процедурата, с изключение на участника „КООПЕРАЦИЯ „ТРУДОВО-ПРОИЗВОДИТЕЛНА КООПЕРАЦИЯ НА ИНВАЛИДИ „ЗДРАВООХОД, участващ за обособена позиция № 3, комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка.

Решенията на комисията във връзка с допълнително представените документи са подробно отразени в Протокол № 2 от 16.09.2019 г. от работата ѝ, приложен към настоящия доклад.

С оглед гореизложеното, на основание разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията продължи своята работа като разгледа Техническите предложения за изпълнение на обществената поръчка, съдържащи се в опаковките на участниците, съгласно изискванията на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3, т. 3.5 от документацията за обществената поръчка. При прегледа на цитираните в предходното изречение документи на допуснатите до този етап участници в процедурата, а именно: „ТИХ ТРУД - ПЛОВДИВ“ ЕООД, **за обособена позиция № 1 и за обособена позиция 2 и „КООПЕРАЦИЯ „КООПЕРАТИВНА ОРГАНИЗАЦИЯ НА ИНВАЛИДИ „РАЛИЦА“ за обособена позиция № 3,** комисията констатира следното:

За участника „ТИХ ТРУД - ПЛОВДИВ“ ЕООД, за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 2,

за обособена позиция № 1:

При прегледа на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка на участника комисията констатира, че същото е изготвено по Образец № 2 приложен към документацията за обществената поръчка и към него са представени:

- опис на приложените мостри;
- декларации за съответствие съгласно заложените от Възложителя стандарти, издадени от участника, че материалите отговарят на стандартите и изискванията в Техническата спецификация от документацията;
- декларация от участника с описание на техническите характеристики на материалите и сертификат за качество от производителя им;
- декларация от участника за лицевите и хастарски материали, че отговарят на изискванията на Решение на ЕС 2002/231/ЕС и/или Заповед № РД-1263/09.10.2003г. на Министерството на Околната среда и водите за съдържание на ароматни амини, РСР, ТСР, хром VI, формалдехид и азо багрила.

Видно от гореизложеното участникът не е представил следните документи, съгласно изискването посочено в Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подт. 3.5. от документацията, а именно: Протоколи от изпитване за вложените в образците материали, издадени и заверени от акредитирана от ИА „БСА“ изпитателна лаборатория /АИЛ/ с обхват на акредитация - параметрите и показателите на изделията и вложените материали (оригинали или заверени копия на съответната АИЛ) с дата на издаване, след датата на обявяване на процедурата.

В представения от участника опис на документите съдържащи се в офертата му, под №10,11,12 е записано, че същият прилага: протоколи от изпитване на основните платове; протоколи от изпитване на готови изделия и заверено копие от сертификата за акредитация на акредитираната изпитвателна лаборатория, заверено със свеж печат и подпис от лабораторията.

При извършената проверка от страна на комисията се установи, че посочените документи под №10,11,12 от описа на участника реално не са представени, включително и на електронен носител, с което същият не отговаря на изискването поставено от Възложителя в Раздел III, т. 3, подт. 3.5. от документацията.

Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Предоставяне на мостри“ от документацията: „..... На всяка една от мострите на свободно от надписи място да бъде залепен етикет, съдържащ наименование на участника, вид артикул, номер на мострата по артикулите от Техническата спецификация, номер на сертификат за съответствие и/или протокол от изпитване, представен от участника в офертата“. При извършената проверка от страна на комисията на представените от участника мостри се установи, че на същите са залепените етикети, на които не се съдържа информация за номер на сертификат за съответствие и/или протокол от изпитване, представен от участника в офертата“.

В представените от участника Декларации за съответствие на материалите съгласно заложените от Възложителя стандарти и изискванията в Техническата спецификация за всеки един артикул - летен панталон; лятно яке; пролетно яке и тениска е декларирано, че същите са производство на „Тих труд - Пловдив“ ЕООД, но при преглед от страна на комисията се установи, че на всеки един от посочените артикули е пришит етикет на други производители различни от участника.

При извършената проверка от страна на комисията на представените от участника мостри на лятно яке, пролетно яке и тениска се установи, че на същите в лява горна част има пришити прозрачни отделения /джобове/ за поставяне на баджове за идентификация на служителя. Съгласно Техническата спецификация – приложение № 1 към документацията за цитираните артикули Възложителят не е поставил изискване за наличие на пришити прозрачни отделения /джобове/ за поставяне на баджове за идентификация на служителите.

Комисията установи още, че на представените мостри на лятно яке – десен ръкав, пролетно яке – ляв ръкав, летен панталон – ляв страничен, външно пришит джоб и десен заден вътрешен джоб има лого с имена различни от участника. Съгласно Техническата спецификация – приложение № 1 към документацията за цитираните артикули Възложителят не е заложил изискване за поставяне на лого с името на участника и/или на други търговски марки.

Съгласно Списъка и описание на артикулите, предмет на обособена позиция № 1, посочен в Техническата спецификация – приложение № 1 към документацията за лятна шапка с козирка е заложено следното изискване: „.....**Конструкция – Шапка с козирка тип "бейзболна", цвят - сив. Козирката е прошита с четворен шев с цвета на шапката. Основната част е съшита от пет части плат с двоен шев. От двете страни има два отвора за вентилация. На върха на шапката да има поставено текстилно копче в основния цвят. Околожката е изработена от текстилна лента, по цялата обиколка на главата, като в областта на челото е подсилена посредством мрежеста платка с обкантен ръб. Скрепващите шевове са допълнително подсилени отвътре чрез тесни лентички плат. Размерът да се регулира посредством полиетиленова лента с отвори.**“

При извършената проверка от страна на комисията на представената от участника мостра на лятна шапка с козирка се установи, че козирката ѝ е прошита с шесторен шев, основната част е съшита от шест части плат с двоен шев и размерът ѝ се регулира посредством велкро лента.

Видно от гореизложеното участникът е представил техническо предложение, което не отговаря на изискванията на Възложителя.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, комисията предложи участника „ТИХ ТРУД - ПЛОВДИВ“ ЕООД, за обособена позиция № 1, за отстраняване от участие в процедурата, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

за обособена позиция № 2:

При прегледа на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка на участника комисията констатира, че същото е изготвено по Образец № 2 приложен към документацията за обществената поръчка и към него са представени:

- опис на приложените мостри;

- декларации за съответствие съгласно заложените от Възложителя стандарти, издадени от участника, че материалите отговарят на стандартите и изискванията в Техническата спецификация от документацията;

- декларация от участника с описание на техническите характеристики на материалите и сертификат за качество от производителя им;

- декларация от участника за лицевите и хастарски материали, че отговарят на изискванията на Решение на ЕС 2002/231/ЕС и/или Заповед № РД-1263/09.10.2003г. на Министерството на Околната среда и водите за съдържание на ароматни амини, РСР, ТСР, хром VI, формалдехид и азо багрила.

Видно от гореизложеното участникът не е представил следните документи, съгласно изискването посочено в Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подт. 3.5. от документацията, а именно: Протоколи от изпитване за вложените в образците материали, издадени и заверени от акредитирана от ИА „БСА“ изпитателна лаборатория /АИЛ/ с обхват на акредитация - параметрите и показателите на изделията и вложените материали (оригинали или заверени копия на съответната АИЛ) с дата на издаване, след датата на обявяване на процедурата.

В представения от участника опис на документите съдържащи се в офертата му, под №10,11,12 е записано, че същият прилага: протоколи от изпитване на основните платове; протоколи от изпитване на готови изделия и заверено копие от сертификата за акредитация на акредитираната изпитвателна лаборатория, заверено със свеж печат и подпис от лабораторията. При извършената проверка от страна на комисията се установи, че посочените документи под №10,11,12 от описа на участника реално не са представени, включително и на електронен носител, с което същият не отговаря на изискването поставено от Възложителя в Раздел III, т. 3, подт. 3.5. от документацията.

Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Предоставяне на мостри“ от документацията: „.... На всяка една от мострите на свободно от надписи място да бъде залепен етикет, съдържащ наименование на участника, вид артикул, номер на мострата по артикулите от Техническата спецификация, номер на сертификат за съответствие и/или протокол от изпитване, представен от участника в офертата“. При извършената проверка от страна на комисията на представените от участника мостри се установи, че на същите са залепените етикети, на които не се съдържа информация за номер на сертификат за съответствие и/или протокол от изпитване, представен от участника в офертата“.

В представените от участника Декларации за съответствие на материалите съгласно заложените от Възложителя стандарти и изискванията в Техническата спецификация, за артикула полар е декларирано, че същият е производство на „Тих труд - Пловдив“ ЕООД, но при преглед от страна на комисията се установи, че е пришит етикет на друг производител различен от участника.

При извършената проверка от страна на комисията на представената от участника мостра на полар се установи, че на същия в лява горна част има пришито прозрачно отделение /джоб/ за поставяне на бадж за идентификация на служителя. Съгласно Техническата спецификация – приложение № 1 към документацията за цитирания артикул Възложителят не е поставил изискване за наличие на пришито прозрачно отделение /джоб/ за поставяне на бадж за идентификация на служителите.

Видно от гореизложеното участникът е представил техническо предложение, което не отговаря на изискванията на Възложителя.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, комисията предложи участника „ТИХ ТРУД - ПЛОВДИВ“ ЕООД, за обособена позиция № 2, за отстраняване от участие в процедурата, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

За участника КООПЕРАЦИЯ „КООПЕРАТИВНА ОРГАНИЗАЦИЯ НА ИНВАЛИДИ „РАЛИЦА“, за обособена позиция № 3:

При прегледа на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка на участника комисията констатира, че същото е изготвено по Образец № 2 приложен към документацията за обществената поръчка и към него са представени:

- опис на приложените мостри;
- декларации за съответствие съгласно заложените от Възложителя стандарти, издадени от участника, че материалите отговарят на стандартите и изискванията в Техническата спецификация от документацията;
- декларации от участника с описание на техническите характеристики на материалите и сертификати за качество от производителя/вносителя;
- декларации от участника за лицевите и хастарски материали, че отговарят на изискванията на Решение на ЕС 2002/231/ЕС и/или Заповед № РД-1263/09.10.2003г. на Министерството на Околната среда и водите за съдържание на ароматни амини, РСР, ТСР, хром VI, формалдехид и азо багрила;
- Протоколи от изпитване за вложените в образците материали, издадени и заверени от акредитирана от ИА „БСА“ изпитателна лаборатория /АИЛ/ с обхват на акредитация - параметрите и показателите на изделията и вложените материали (оригинали или заверени копия на съответната АИЛ).

При извършената проверка от страна на комисията на представените от участника мостри се установи, че същите са в съответствие на изискванията на документацията и техническата спецификация.

Съгласно гореизложеното, комисията счита, че така изготвено, техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя посочени в документацията и приложенията към нея.

С оглед гореизложеното комисията допусна участника *„КООПЕРАЦИЯ „КООПЕРАТИВНА ОРГАНИЗАЦИЯ НА ИНВАЛИДИ „РАЛИЦА“ до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.*

Действията на комисията, свързани с разглеждане на Техническите предложения, представени от участниците в процедурата са отразени в Протокол № 2 от 16.09.2019 г.

Описание на представените мостри от участниците:

Мостри на участника „ТИХ ТРУД - ПЛОВДИВ“ ЕООД, за обособена позиция № 1:

1. Летен панталон – 1 бр.;
2. Лятно яке – 1 бр.;
3. Пролетно яке – 1 бр.;
4. Тениска – 1 бр.;
5. Лятна шапка с козирка – 1 бр.

Мостри на участника „ТИХ ТРУД - ПЛОВДИВ“ ЕООД, за обособена позиция № 2:

1. Зимен панталон – 1 бр.;
2. Полар – 1 бр.;
3. Зимна шапка – 1 бр.

Мострите на участника „КООПЕРАЦИЯ „ТРУДОВО-ПРОИЗВОДИТЕЛНА КООПЕРАЦИЯ НА ИНВАЛИДИ „ЗДРАВООХОД“, за обособена позиция № 3 не бяха разгледани от комисията, тъй като същият е предложен за отстраняване, но комисията констатира, че участникът е представил в опаковка с надпис „Мостри (образци) на готовите изделия на КООПЕРАЦИЯ „ТРУДОВО-ПРОИЗВОДИТЕЛНА КООПЕРАЦИЯ НА ИНВАЛИДИ „ЗДРАВООХОД“ по обособена позиция № 3;

Мостри на участника КООПЕРАЦИЯ „КООПЕРАТИВНА ОРГАНИЗАЦИЯ НА ИНВАЛИДИ „РАЛИЦА“, за обособена позиция № 3:

1. Обувки зимни мъжки № 42 – 1 чифт;
2. Обувки – зимни дамски № 38 – 1 чифт;
3. Обувки летни мъжки № 42 – 1 чифт;
4. Обувки летни дамски № 38 – 1 чифт.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията покани участниците в процедурата да присъстват на отварянето и оповестяването на ценовите предложения, със Съобщение с изх. № 53-00-9193 от 16.09.2019 г., съдържащо датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения, като същото бе публикувано и в Профила на купувача на 16.09.2019 г.

На откритото заседание, проведено на 19.09.2019 г. в 14:00 часа, в зала № 701, VII-ми етаж в административната сграда на АПИ, поради отсъствие на редовния член Драгомир Борисов – юрисконсулт, сектор „ПАО“ в НТУ, участие в заседанието на комисията взе резервният член Живка Георгиева – старши юрисконсулт, сектор „ПАО“ в НТУ, която се запозна с работата на комисията до настоящия момент след което подписа декларация по чл. 51, ал. 8 и 13 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП. На откритото заседание за отваряне на ценовите предложения не присъстваха представители на участниците, видно от приложения Присъствен лист (Приложение № 1 към настоящия Протокол).

Преди отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата, членовете на комисията удостовериха, че пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ са с ненарушена цялост, след което председателят отвори предложенията по реда на постъпване на опаковките в деловодството на Възложителя и оповести предложените от участниците цени, а именно:

| № по ред | Наименование на участника | Предложени от участниците в процедурата цени в лв. без ДДС/ лв.с ДДС |
|-----------------|--|--|
| 4. | КООПЕРАЦИЯ “КООПЕРАТИВНА ОРГАНИЗАЦИЯ НА ИНВАЛИДИ “РАЛИЦА“ за обособена позиция № 3 | Цена за изпълнение на договора: 198 800,00 [сто деветдесет и осем хиляди и осемстотин лв. и 0 ст.] лв. без ДДС и 238 560,00 [двеста тридесет и осем хиляди петстотин и шестдесет лв. и 0 ст.] лв. с ДДС. |

С оповестяване на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници, комисията приключи откритото заседание.

След извършване на гореописаните действия, на закрито заседание, комисията продължи своята работа, като направи следните проверки в ценовото предложение, включващо и КСС по образец на участника, с предложени единични цени на артикулите от обособена позиция № 3, на допуснатия до този етап участник в процедурата:

Съгласно изискването на Раздел I „Основни данни за обществената поръчка“, т. 6, от документацията за обществената поръчка, прогнозната стойност на поръчката е общо 449 900,00 (четиристотин четиридесет и девет хиляди и деветстотин) лева без ДДС. Прогнозната стойност на обособените позиции е както следва:

- Обособена позиция № 1 – 150 000 лева без ДДС;
- Обособена позиция № 2 – 100 000 лева без ДДС;
- Обособена позиция № 3 – 199 900 лева без ДДС.

**Забележка: Ценовото предложение на участниците не може да надвишава прогнозната стойност на обществената поръчка, за съответната обособена позиция, като противното е основание за отстраняване на участник от процедурата!*

От извършената проверка комисията констатира, че предложението на участника КООПЕРАЦИЯ “КООПЕРАТИВНА ОРГАНИЗАЦИЯ НА ИНВАЛИДИ “РАЛИЦА“ не надвишава максимално определена от Възложителя стойност, посочена в Раздел I, т. 6, за обособена позиция №3, от документацията за обществената поръчка.

Комисията извърши проверка за аритметични грешки в ценовото предложение на допуснатия до този етап участник в процедурата и констатира, че в същото не са допуснати такива. Проверка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП на допуснатия до този етап участник в процедурата не беше извършена поради обстоятелството, че участникът е само един.

След извършване на горепосочените действия и направените констатации, комисията пристъпи към класиране на участника, допуснат до този етап от процедурата, за избор на изпълнител на обществената поръчка, съгласно критерия за възлагане на поръчката - „икономически най-изгодна оферта“. „Икономически най-изгодна оферта“ се определя въз основа на критерий за възлагане „най- ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП. Предвид гореизложеното класирането на допуснатите участници до този етап в процедурата е както

следва:

За обособена позиция №3:

1-во място: КООПЕРАЦИЯ "КООПЕРАТИВНА ОРГАНИЗАЦИЯ НА ИНВАЛИДИ "РАЛИЦА", с предлагана цена за изпълнение на договора в размер на 198 800,00 [сто деветдесет и осем хиляди и осемстотин лв. и 0 ст.] лв. без ДДС и 238 560,00 [двеста тридесет и осем хиляди петстотин и шестдесет лв. и 0 ст.] лв. с ДДС.

Предвид извършеното класиране на допуснатите участници в процедурата, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка за обособена позиция № 3, класирания на първо място участник **КООПЕРАЦИЯ "КООПЕРАТИВНА ОРГАНИЗАЦИЯ НА ИНВАЛИДИ "РАЛИЦА"**.

Предвид недопускане на участници по Обособена позиция № 1 и по Обособена позиция № 2, комисията предлага на Възложителя на основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, да прекрати обществената поръчка с предмет: „Доставка на облекло за нуждите на специализираното звено „Национално тол управление“ - Агенция "Пътна инфраструктура", разделена на 3 (три) обособени позиции", както следва: Обособена позиция № 1: „Изработка и доставка на дамско и мъжко лятно униформено облекло“; Обособена позиция № 2: „Изработка и доставка на дамско и мъжко зимно униформено облекло“ и Обособена позиция № 3: „Изработка и доставка на дамски и мъжки, летни и зимни обувки“, в частта по отношение на Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2, тъй като подадените оферти за тези обособени позиции не отговарят на условията за представяне, включително за форма, начин и срок, или са неподходящи, видно от изложеното от изложеното по-горе от настоящия доклад.

Приложение:

Протоколи от работата на комисията № 1.1 от 15.07.2019 г.; № 1.2 от 13.08.2019г.; № 2 от 16.09.2019 г.; № 3 от 19.09.2019 г. и приложенията към тях.

1. ЗЧ, г. 105 Рег.
ЕС 2016/073
Петя Пардалова
2. ЗЧ, г. 105 Рег.
ЕС 2016/073
Симона Костова
3. ЗЧ, г. 105 Рег.
ЕС 2016/073
Живка Георгиева