



АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА”
ОБЛАСТНО ПЪТНО УПРАВЛЕНИЕ – ГР. ПЛОВДИВ
гр. Пловдив, п.к. 4000, ул. „Христо Г. Данов” № 22, тел. 032/632197, факс: 032266770

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 03.09.2019г. в 10:00 часа, гр. Пловдив, в Административната сграда на ОПУ – Пловдив, с адрес: гр. Пловдив, ул. „Христо Г. Данов” № 22, започна заседание на комисията за разглеждане на допълнително постъпили документи в провежданата процедура по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП – открита процедура с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на консултантска услуга за осъществяване на строителен надзор във връзка с изграждане на нов мост на обект: Път III-804 „Поповица – Асеновград” мост на река Черкезица при км 0+189”.

Комисията, назначена със Заповед № 66-Пд-931 / 04.07.2019г. на Директора на ОПУ – Пловдив, във връзка със Заповед № Рд-11-508 / 23.04.2019г. на Председателя на УС на АПИ, гр. София, в изпълнение на Решение на УС на АПИ, обективизирано в Протокол № 21943/19, проведено на 23.04.2019г., се събра в следния състав:

Председател: Теодора Сухорукова – началник отдел „АО” в ОПУ – Пловдив;

и членове:

1. инж. Десислав Кузев – началник отдел „ИРД” в ОПУ – Пловдив;
2. Дафинка Петрова – гл. счетоводител в ОПУ – Пловдив;
3. инж. Донка Нейкова – гл. експерт в отдел „ИРД” в ОПУ – Пловдив;
4. Мария Сотирова – гл. специалист в отдел „ИРД” в ОПУ – Пловдив;

Работата на комисията продължи на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, като Протокол № 1 от 08.08.2019г. представлява основание за извършване на действията по разглеждане на допълнително представени документи, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В деловодството на ОПУ – Пловдив са постъпили допълнително представени документи, както следва:

• **„Ди Ви Консулт БГ” ООД:**

Съгласно обратна разписка № ИД PS 4040 016UY0 О, „Ди Ви Консулт БГ” ООД, гр. Шумен са получили Протокол № 1 / 08.08.2019г. на 13.08.2019г. В така определения срок /до 19.08.2019г./ дружеството депозира в деловодството плик с допълнително представени документи с вх. № 53-00-1880 / 15.08.2019г. в 10:36 часа.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита че представените документи са депозирани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, поради което комисията пристъпи към отваряне на плика и разглеждане на допълнително представените документи. В него бяха приложени:

1. Удостоверение по чл. 166, ал. 2, във връзка с чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ;
2. Списък на екипа от правоспособни физически лица;
3. Справка за оборот през последните три приключили финансови години;
4. Отчет за приходи и разходи към 31.12.2016г.;
5. Счетоводен баланс към 31.12.2016г.;
6. Отчет за приходи и разходи за 2017г.;
7. Счетоводен баланс към 31.12.2017г.;

8. Отчет за приходи и разходи за 2018г.;
9. Счетоводен баланс към 31.12.2018г.;
10. Списък на консултантските услуги, изпълнени през последните 3 години;
11. Удостоверения за добро изпълнение и др. писм. доказателства за изпълнението на предмета на поръчките;
12. Списък на персонала, който ще отговаря за изпълнението на предмета на поръчката;
13. Доказателства за всяко едно от декларираните лица за професионална компетентност и професионален опит;
14. Сертификат за управление на качеството ISO 9001:2015.

След разглеждане на така представените документи, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и подбор, разписани от Възложителя в обявлението и в документацията за участие в процедурата, поради което на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

• За „Консулт Инженеринг” ЕООД, гр. София:

Съгласно обратна разписка № ИД PS 4040 016UY2 Q, „Консулт Инженеринг” ЕООД, гр. София са получили Протокол № 1 / 08.08.2019г. на 13.08.2019г. В така определения срок /до 19.08.2019г./ дружеството депозира в деловодството плик с допълнително представени документи с вх. № 53-00-1839 / 16.08.2019г. в 10:14 часа.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита че представените документи са депозирани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, поради което комисията пристъпи към отваряне на плика и разглеждане на допълнително представените документи. В него бяха приложени:

1. Удостоверение по чл. 166, ал. 2, във връзка с чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ;
2. Списък на екипа от правоспособни физически лица;
3. Счетоводен баланс към 31.12.2018г.;
4. Отчет за приходите и разходите към 31.12.2018г.;
5. Отчет за собствения капитал за 2018г.;
6. Счетоводен баланс към 31.12.2017г.;
7. Отчет за приходите и разходите към 31.12.2017г.;
8. Отчет за приходните потоци по прекия метод;
9. Отчет за собствения капитал за 2017г.;
10. Счетоводен баланс към 31.12.2016г.;
11. Отчет за приходите и разходите към 31.12.2016г.;
12. Отчет за собствения капитал за 2016г.;
13. Справка за приходите на дружеството през последните три приключили финансови години;
14. Списък на консултантските услуги, идентични или сходни с предмета на поръчката;
15. Писмени доказателства за добро изпълнение;
16. Списък на екипа на участника;
17. Писмени доказателства за професионален опит;
18. Констативни актове за установяване на годността на строежа, удостоверения за въвеждане в експлоатация.
19. Сертификат, съгласно стандарт БДС EN ISO 14001:2015;

20. Сертификат, съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015;

След разглеждане на така представените документи, комисията установява че участникът не представя писмени доказателства за професионалната квалификация на декларирания екип, съобразно изискванията на Възложителя, описани в т. 3.3.3. буква А), Б), В), Г) Д) и Е), изр. първо /стр.12 от Документацията за участие/. Комисията счита, че участникът не доказва, че разполага с персонал и/или ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнение на предмета на поръчката.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита че участникът не доказва съответствието с критериите за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и документацията и на основание чл. 107, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 1, б. „б” от ЗОП, комисията предлага за отстраняване участник „Консулт Инженеринг” ЕООД. Съгласно чл. 56, ал. 1 от ППЗОП не следва да се пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника.

• **„Пътинвест – Инженеринг” АД, гр. София:**

Съгласно обратна разписка № ИД PS 4040 016UY4 S, „Пътинвест - Инженеринг” АД, гр. София са получили Протокол № 1 / 08.08.2019г. на 13.08.2019г. В така определения срок /до 19.08.2019г./ дружеството депозира в деловодството плик с допълнително представени документи с вх. № 53-00-1840 / 16.08.2019г. в 10:15 часа.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита че представените документи са депозирани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, поради което комисията пристъпи към отваряне на плика и разглеждане на допълнително представените документи. В него бяха приложени:

1. Удостоверение по чл. 166, ал. 2, във връзка с чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ;
2. Заповед № Рд-27-81 / 26.03.2019г. от ДНСК;
3. Списък на екипа от правоспособни физически лица;
4. Доклад за одит на индивидуален финансов отчет към 31.12.2018г.;
5. Счетоводен баланс към 31.12.2018г.;
6. Отчет за приходите и разходите към 31.12.2018г.;
7. Извлечение от счетоводна справка за фактури на обекти, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка към 31.12.2018г.;
8. Доклад за одит на индивидуален финансов отчет към 31.12.2017г.;
9. Счетоводен баланс към 31.12.2017г.;
10. Извлечение от счетоводна справка за фактури на обекти, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка към 31.12.2017г.;
11. Доклад за одит на индивидуален финансов отчет към 31.12.2016г.;
12. Счетоводен баланс към 31.12.2016г.;
13. Отчет за приходите и разходите към 31.12.2016г.;
14. Извлечение от счетоводна справка за фактури на обекти, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка към 31.12.2016г.;
15. Заверени копия на дипломи, Сертификати и удостоверения за завършени обучения, Референции за изпълнение на консултантски услуги за декларирания екип за изпълнение на предмета на поръчката;
16. Удостоверения за добро изпълнение на консултантски услуги с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката;
17. Сертификат, съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 и Анекс;
18. Сертификат, съгласно стандарт BS OHSAS 18001:2007 и Анекс;
19. Сертификат, съгласно стандарт БДС EN ISO 14001:2015 и Анекс;

След разглеждане на така представените документи, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и подбор, разписани от Възложителя в обявлението и в документацията за участие в процедурата, поради което на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

- **„Ен Ар Консулт” ЕООД, гр. Хасково:**

Съгласно обратна разписка № ИД PS 4040 016UY6 U, „Ен Ар Консулт” ЕООД, гр. Хасково са получили Протокол № 1 / 08.08.2019г. на 13.08.2019г. В така определения срок /до 19.08.2019г./ дружеството депозира в деловодството плик с допълнително представени документи с вх. № 55-00-17 / 19.08.2019г. в 10:04 часа.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита че представените документи са депозирани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, поради което комисията пристъпи към отваряне на плика и разглеждане на допълнително представените документи. В него бяха приложени:

1. Счетоводен баланс към 31.12.2017г.;
2. Отчет за приходите и разходите за 2017г.;
3. Отчет за собствения капитал за 2017г.;
4. Счетоводен баланс към 31.12.2018г.;
5. Отчет за приходите и разходите за 2018г.;
6. Справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за 2016г., 2017г., 2018г.;
7. Списък на договори за изпълнени консултантски услуги;
8. Писмени доказателства за професионален опит на декларирания екип;
9. Сертификат , съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015г.

След разглеждане на така представените документи, комисията установява че участникът не представя писмени доказателства за професионалната квалификация на декларирания екип, съобразно изискванията на Възложителя, описани в т. 3.3.3. буква А), Б), В), Г) Д) и Е), изр. първо /стр.12 от Документацията за участие/. Комисията счита, че участникът не доказва, че разполага с персонал и/или ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнение на предмета на поръчката.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита че участникът не доказва съответствието с критериите за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и документацията и на основание чл. 107, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 1, б. „б” от ЗОП, комисията предлага за отстраняване участник „Ен Ар Консулт” ЕООД. Съгласно чл. 56, ал. 1 от ППЗОП не следва да се пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника.

- **„Стройнорм” ЕООД, гр. София:**

Съгласно обратна разписка № ИД PS 4040 016UY8 W, „Стройнорм” ЕООД, гр. София са получили Протокол № 1 / 08.08.2019г. на 13.08.2019г. В така определения срок /до 19.08.2019г./ дружеството депозира в деловодството плик с допълнително представени документи с вх. № 53-00-1831 / 15.08.2019г. в 10:38 часа.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита че представените документи са депозирани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, поради което комисията пристъпи към отваряне на плика и разглеждане на допълнително представените документи. В него бяха приложени:

1. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОД;

2. Справка за общия оборот и за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години;
3. Доказателства за всяко едно от декларираните лица, доказващи тяхната професионална квалификация и опит;
10. Заверено копие на Сертификат, съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015г.

След разглеждане на така представените документи, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и подбор, разписани от Възложителя в обявлението и в документацията за участие в процедурата, поради което на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

• **„Кимтекс ЛС” ООД, гр. Плевен:**

Съгласно обратна разписка № ИД PS 4040 016UYA Y, „Кимтекс ЛС” ООД, гр. Плевен са получили Протокол № 1 / 08.08.2019г. на 13.08.2019г. В така определения срок /до 19.08.2019г./ дружеството депозира в деловодството плик с допълнително представени документи с вх. № 53-00-1831 / 15.08.2019г. в 10:38 часа.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита че представените документи са депозирани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, поради което комисията пристъпи към отваряне на плика и разглеждане на допълнително представените документи. В него бяха приложени:

1. ЕЕДОП на оптичен носител;
2. Удостоверение, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ;
3. Списък на правоспособните лица;
4. Отчет за приходите и разходите за 2018г.;
5. Отчет за приходите и разходите за 2017г.;
6. Отчет за приходите и разходите за 2016г.;
7. Списък на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката;
8. Писмени доказателства за изпълнение на декларираните услуги;
9. Писмени доказателства за всяко едно от декларираните лица за професионална квалификация;
10. Сертификат, съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015.

След разглеждане на така представените документи, комисията установява че участникът не представя писмени доказателства за професионалния опит на декларирания екип, съобразно изискванията на Възложителя, описани в т. 3.3.3. буква А), Б), В), Г) Д) и Е), изр. второ /стр.12 от Документацията за участие/. Комисията счита, че участникът не доказва, че разполага с персонал и/или ръководен състав с определения професионален опит за изпълнение на предмета на поръчката.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита че участникът не доказва съответствието с критериите за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и документацията и на основание чл. 107, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 1, б. „б” от ЗОП, комисията предлага за отстраняване участник „Кимтекс ЛС” ООД. Съгласно чл. 56, ал. 1 от ППЗОП не следва да се пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника.

• **„Екоинженеринг” ЕООД, гр. Кърджали:**

Съгласно обратна разписка № ИД PS 4040 016UYC 0, „Екоинженеринг” ЕООД, гр. Кърджали са получили Протокол № 1 / 08.08.2019г. на 13.08.2019г. В така

определения срок /до 19.08.2019г./ дружеството депозира в деловодството плик с допълнително представени документи с вх. № 53-00-1838 / 16.08.2019г. в 10:13 часа.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита че представените документи са депозирани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, поради което комисията пристъпи към отваряне на плика и разглеждане на допълнително представените документи. В него бяха приложени:

1. ЕЕДОП на оптичен носител;
2. Удостоверение, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ;
3. Списък на правоспособните лица, чрез които се упражнява дейността;
4. Счетоводен баланс и ОНР за последните три приключили финансови години;
5. Декларация за общия оборот и оборота от услуги, сходни с предмета на обществената поръчка;
6. Писмени доказателства за изпълнение на декларирания списък от услуги;
7. Доказателства за всяко едно от лицата за професионална квалификация и професионален опит;
8. Сертификат, съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015.

След разглеждане на така представените документи, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и подбор, разписани от Възложителя в обявлението и в документацията за участие в процедурата, поради което на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

• **„СД Консулт” ООД, гр. Пловдив:**

Съгласно обратна разписка № ИД PS 4040 016UYE 2, „СД Консулт” ООД, гр. Пловдив са получили Протокол № 1 / 08.08.2019г. на 20.08.2019г. В така определения срок /до 26.08.2019г./ дружеството депозира в деловодството плик с допълнително представени документи с вх. № 55-00-24 / 23.08.2019г. в 15:06 часа.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита че представените документи са депозирани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, поради което комисията пристъпи към отваряне на плика и разглеждане на допълнително представените документи. В него бяха приложени:

1. ЕЕДОП на оптичен носител;
2. Удостоверение, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ;
3. Списък на правоспособните лица, чрез които се упражнява дейността;
4. Справка за общия оборот за 2017г. и 2018г.;
5. Заверено копие на годишни финансови отчети за 2017г. и 2018г.;
6. Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката;
7. Писмени доказателства за изпълнението на декларираните услуги;
8. Списък на лицата, които ще изпълняват предмета на поръчката, ведно с документи за професионалната им квалификация;
9. Сертификат, съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015.

След разглеждане на така представените документи, комисията установява че участникът не представя писмени доказателства за професионалния опит на декларирания екип, съобразно изискванията на Възложителя, описани в т. 3.3.3. буква

А), Б), В), Г) Д) и Е), изр. второ /стр.12 от Документацията за участие/. Комисията счита, че участникът не доказва, че разполага с персонал и/или ръководен състав с определения професионален опит за изпълнение на предмета на поръчката.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита че участникът не доказва съответствието с критериите за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и документацията и на основание чл. 107, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 1, б. „б” от ЗОП, комисията предлага за отстраняване участник „СД Консулт” ООД. Съгласно чл. 56, ал. 1 от ППЗОП не следва да се пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника.

• **„Пловдивинвест” АД, гр. Пловдив:**

Съгласно обратна разписка № ИД PS 4040 016UYG 4, „Пловдивинвест” АД, гр. Пловдив са получили Протокол № 1 / 08.08.2019г. на 13.08.2019г. В така определения срок /до 19.08.2019г./ дружеството депозира в деловодството плик с допълнително представени документи с вх. № 55-00-20 / 19.08.2019г. в 11:50 часа.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита че представените документи са депозирани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, поради което комисията пристъпи към отваряне на плика и разглеждане на допълнително представените документи. В него бяха приложени:

1. ЕЕДОП на оптичен носител;
2. Удостоверение, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ;
3. Списък на правоспособните лица, чрез които се упражнява дейността;
4. Годишен финансов отчет за 2018г.;
5. Справка за общия оборот и оборота, попадащ в сферата на обществената поръчка;
6. Фактури – 9 броя;
7. Списък на консултантските услуги, идентични или сходни с предмета на поръчката;
8. Документи, доказващи извършените услуги;
9. Доказателства за декларираните лица за изпълнение на предмета на поръчката;
10. Сертификат, съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015.

След разглеждане на така представените документи, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и подбор, разписани от Възложителя в обявлението и в документацията за участие в процедурата, поради което на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

• **„Ай Ти Ем Проджект” ООД, гр. Пловдив:**

Съгласно обратна разписка № ИД PS 4040 016UYI 6, „Ай ти Ем Проджект” ООД, гр. Пловдив са получили Протокол № 1 / 08.08.2019г. на 13.08.2019г. В така определения срок /до 19.08.2019г./ дружеството депозира в деловодството плик с допълнително представени документи с вх. № 55-00-22 / 19.08.2019г. в 16:30 часа.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита че представените документи са депозирани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, поради което комисията пристъпи към отваряне на плика и разглеждане на допълнително представените документи. В него бяха приложени:

1. ЕЕДОП на оптичен носител;
2. Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка;
3. Доказателства за изпълнението на декларираните услуги;
4. Удостоверение, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ;
5. Списък на правоспособните лица, чрез които се упражнява дейността;
6. Сертификат, съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015;
7. Аналитичен регистър – сметка 703 Приходи от продажба на услуги за 2016г.;
8. Аналитичен регистър – сметка 703 Приходи от продажба на услуги за 2017г.;
9. Аналитичен регистър – сметка 703 Приходи от продажба на услуги за 2018г.;

След разглеждане на така представените документи, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и подбор, разписани от Възложителя в обявлението и в документацията за участие в процедурата, поради което на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

• **„Т7 консулт” ЕООД, гр. Пловдив:**

Съгласно обратна разписка № ИД PS 4040 016UYK 8, „Т7 консулт” ЕООД, гр. Пловдив са получили Протокол № 1 / 08.08.2019г. на 13.08.2019г. В така определения срок /до 19.08.2019г./ дружеството депозира в деловодството плик с допълнително представени документи с вх. № 55-00-21 / 19.08.2019г. в 13:55 часа.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита че представените документи са депозирани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, поради което комисията пристъпи към отваряне на плика и разглеждане на допълнително представените документи. В него бяха приложени:

1. ЕЕДОП на оптичен носител;
2. Справка за общия оборот и оборота, попадащ в сферата на обществената поръчка за 2016г, 2017г., 2018г.;
3. Фактури;
4. Отчет за приходите и разходите за 2016г.;
5. Отчет за приходите и разходите за 2017г.;
6. Отчет за приходите и разходите за 2018г.;
10. Списък на консултантските услуги, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка;
7. Писмени доказателства за изпълнението на услугите;
8. Доказателства за всяко едно от декларираните лица, доказващи тяхната професионална квалификация и опит;
9. Сертификат, съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015;
10. Сертификат, съгласно стандарт ISO 14001:2015.

След разглеждане на така представените документи, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и подбор, разписани от Възложителя в обявлението и в документацията за участие в процедурата, поради което

на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

- **„Ди Ви Консулт БГ” ООД:**

Представеното техническо предложение е съгласно Образец № 2 от документацията за участие в процедурата.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че техническото предложение не е съобразено с техническите спецификации и изисквания, посочени от възложителя в документацията и обявлението на обществената поръчка. Данните за подхода са твърде общи, принципи и са разписани непълно и неясно, като предлагания подход не съответства в достатъчна степен на предмета на поръчката. Предоставената информация за очакваните резултати, за начина на тяхното постигане, както и за предлагания метод за изпълнение на услугата, осигурява минимално покриване на базовите изисквания, поставени от Възложителя, като същевременно предлагания метод за изпълнение на услугата не е конкретно адаптиран към настоящия обект.

В своето техническо предложение участникът упоменава, че кандидатства по обществена поръчка с две обособени позиции. Настоящата обществена поръчка е обявена, като същото е разписано и в документацията за участие, като поръчка без обособени позиции. Също така, съгласно т. 2.2.2., предложение 7 участникът упоменава, че ще бъдат заснети необходимите ситуационни точки за точното отразяване на геометрията на магистралата. Настоящата поръчка е с предмет „Избор на изпълнител за извършване на консултантска услуга за осъществяване на строителен надзор във връзка с изграждането на нов мост на обект: „Път III-804 „Поповица – Асеновград” мост на река Черкезица при км 0+189”. Видно от така посочения предмет поръчката не се предвижда извършването на строителен надзор, по отношение на автомагистрала.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП комисията предлага за отстраняване от процедурата участник „Ди Ви Консулт БГ” ООД, поради което комисията няма да пристъпи към разглеждане на Плик „Предлагани ценови параметри”.

- **„ПЪТИНВЕСТ – ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София:**

Представеното техническо предложение е съгласно Образец № 2 от документацията за участие в процедурата и е представено в оригинал на хартиен носител. Така оформено и изготвено Техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участник „Пътинвест Инженеринг” АД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри”.

- **„СТРОЙНОРМ” ЕООД, гр. София:**

Представеното техническо предложение е съгласно Образец № 2 от документацията за участие в процедурата и е представено в оригинал на хартиен

носител. Така оформено и изготвено Техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участник „Стройнорм“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

- **„ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Кърджали:**

Представеното техническо предложение е съгласно Образец № 2 от документацията за участие в процедурата и е представено в оригинал на хартиен носител. Така оформено и изготвено Техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участник „Екоинженеринг“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

- **„Пловдивинвест“ АД, гр. Пловдив:**

Представеното техническо предложение е съгласно Образец № 2 от документацията за участие в процедурата и е представено в оригинал на хартиен носител. Така оформено и изготвено Техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участник „Пловдивинвест“ АД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

- **„Ай Ти Ем Проджект“ ООД, гр. Пловдив:**

Представеното техническо предложение е съгласно Образец № 2 от документацията за участие в процедурата и е представено в оригинал на хартиен носител. Така оформено и изготвено Техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участник „Ай Ти Ем Проджект“ ООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

- **„Т7 консулт“ ЕООД, гр. Пловдив:**

Представеното техническо предложение е съгласно Образец № 2 от документацията за участие в процедурата и е представено в оригинал на хартиен носител. Така оформено и изготвено Техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участник „Т7 консулт“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията следва да публикува най-малко в Профила на купувача на възложителя Съобщение до всички заинтересовани лица за отваряне на ценовите оферти.

За разглеждане на допълнително постъпилите документи за съответствие с критериите за подбор и техническите предложения на допуснатите участници комисията проведе 10 закрити заседания.

Настоящият протокол беше изготвен на 04.11.2019г.

Председател: Теодора Сухорукова – н-к отдел „АО”

и членове:

1. инж. Десислав Кузев – н-к отдел „ИРД”.....
2. Дафинка Петрова – гл. счетоводител.....
3. инж. Донка Нейкова – гл. експерт в отдел „ИРД”
4. Мария Сотирова – сл. специалист в отдел „ИРД”.

У. 4.1.1 от Рег. ЕС 2016/
673

У. 4.1.1 от Рег. ЕС
2016/673

У. 4.1.1 от Рег. ЕС
2016/673

У. 4.1.1 от Рег. ЕС
2016/673

У. 4.1.1 от

Рег. ЕС 2016/673