



АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА”
ОБЛАСТНО ПЪТНО УПРАВЛЕНИЕ – ГР. ПЛОВДИВ

гр. Пловдив, п.к. 4000, ул. „Христо Г. Данов” № 22, тел. 032/632197, факс: 032266770

Ул. 4, т. 1 от Рег. БС
2016/642

УТВЪРЖДАВАМ:
инж. ЙОРДАН КАЛЕВ
ДИРЕКТОР ОПУ – ПЛОВДИВ

А П И
ОБЛАСТНО
ПЪТНО УПРАВЛЕНИЕ
Вх. № 66-Пд-819
22.06.2020г. 20.....г
гр. ПЛОВДИВ

ДОКЛАД

**ОТ КОМИСИЯ, НАЗНАЧЕНА СЪС ЗАПОВЕД № 66-Пд-652 / 12.05.2020г. и
ЗАПОВЕД № 66-Пд-931 / 04.07.2019г. ПО ЧЛ. 60, АЛ. 1 ОТ ЗОП ОТ
ПРАВИЛНИКА ЗА ПРИЛАГАНЕ НА ЗАКОНА ЗА ОБЩЕСТВЕНИТЕ ПОРЪЧКИ**

ОТНОСНО: Провеждане на процедура по възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на консултантска услуга за осъществяване на строителен надзор във връзка с изграждане на нов мост на обект: „Път III-804 „Поповица – Асеновград” мост на река Черкезица при км 0+189”.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИРЕКТОР,

В качеството си на членове на комисия, назначена със Заповед № 66-Пд-931 / 04.07.2019г. и Заповед № 66-Пд-652 / 20.05.2020г. и в изпълнение на законовите разпоредби Ви представяме настоящия Доклад за резултатите от работата си, а именно:

На 05.07.2019г. в 11:00 часа, в Административната сграда на Областно пътно управление – Пловдив, находяща се в гр. Пловдив, ул. „Христо Г. Данов” № 22, в изпълнение на Заповед № 66-Пд-931 / 04.07.2019г. на Директора на ОПУ – Пловдив, във връзка със Заповед № Рд-11-508 / 23.04.2019г. на Председателя на УС на АПИ, гр. София, на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 97, ал. 1 от ППЗОП и Обявление за обществена поръчка за откриване и провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет и предвид посочената Заповед,

се събра Комисия в следния състав:

Председател: Теодора Сухорукова – началник отдел „АО” в ОПУ – Пловдив и правоспособен юрист;

и членове

1. инж. Десислав Кузев – началник отдел „ИРД” в ОПУ – Пловдив;
2. Дафинка Петрова – гл. счетоводител в ОПУ – Пловдив;
3. инж. Донка Нейкова – гл. експерт в отдел „ИРД” в ОПУ – Пловдив;
4. Мария Сотирова – гл. специалист в отдел „ИРД” в ОПУ – Пловдив.

Председателят получи от деловодителя на ОПУ – Пловдив входящ регистър на постъпилите оферти в ОПУ – Пловдив, за което се изготви Приемо – предавателен протокол № 66-Пд-946 / 05.07.2019г. Председателят на комисията прочете имената на участниците в процедурата, по реда на тяхното постъпване, а именно:

1. „Ди Ви Консулт БГ” ООД – вх. № 55-00-6 / 01.07.2019г., 09:03 ч.;
2. „Консулт Инженерингс” ЕООД – вх. № 55-00-7 / 01.07.2019г., 15:31 ч.;
3. „Пътинвест –Инженерингс” АД – вх. № 55-00-8 / 03.07.2019г., 10:05 ч.;
4. „Ен Ар Консулт” ЕООД – вх. № 55-00-9 / 03.07.2019г., 11:07 ч.;
5. „Стройнорм” ЕООД – вх. № 55-00-10 / 03.07.2019г., 11:23 ч.;
6. „Кимтекс ЛС” ООД – вх. № 55-00-11 / 03.07.2019г., 11:29 ч.;
7. „Екоинженеринг” ЕООД – вх. № 55-00-12 / 03.07.2019г., 11:31 ч.;
8. „СД Консулт” ООД – вх. № 55-00-13 / 03.07.2019г., 13:04 ч.;
9. „Пловдивинвест” АД – вх. № 55-00-14 / 03.07.2019г., 15:05 ч.;
10. „Ай Ти Ем Проджект” ООД – вх. № 55-00-15 / 03.07.2019г., 15:37 ч.;
11. „Т7 консулт” ЕООД – вх. № 55-00-16 / 03.07.2019г., 16:11 ч.;

Комисията констатира, че не са постъпили оферти след крайния срок, определен от Възложителя.

След извършена проверка се установи, че на заседанието на комисията присъства валидно упълномощен представител на фирма „Пътинвестинженеринг” АД, не се явиха други представители и заинтересовани лица. Същият се разписа в Присъствения списък и предостави пълномощно.

Комисията започна своята работа с прочитане на заповедта на директора за определяне на състава на комисията за извършване на подбор на кандидатите и участниците, разглеждане, оценка и класиране офертите. След прочитане на списъка на постъпилите оферти членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. Преди отваряне на офертите комисията се запозна обстойно с утвърдената от Възложителя документация за участие в процедурата, както и с начина на оценяване на офертите на участниците.

Председателят на комисията обяви, че при отваряне на офертата на участника ще бъде извършена проверка дали опаковката включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Най-малко трима от членовете на комисията подписват Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване:

1. Отваряне на офертата на „Ди Ви Консулт БГ” ООД, гр. Шумен:

Документацията е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

При отваряне на опаковката намерихме 1 бр. запечатан плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“, документи опаковани в 1 бр. папка, съдържаща документи по приложен опис, които бяха оповестени на присъстващите лица и ЕЕДОП, в електронен вид, представен на оптичен носител – CD.

Членовете на комисията и присъстващият представител подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника.

Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника опис.

2. Отваряне на офертата на „Консулт Инженерингс” ЕООД, гр. София:

Документацията е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

При отваряне на опаковката намерихме 1 бр. запечатан плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“, документи опаковани в 1 бр. папка, съдържаща документи по приложен опис, които бяха оповестени на присъстващите лица и ЕЕДОП, в електронен вид, представен на оптичен носител – CD.

Членовете на комисията и присъстващият представител подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника.

Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника опис.

3. Отваряне на офертата на „Пътинвест – Инженерингс“ АД, гр.

Документацията е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

При отваряне на опаковката намерихме 1 бр. запечатан плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“, документи опаковани в 1 бр. папка, съдържаща опис на приложените документи, които бяха оповестени на присъстващите лица и ЕЕДОП, в електронен вид, представен на оптичен носител – CD, както и един брой книжно тяло – техническото предложение на участника.

Членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника.

Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника опис.

4. Отваряне на офертата на „Ен Ар Консулт“ ЕООД, гр. Хасково:

Документацията е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

При отваряне на опаковката намерихме 1 бр. запечатан плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“, документи опаковани в 1 бр. папка, съдържаща документи по приложен опис, които бяха оповестени на присъстващите лица и ЕЕДОП, в електронен вид, представен на оптичен носител – CD.

Членовете на комисията и присъстващият представител подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника.

Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника опис.

5. Отваряне на офертата на „Стройнорм“ ЕООД, гр. София:

Документацията е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

При отваряне на опаковката намерихме 1 бр. запечатан плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“, документи опаковани в 1 бр. папка, съдържаща документи по приложен опис, които бяха оповестени на присъстващите лица и ЕЕДОП, в електронен вид, представен на оптичен носител – CD.

Членовете на комисията и присъстващият представител подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника.

Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника опис.

6. Отваряне на офертата на „Кимтекс ЛС“ ООД, гр. Плевен:

Документацията е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

При отваряне на опаковката намерихме 1 бр. запечатан плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“, документи опаковани в 1 бр. папка, съдържаща документи по приложен опис, които бяха оповестени на присъстващите лица и ЕЕДОП, в електронен вид, представен на оптичен носител – CD.

Членовете на комисията и присъстващият представител подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника.

Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника опис.

7. Отваряне на офертата на „Екоинженеринг“ ЕООД, гр. Кърджали:

Документацията е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

При отваряне на опаковката намерихме 1 бр. запечатан плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“, документи опаковани в 1 бр. папка, съдържаща документи по приложен опис, които бяха оповестени на присъстващите лица и ЕЕДОП, в електронен вид, представен на оптичен носител – CD.

Членовете на комисията и присъстващият представител подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника.

Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника опис.

8. Отваряне на офертата на „СД Консулт“ ООД, гр. Пловдив:

Документацията е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

При отваряне на опаковката намерихме 1 бр. запечатан плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“, документи опаковани в 1 бр. папка, съдържаща документи по приложен опис, които бяха оповестени на присъстващите лица и ЕЕДОП, в електронен вид, представен на оптичен носител – CD.

Членовете на комисията и присъстващият представител подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника.

Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника опис.

9. Отваряне на офертата на „Пловдивинвест“ АД, гр. Пловдив:

Документацията е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

При отваряне на опаковката намерихме 1 бр. запечатан плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“, документи опаковани в 1 бр. папка, съдържаща документи по приложен опис, които бяха оповестени на присъстващите лица и ЕЕДОП, в електронен вид, представен на оптичен носител – CD.

Членовете на комисията и присъстващият представител подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника.

Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника опис.

10. Отваряне на офертата на „Ай Ти Ем Проджект” ООД, гр. Пловдив:

Документацията е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

При отваряне на опаковката намерихме 1 бр. запечатан плик с надпис: „Предлагани ценови параметри”, документи опаковани в 1 бр. папка, съдържаща документи по приложен опис, които бяха оповестени на присъстващите лица и ЕЕДОП, в електронен вид, представен на оптичен носител – CD.

Членовете на комисията и присъстващият представител подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и техническото предложение на участника.

Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника опис.

11. Отваряне на офертата на „Т7 консулт” ЕООД, гр. Пловдив:

Документацията е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

При отваряне на опаковката намерихме 1 бр. запечатан плик с надпис: „Предлагани ценови параметри”, документи опаковани в 1 бр. папка, съдържаща документи по приложен опис, които бяха оповестени на присъстващите лица и ЕЕДОП, в електронен вид, представен на оптичен носител – CD.

Членовете на комисията и присъстващият представител подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и техническото предложение на участника.

Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника опис.

На основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП публичната част на заседанието приключи.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание. Председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата. Обсъдени бяха въпроси от техническо естество по проверка на офертите и беше взето решение заседанията на комисията да се провеждат в работно време от 09:30 часа до 17 часа.

Комисията на основание чл. 54, ал. 7 ППЗОП, продължи своята работа за закрито заседание с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

1. За „Ди Ви Консулт БГ” ООД, гр. Шумен:

Комисията установи, че участникът е представил електронен ЕЕДОП на оптичен носител. Същият е цифрово подписан от представляващите дружеството лица.

1.1. Във връзка с декларираното в част IV, раздел „А” от ЕЕДОП и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът следва да представи заверено копие на Удостоверение, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ, с приложен към него Списък на правоспособните физически лица, чрез които се упражнява дейността или валиден Лиценз за упражняване на дейността, съгл. параграф 128 от ПЗР към ЗИДЗУТ.

1.2. Във връзка с декларираните в раздел Б, част IV от ЕЕДОП „Икономическо и финансово състояние” и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП следва да представи документи за доказване на икономическо и финансово състояние,

чрез представяне на годишен финансов отчет или негови съставни части за последните три приключили финансови години или справка за общия оборот и за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години. Когато по основателна причина кандидат или участник не е в състояние да представи поисканите от възложителя документи, той може да докаже своето икономическо и финансово състояние с помощта на всеки друг документ, който Възложителят приеме за подходящ, на основание чл. 62, ал. 1 от ЗОП.

1.3. Във връзка с декларираното в част IV, раздел „В” в ЕЕДОП, т. 16) и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП участникът следва да представи списък на консултантските услуги, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с документи, които доказват извършената/те консултантска/ки услуга/ги.

1.4. Във връзка с декларираните в част IV, раздел В „Технически и професионални възможности” в ЕЕДОП екип за изпълнение на услугата: лица, осигуряващи изпълнението на обществената поръчка с необходимата квалификация и професионален опит и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът следва да представи доказателства за всяко едно от декларираните лица, доказващи тяхната професионална компетентност и професионален опит, съгласно чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП.

1.5. Във връзка с декларираното в част IV, раздел „Г” в ЕЕДОП и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът следва да представи заверено копие „Вярно с оригинала” на деклариания Сертификат за управление на качеството, съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015.

2. За „Консулт Инженерингс” ЕООД, гр. София:

Комисията установи, че участникът е представил електронен ЕЕДОП на оптичен носител, същият е цифрово подписан от представляващия дружеството управител.

2.1. Във връзка с декларираното в част IV, раздел „А” от ЕЕДОП и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът следва да представи заверено копие на Удостоверение, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ, с приложен към него Списък на правоспособните физически лица, чрез които се упражнява дейността или валиден Лиценз за упражняване на дейността, съгл. параграф 128 от ПЗР към ЗИДЗУТ.

2.2. Във връзка с декларираните в раздел Б, част IV от ЕЕДОП „Икономическо и финансово състояние” и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП следва да представи документи за доказване на икономическо и финансово състояние, чрез представяне на годишен финансов отчет или негови съставни части за последните три приключили финансови години или справка за общия оборот и за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години. Когато по основателна причина кандидат или участник не е в състояние да представи поисканите от възложителя документи, той може да докаже своето икономическо и финансово състояние с помощта на всеки друг документ, който Възложителят приеме за подходящ, на основание чл. 62, ал. 1 от ЗОП.

2.3. Във връзка с декларираното в част IV, раздел „В” в ЕЕДОП, т. 16) и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП участникът следва да представи списък на консултантските услуги, които са

идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с документи, които доказват извършената/те консултантска/ки услуга/ги.

2.4. Във връзка с декларираните в част IV, раздел „В“ „Технически и професионални възможности“ в ЕЕДОП екип за изпълнение на услугата: лица, осигуряващи изпълнението на обществената поръчка с необходимата квалификация и професионален опит и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът следва да представи доказателства за всяко едно от декларираните лица, доказващи тяхната професионална компетентност и професионален опит, съгласно чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП.

2.5. Във връзка с декларираното в част IV, раздел „Г“ в ЕЕДОП и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът следва да представи заверено копие „Вярно с оригинала“ на декларираните сертификати, съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2008 и БДС EN ISO 14001:2005.

3. За „Пътинвест – Инженеринг“ АД, гр. София:

Комисията установи, че участникът е представил електронен ЕЕДОП на оптичен носител, същият е цифрово подписан от представляващите дружеството лица.

3.1. Във връзка с декларираното в част IV, раздел „А“ от ЕЕДОП и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът следва да представи заверено копие на Удостоверение, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ, с приложен към него Списък на правоспособните физически лица, чрез които се упражнява дейността или валиден Лиценз за упражняване на дейността, съгл. параграф 128 от ПЗР към ЗИДЗУТ.

3.2. Във връзка с декларираните в раздел Б, част IV от ЕЕДОП „Икономическо и финансово състояние“ и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП следва да представи документи за доказване на икономическо и финансово състояние, чрез представяне на годишен финансов отчет или негови съставни части за 2016г. или справка за общия оборот и за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за 2016г. Когато по основателна причина кандидат или участник не е в състояние да представи поисканите от възложителя документи, той може да докаже своето икономическо и финансово състояние с помощта на всеки друг документ, който Възложителят приеме за подходящ, на основание чл. 62, ал. 1 от ЗОП.

3.3. Във връзка с декларираните в част IV, раздел „В“ „Технически и професионални възможности“ в ЕЕДОП екип за изпълнение на услугата: лица, осигуряващи изпълнението на обществената поръчка с необходимата квалификация и професионален опит и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът следва да представи доказателства за всяко едно от декларираните лица, доказващи тяхната професионална компетентност и професионален опит, съгласно чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП.

3.4. Във връзка с декларираното в част IV, раздел „Г“ в ЕЕДОП и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът следва да представи заверено копие „Вярно с оригинала“ на декларираните сертификати, съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 и BS OHSAS 18001:2007, БДС EN ISO 14001:2015.

4. За „Ен Ар Консулт“ ЕООД, гр. Хасково:

Комисията установи, че участникът е представил електронен ЕЕДОП на оптичен носител, същият е цифрово подписан от представляващия дружеството управител.

- 4.1. Във връзка с декларираните в раздел Б, част IV от ЕЕДОП „Икономическо и финансово състояние” и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП следва да представи документи за доказване на икономическо и финансово състояние, чрез представяне на годишен финансов отчет или негови съставни части за 2017г. и 2018г. или справка за общия оборот и за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за 2017г. и 2018г. Когато по основателна причина кандидат или участник не е в състояние да представи поисканите от възложителя документи, той може да докаже своето икономическо и финансово състояние с помощта на всеки друг документ, който Възложителят приеме за подходящ, на основание чл. 62, ал. 1 от ЗОП.
- 4.2. Във връзка с декларираните в част IV, раздел „В” „Технически и професионални възможности” в ЕЕДОП екип за изпълнение на услугата: лица, осигуряващи изпълнението на обществената поръчка с необходимата квалификация и професионален опит и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът следва да представи доказателства за всяко едно от декларираните лица, доказващи тяхната професионална компетентност и професионален опит, съгласно чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП.
- 4.3. Във връзка с декларираното в част IV, раздел „Г” в ЕЕДОП и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът следва да представи заверено копие „Вярно с оригинала” на деклариания Сертификат за управление на качеството, съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015.

5. За „Стройнорм” ЕООД, гр. София:

Комисията установи, че участникът е представил електронен ЕЕДОП на оптичен носител, същият е цифрово подписан от представляващия дружеството управител.

- 5.1. Следва да декларира специфичните национални основания за изключване в част III, раздел Г на ЕЕДОП, по отношение на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.
- 5.2. Във връзка с декларираните в раздел Б, част IV от ЕЕДОП „Икономическо и финансово състояние” и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП следва да представи документи за доказване на икономическо и финансово състояние, чрез представяне на годишен финансов отчет или негови съставни части за последните три приключили финансови години или справка за общия оборот и за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години. Когато по основателна причина кандидат или участник не е в състояние да представи поисканите от възложителя документи, той може да докаже своето икономическо и финансово състояние с помощта на всеки друг документ, който Възложителят приеме за подходящ, на основание чл. 62, ал. 1 от ЗОП.
- 5.3. Във връзка с декларираните в част IV, раздел „В” „Технически и професионални възможности” в ЕЕДОП екип за изпълнение на услугата: лица, осигуряващи изпълнението на обществената поръчка с необходимата квалификация и професионален опит и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът следва да представи доказателства за всяко едно от декларираните лица, доказващи тяхната професионална компетентност и професионален опит, съгласно чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП.
- 5.4. Във връзка с декларираното в част IV, раздел „Г” в ЕЕДОП и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът следва да представи заверено копие „Вярно с

оригинала" на декларирания Сертификат за управление на качеството, съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015.

6. За „Кимтекс ЛС“ ООД, гр. Плевен:

Комисията установи, че участникът е представил електронен ЕЕДОП на оптичен носител, същият е цифрово подписан от представляващите дружеството лица.

6.1. Във връзка с декларираното в част IV, раздел „А“ от ЕЕДОП и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът следва да представи заверено копие на Удостоверение, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ, с приложен към него Списък на правоспособните физически лица, чрез които се упражнява дейността или валиден Лиценз за упражняване на дейността, съгл. параграф 128 от ПЗР към ЗИДЗУТ.

6.2. Участникът не е извършил деклариране в част IV, раздел „Б“ от ЕЕДОП, в тази връзка следва да представи повторно ЕЕДОП, като декларира същите. Също така и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП следва да представи документи за доказване на икономическо и финансово състояние, чрез представяне на годишен финансов отчет или негови съставни части за последните за 2018г. или справка за общия оборот и за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за 2018г. Когато по основателна причина кандидат или участник не е в състояние да представи поисканите от възложителя документи, той може да докаже своето икономическо и финансово състояние с помощта на всеки друг документ, който Възложителят приеме за подходящ, на основание чл. 62, ал. 1 от ЗОП.

6.3. Във връзка с декларираното в част IV, раздел „В“ в ЕЕДОП, на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП участникът следва да представи списък на консултантските услуги, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с документи, които доказват извършената/те консултантска/ки услуга/ги.

6.4. Във връзка с декларирания в част IV, раздел „В“ „Технически и професионални възможности“ в ЕЕДОП екип за изпълнение на услугата: лица, осигуряващи изпълнението на обществената поръчка с необходимата квалификация и професионален опит и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът следва да представи доказателства за всяко едно от декларираните лица, доказващи тяхната професионална компетентност и професионален опит, съгласно чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП.

6.5. Във връзка с декларираното в част IV, раздел „Г“ в ЕЕДОП и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът следва да представи заверено копие „Вярно с оригинала“ на декларирания Сертификат за управление на качеството, съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015.

7. За „Екоинженеринг“ ЕООД, гр. Кърджали:

Комисията установи, че участникът е представил електронен ЕЕДОП на оптичен носител, същият е цифрово подписан от представляващия дружеството управител.

7.1. Следва да декларира специфичните национални основания за изключване в част III, раздел Г на ЕЕДОП, по отношение на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата,

- регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.
- 7.2. Във връзка с декларираното в част IV, раздел „А“ от ЕЕДОП и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът следва да представи заверено копие на Удостоверение, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ, с приложен към него Списък на правоспособните физически лица, чрез които се упражнява дейността или валиден Лиценз за упражняване на дейността, съгл. параграф 128 от ПЗР към ЗИДЗУТ.
- 7.3. Във връзка с декларираните в част IV, раздел „Б“ от ЕЕДОП обстоятелства, участникът, на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, следва да представи документи за доказване на икономическо и финансово състояние, чрез представяне на годишен финансов отчет или негови съставни части за последните за последните три приключили финансови години или справка за общия оборот и за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години. Когато по основателна причина кандидат или участник не е в състояние да представи поисканите от възложителя документи, той може да докаже своето икономическо и финансово състояние с помощта на всеки друг документ, който Възложителят приеме за подходящ, на основание чл. 62, ал. 1 от ЗОП.
- 7.4. Във връзка с декларираното в част IV, раздел „В“ в ЕЕДОП, на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП участникът следва да представи списък на консултантските услуги, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с документи, които доказват извършената/те консултантска/ки услуга/ги.
- 7.5. Във връзка с декларираните в част IV, раздел „В“ „Технически и професионални възможности“ в ЕЕДОП екип за изпълнение на услугата: лица, осигуряващи изпълнението на обществената поръчка с необходимата квалификация и професионален опит и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът следва да представи доказателства за всяко едно от декларираните лица, доказващи тяхната професионална компетентност и професионален опит, съгласно чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП.
- 7.6. Във връзка с декларираното в част IV, раздел „Г“ в ЕЕДОП и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът следва да представи заверено копие „Вярно с оригинала“ на деклариания Сертификат за управление на качеството, съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015.

8. За „Сд Консулт“ ООД, гр. Пловдив:

Комисията установи, че участникът е представил електронен ЕЕДОП на оптичен носител, същият е цифрово подписан от представляващия дружеството управител.

8.1. След извършена проверка в търговския регистър се установи, че дружеството се представлява от Димитър Василев Димитров, също така като съдружник е вписана Снежана Сергеева Дойчева. В представения ЕЕДОП следва да се декларират липсата на основания за отстраняване, съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП, включително и за съдружника. Декларирането на обстоятелствата за лично състояние по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1 от ЗОП, според това, за кого са относими, се прави от: **представляващ/и участника** – за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 и по чл. 55, ал. 1, т. 1-4 от ЗОП; **лицата по чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП**, във връзка с чл. 40 ППЗОП – за обстоятелствата по

чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и по чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП. В тази връзка участникът следва да представи повторно ЕЕДОП с декларираните обстоятелства.

8.2. Във връзка с декларираното в част IV, раздел „А” от ЕЕДОП и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът следва да представи заверено копие на Удостоверение, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ, с приложен към него Списък на правоспособните физически лица, чрез които се упражнява дейността или валиден Лиценз за упражняване на дейността, съгл. параграф 128 от ПЗР към ЗИДЗУТ.

8.3. Във връзка с декларираните в част IV, раздел „Б” от ЕЕДОП обстоятелства и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът следва да представи документи за доказване на икономическо и финансово състояние, чрез представяне на годишен финансов отчет или негови съставни части за 2017г. и 2018г. или справка за общия оборот и за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за 2017г. и 2018г. Когато по основателна причина кандидат или участник не е в състояние да представи поисканите от възложителя документи, той може да докаже своето икономическо и финансово състояние с помощта на всеки друг документ, който Възложителят приеме за подходящ, на основание чл. 62, ал. 1 от ЗОП.

8.4. Във връзка с декларираното в част IV, раздел „В” в ЕЕДОП, на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП участникът следва да представи списък на консултантските услуги, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с документи, които доказват извършената/те консултантска/ки услуга/ги.

8.5. Във връзка с декларираните в част IV, раздел „В” „Технически и професионални възможности” в ЕЕДОП екип за изпълнение на услугата: лица, осигуряващи изпълнението на обществената поръчка с необходимата квалификация и професионален опит и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът следва да представи доказателства за всяко едно от декларираните лица, доказващи тяхната професионална компетентност и професионален опит, съгласно чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП.

8.6. Във връзка с декларираното в част IV, раздел „Г” в ЕЕДОП и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът следва да представи заверено копие „Вярно с оригинала” на декларирания Сертификат за управление на качеството, съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015.

9. За „Пловдивинвест” АД, гр. Пловдив:

Комисията установи, че участникът е представил електронен ЕЕДОП на оптичен носител, същият е цифрово подписан от представляващите дружеството лица.

9.1. Следва да декларира специфичните национални основания за изключване в част III, раздел „Г” на ЕЕДОП, по отношение на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

9.2. Във връзка с декларираното в част IV, раздел „А” от ЕЕДОП и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът следва да представи заверено копие на Удостоверение, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ, с приложен към него Списък на правоспособните физически лица, чрез които се упражнява дейността или валиден Лиценз за упражняване на дейността, съгл. параграф 128 от ПЗР към ЗИДЗУТ.

9.3. Във връзка с декларираните в част IV, раздел „Б” от ЕЕДОП и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът следва да представи документи за доказване на икономическо и финансово състояние, чрез представяне на годишен

- финансов отчет или негови съставни части за 2018г. или справка за общия оборот и за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за 2018г. Когато по основателна причина кандидат или участник не е в състояние да представи поисканите от възложителя документи, той може да докаже своето икономическо и финансово състояние с помощта на всеки друг документ, който Възложителят приеме за подходящ, на основание чл. 62, ал. 1 от ЗОП.
- 9.4. Във връзка с декларираното в част IV, раздел „В” в ЕЕДОП, на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП участникът следва да представи списък на консултантските услуги, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с документи, които доказват извършената/те консултантска/ки услуга/ги.
- 9.5. Във връзка с декларираните в част IV, раздел „В” „Технически и професионални възможности” в ЕЕДОП екип за изпълнение на услугата: лица, осигуряващи изпълнението на обществената поръчка с необходимата квалификация и професионален опит и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът следва да представи доказателства за всяко едно от декларираните лица, доказващи тяхната професионална компетентност и професионален опит, съгласно чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП.
- 9.6. Във връзка с декларираното в част IV, раздел „Г” в ЕЕДОП и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът следва да представи заверено копие „Вярно с оригинала” на валиден Сертификат за управление на качеството, съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015.
- 9.7. Участникът следва да уточни в повторно представения ЕЕДОП ще използва ли подизпълнители при изпълнение на предмета на поръчката.

10. За „Ай Ти Ем Проджект” ООД, гр. Пловдив:

Комисията установи, че участникът е представил електронен ЕЕДОП на оптичен носител, същият е цифрово подписан от представляващите дружеството лица.

- 10.1. След извършена проверка в търговския регистър се установи, че дружеството се представлява от Стоянка Димитрова Нонова, също така като съдружник е вписана Генка Иванова Цветанова. В представения ЕЕДОП следва да се декларират липсата на основания за отстраняване, съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП, включително и за съдружника. Декларирането на обстоятелствата за лично състояние по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1 от ЗОП, според това, за кого са относими, се прави от: **представляващ/и участника** – за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 и по чл. 55, ал. 1, т. 1-4 от ЗОП; **лицата по чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП**, във връзка с чл. 40 ППЗОП – за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и по чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП. В тази връзка участникът следва да представи повторно ЕЕДОП с декларираните обстоятелства.
- 10.2. Във връзка с декларираното в част IV, раздел „А” от ЕЕДОП и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът следва да представи заверено копие на Удостоверение, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ, с приложен към него Списък на правоспособните физически лица, чрез които се упражнява дейността или валиден Лиценз за упражняване на дейността, съгл. параграф 128 от ПЗР към ЗИДЗУТ.

- 10.3. Участникът не е извършил деклариране в част IV, раздел „Б” от ЕЕДОП, в тази връзка следва да представи повторно ЕЕДОП, като декларира същите. Също така и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП следва да представи документи за доказване на икономическо и финансово състояние, чрез представяне на годишен финансов отчет или негови съставни части за последните за последните три приключили финансови години или справка за общия оборот и за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години. Когато по основателна причина кандидат или участник не е в състояние да представи поисканите от възложителя документи, той може да докаже своето икономическо и финансово състояние с помощта на всеки друг документ, който Възложителят приеме за подходящ, на основание чл. 62, ал. 1 от ЗОП.
- 10.4. Във връзка с декларираното в част IV, раздел „В” в ЕЕДОП, на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП участникът следва да представи списък на консултантските услуги, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с документи, които доказват извършената/те консултантска/ки услуга/ги.
- 10.5. Участникът не е извършил деклариране в част IV, раздел „В” в ЕЕДОП по отношение на екипа, необходим за изпълнение на поръчката. В тази връзка участникът следва да декларира същото в повторно представения ЕЕДОП и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП следва да представи доказателства за всяко едно от декларираните лица, доказващи тяхната професионална компетентност и професионален опит, съгласно чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП.
- 10.6. Участникът не декларира в част IV, раздел „Г” от ЕЕДОП може ли да предостави сертификати за управление на качеството, в тази връзка следва да извърши необходимото отбелязване и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП да представи заверено копие „Вярно с оригинала” на валиден Сертификат за управление на качеството, съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015.

11. За „Т7 консулт” ЕООД, гр. Пловдив:

Комисията установи, че участникът е представил електронен ЕЕДОП на оптичен носител, същият е цифрово подписан от представляващия дружеството управител.

- 11.1. Във връзка с декларираните в раздел Б, част IV от ЕЕДОП „Икономическо и финансово състояние” и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП следва да представи документи за доказване на икономическо и финансово състояние, чрез представяне на годишен финансов отчет или негови съставни части за последните три приключили финансови години или справка за общия оборот и за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години. Когато по основателна причина кандидат или участник не е в състояние да представи поисканите от възложителя документи, той може да докаже своето икономическо и финансово състояние с помощта на всеки друг документ, който Възложителят приеме за подходящ, на основание чл. 62, ал. 1 от ЗОП.
- 11.2. Във връзка с декларираното в част IV, раздел „В” в ЕЕДОП, на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП участникът следва да представи списък на консултантските услуги, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите,

датите и получателите, заедно с документи, които доказват извършената/те консултантска/ки услуга/ги.

11.3. Във връзка с декларирания в част IV, раздел „В“ „Технически и професионални възможности“ в ЕЕДОП екип за изпълнение на услугата: лица, осигуряващи изпълнението на обществената поръчка с необходимата квалификация и професионален опит и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът следва да представи доказателства за всяко едно от декларираните лица, доказващи тяхната професионална компетентност и професионален опит, съгласно чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП.

11.4. Участникът не декларира в част IV, раздел „Г“ от ЕЕДОП може ли да предостави сертификати за управление на качеството, в тази връзка следва да извърши необходимото отбелязване и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП да представи заверено копие „Вярно с оригинала“ на валиден Сертификат за управление на качеството, съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015.

Изискваните документи следва да бъдат представени до 5 /пет/ работни дни, след получаване на настоящия протокол.

След разглеждане на всички представени оферти, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата. Комисията проведе 11 закрити заседания.

Протокол № 1 бе изготвен на 08.08.2019г. и беше изпратен на всеки един от участниците, както ѝ бе качен в Профила на купувача на Възложителя.

На 3.09.2019г. от 10:00 часа, гр. Пловдив, в Административната сграда на ОПУ – Пловдив, с адрес: гр. Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 22, започна заседание на комисията за разглеждане на допълнително постъпили документи в провежданата процедура по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП – открита процедура с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на консултантска услуга за осъществяване на строителен надзор във връзка с изграждане на нов мост на обект: Път III-804 „Поповица – Асеновград“ мост на река Черкезица при км 0+189“.

Комисията, назначена със Заповед № 66-Пд-931 / 04.07.2019г. на Директора на ОПУ – Пловдив, във връзка със Заповед № Рд-11-508 / 23.04.2019г. на Председателя на УС на АПИ, гр. София, в изпълнение на Решение на УС на АПИ, обективизирано в Протокол № 21943/19, проведено на 23.04.2019г., се събра в следния състав:

Председател: Теодора Сухорукова – началник отдел „АО“ в ОПУ – Пловдив;

и членове:

1. инж. Десислав Кузев – началник отдел „ИРД“ в ОПУ – Пловдив;
2. Дафинка Петрова – гл. счетоводител в ОПУ – Пловдив;
3. инж. Донка Нейкова – гл. експерт в отдел „ИРД“ в ОПУ – Пловдив;
4. Мария Сотирова – гл. специалист в отдел „ИРД“ в ОПУ – Пловдив;

Работата на комисията продължи на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, като Протокол № 1 от 08.08.2019г. представлява основание за извършване на действията по разглеждане на допълнително представени документи, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В деловодството на ОПУ – Пловдив са постъпили допълнително представени документи, както следва:

• **„Ди Ви Консулт БГ” ООД:**

Съгласно обратна разписка № ИД PS 4040 016UY0 О, „Ди Ви Консулт БГ” ООД, гр. Шумен са получили Протокол № 1 / 08.08.2019г. на 13.08.2019г. В така определения срок /до 19.08.2019г./ дружеството депозира в деловодството плик с допълнително представени документи с вх. № 53-00-1880 / 15.08.2019г. в 10:36 часа.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита че представените документи са депозирани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, поради което комисията пристъпи към отваряне на плика и разглеждане на допълнително представените документи. В него бяха приложени:

1. Удостоверение по чл. 166, ал. 2, във връзка с чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ;
2. Списък на екипа от правоспособни физически лица;
3. Справка за оборот през последните три приключили финансови години;
4. Отчет за приходи и разходи към 31.12.2016г.;
5. Счетоводен баланс към 31.12.2016г.;
6. Отчет за приходи и разходи за 2017г.;
7. Счетоводен баланс към 31.12.2017г.;
8. Отчет за приходи и разходи за 2018г.;
9. Счетоводен баланс към 31.12.2018г.;
10. Списък на консултантските услуги, изпълнени през последните 3 години;
11. Удостоверения за добро изпълнение и др. писм. доказателства за изпълнението на предмета на поръчките;
12. Списък на персонала, който ще отговаря за изпълнението на предмета на поръчката;
13. Доказателства за всяко едно от декларираните лица за професионална компетентност и професионален опит;
14. Сертификат за управление на качеството ISO 9001:2015.

След разглеждане на така представените документи, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и подбор, разписани от Възложителя в обявлението и в документацията за участие в процедурата, поради което на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

• **За „Консулт Инженеринг” ЕООД, гр. София:**

Съгласно обратна разписка № ИД PS 4040 016UY2 Q, „Консулт Инженеринг” ЕООД, гр. София са получили Протокол № 1 / 08.08.2019г. на 13.08.2019г. В така определения срок /до 19.08.2019г./ дружеството депозира в деловодството плик с допълнително представени документи с вх. № 53-00-1839 / 16.08.2019г. в 10:14 часа.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита че представените документи са депозирани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, поради което комисията пристъпи към отваряне на плика и разглеждане на допълнително представените документи. В него бяха приложени:

1. Удостоверение по чл. 166, ал. 2, във връзка с чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ;
2. Списък на екипа от правоспособни физически лица;
3. Счетоводен баланс към 31.12.2018г.;
4. Отчет за приходите и разходите към 31.12.2018г.;
5. Отчет за собствения капитал за 2018г.;
6. Счетоводен баланс към 31.12.2017г.;

7. Отчет за приходите и разходите към 31.12.2017г.;
8. Отчет за приходните потоци по прекия метод;
9. Отчет за собствения капитал за 2017г.;
10. Счетоводен баланс към 31.12.2016г.;
11. Отчет за приходите и разходите към 31.12.2016г.;
12. Отчет за собствения капитал за 2016г.;
13. Справка за приходите на дружеството през последните три приключили финансови години;
14. Списък на консултантските услуги, идентични или сходни с предмета на поръчката;
15. Писмени доказателства за добро изпълнение;
16. Списък на екипа на участника;
17. Писмени доказателства за професионален опит;
18. Констативни актове за установяване на годността на строежа, удостоверения за въвеждане в експлоатация.
19. Сертификат, съгласно стандарт БДС EN ISO 14001:2015;
20. Сертификат, съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015;

След разглеждане на така представените документи, комисията установява че участникът не представя писмени доказателства за професионалната квалификация на декларирания екип, съобразно изискванията на Възложителя, описани в т. 3.3.3. буква А), Б), В), Г) Д) и Е), изр. първо /стр.12 от Документацията за участие/. Комисията счита, че участникът не доказва, че разполага с персонал и/или ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнение на предмета на поръчката.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита че участникът не доказва съответствието с критериите за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и документацията и на основание чл. 107, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 1, б. „б“ от ЗОП, комисията предлага за отстраняване участник „Консулт Инженеринг“ ЕООД. Съгласно чл. 56, ал. 1 от ППЗОП не следва да се пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника.

• **„Пътинвест – Инженеринг“ АД, гр. София:**

Съгласно обратна разписка № ИД PS 4040 016UY4 S, „Пътинвест - Инженеринг“ АД, гр. София са получили Протокол № 1 / 08.08.2019г. на 13.08.2019г. В така определения срок /до 19.08.2019г./ дружеството депозира в деловодството плик с допълнително представени документи с вх. № 53-00-1840 / 16.08.2019г. в 10:15 часа.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита че представените документи са депозирани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, поради което комисията пристъпи към отваряне на плика и разглеждане на допълнително представените документи. В него бяха приложени:

1. Удостоверение по чл. 166, ал. 2, във връзка с чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ;
2. Заповед № Рд-27-81 / 26.03.2019г. от ДНСК;
3. Списък на екипа от правоспособни физически лица;
4. Доклад за одит на индивидуален финансов отчет към 31.12.2018г.;
5. Счетоводен баланс към 31.12.2018г.;
6. Отчет за приходите и разходите към 31.12.2018г.;
7. Извлечение от счетоводна справка за фактури на обекти, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка към 31.12.2018г.;
8. Доклад за одит на индивидуален финансов отчет към 31.12.2017г.;
9. Счетоводен баланс към 31.12.2017г.;

10. Извлечение от счетоводна справка за фактури на обекти, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка към 31.12.2017г.;
11. Доклад за одит на индивидуален финансов отчет към 31.12.2016г.;
12. Счетоводен баланс към 31.12.2016г.;
13. Отчет за приходите и разходите към 31.12.2016г.;
14. Извлечение от счетоводна справка за фактури на обекти, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка към 31.12.2016г.;
15. Заверени копия на дипломи, Сертификати и удостоверения за завършени обучения, Референции за изпълнение на консултантски услуги за декларирания екип за изпълнение на предмета на поръчката;
16. Удостоверения за добро изпълнение на консултантски услуги с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката;
17. Сертификат, съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 и Анекс;
18. Сертификат, съгласно стандарт BS OHSAS 18001:2007 и Анекс;
19. Сертификат, съгласно стандарт БДС EN ISO 14001:2015 и Анекс;

След разглеждане на така представените документи, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и подбор, разписани от Възложителя в обявлението и в документацията за участие в процедурата, поради което на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

• **„Ен Ар Консулт” ЕООД, гр. Хасково:**

Съгласно обратна разписка № ИД PS 4040 016UY6 U, „Ен Ар Консулт” ЕООД, гр. Хасково са получили Протокол № 1 / 08.08.2019г. на 13.08.2019г. В така определения срок /до 19.08.2019г./ дружеството депозира в деловодството плик с допълнително представени документи с вх. № 55-00-17 / 19.08.2019г. в 10:04 часа.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита че представените документи са депозирани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, поради което комисията пристъпи към отваряне на плика и разглеждане на допълнително представените документи. В него бяха приложени:

1. Счетоводен баланс към 31.12.2017г.;
2. Отчет за приходите и разходите за 2017г.;
3. Отчет за собствения капитал за 2017г.;
4. Счетоводен баланс към 31.12.2018г.;
5. Отчет за приходите и разходите за 2018г.;
6. Справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за 2016г., 2017г., 2018г.;
7. Списък на договори за изпълнени консултантски услуги;
8. Писмени доказателства за професионален опит на декларирания екип;
9. Сертификат, съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015г.

След разглеждане на така представените документи, комисията установява че участникът не представя писмени доказателства за професионалната квалификация на декларирания екип, съобразно изискванията на Възложителя, описани в т. 3.3.3. буква А), Б), В), Г) Д) и Е), изр. първо /стр.12 от Документацията за участие/. Комисията счита, че участникът не доказва, че разполага с персонал и/или ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнение на предмета на поръчката.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита че участникът не доказва съответствието с критериите за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и документацията и на основание чл. 107, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал.

1, б. „б“ от ЗОП, комисията предлага за отстраняване участник „Ен Ар Консулт“ ЕООД. Съгласно чл. 56, ал. 1 от ППЗОП не следва да се пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника.

- **„Стройнорм“ ЕООД, гр. София:**

Съгласно обратна разписка № ИД PS 4040 016UY8 W, „Стройнорм“ ЕООД, гр. София са получили Протокол № 1 / 08.08.2019г. на 13.08.2019г. В така определения срок /до 19.08.2019г./ дружеството депозира в деловодството плик с допълнително представени документи с вх. № 53-00-1831 / 15.08.2019г. в 10:38 часа.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита че представените документи са депозирани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, поради което комисията пристъпи към отваряне на плика и разглеждане на допълнително представените документи. В него бяха приложени:

1. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОД;
2. Справка за общия оборот и за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години;
3. Доказателства за всяко едно от декларираните лица, доказващи тяхната професионална квалификация и опит;
10. Заверено копие на Сертификат, съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015г.

След разглеждане на така представените документи, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и подбор, разписани от Възложителя в обявлението и в документацията за участие в процедурата, поради което на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

- **„Кимтекс ЛС“ ООД, гр. Плевен:**

Съгласно обратна разписка № ИД PS 4040 016UYA Y, „Кимтекс ЛС“ ООД, гр. Плевен са получили Протокол № 1 / 08.08.2019г. на 13.08.2019г. В така определения срок /до 19.08.2019г./ дружеството депозира в деловодството плик с допълнително представени документи с вх. № 53-00-1831 / 15.08.2019г. в 10:38 часа.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита че представените документи са депозирани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, поради което комисията пристъпи към отваряне на плика и разглеждане на допълнително представените документи. В него бяха приложени:

1. ЕЕДОП на оптичен носител;
2. Удостоверение, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ;
3. Списък на правоспособните лица;
4. Отчет за приходите и разходите за 2018г.;
5. Отчет за приходите и разходите за 2017г.;
6. Отчет за приходите и разходите за 2016г.;
7. Списък на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката;
8. Писмени доказателства за изпълнение на декларираните услуги;
9. Писмени доказателства за всяко едно от декларираните лица за професионална квалификация;
10. Сертификат, съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015.

След разглеждане на така представените документи, комисията установява че участникът не представя писмени доказателства за професионалния опит на декларирания екип, съобразно изискванията на Възложителя, описани в т. 3.3.3. буква А), Б), В), Г) Д) и Е), изр. второ /стр.12 от Документацията за участие/. Комисията счита, че участникът не доказва, че разполага с персонал и/или ръководен състав с определения професионален опит за изпълнение на предмета на поръчката.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита че участникът не доказва съответствието с критериите за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и документацията и на основание чл. 107, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 1, б. „б“ от ЗОП, комисията предлага за отстраняване участник „Кимтекс ЛС“ ООД. Съгласно чл. 56, ал. 1 от ППЗОП не следва да се пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника.

• **„Екоинженеринг“ ЕООД, гр. Кърджали:**

Съгласно обратна разписка № ИД PS 4040 016UYC 0, „Екоинженеринг“ ЕООД, гр. Кърджали са получили Протокол № 1 / 08.08.2019г. на 13.08.2019г. В така определения срок /до 19.08.2019г./ дружеството депозира в деловодството плик с допълнително представени документи с вх. № 53-00-1838 / 16.08.2019г. в 10:13 часа.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита че представените документи са депозирани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, поради което комисията пристъпи към отваряне на плика и разглеждане на допълнително представените документи. В него бяха приложени:

1. ЕЕДОП на оптичен носител;
2. Удостоверение, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ;
3. Списък на правоспособните лица, чрез които се упражнява дейността;
4. Счетоводен баланс и ОПР за последните три приключили финансови години;
5. Декларация за общия оборот и оборота от услуги, сходни с предмета на обществената поръчка;
6. Писмени доказателства за изпълнение на декларирания списък от услуги;
7. Доказателства за всяко едно от лицата за професионална квалификация и професионален опит;
8. Сертификат, съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015.

След разглеждане на така представените документи, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и подбор, разписани от Възложителя в обявлението и в документацията за участие в процедурата, поради което на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

• **„СД Консулт“ ООД, гр. Пловдив:**

Съгласно обратна разписка № ИД PS 4040 016UYE 2, „СД Консулт“ ООД, гр. Пловдив са получили Протокол № 1 / 08.08.2019г. на 20.08.2019г. В така определения срок /до 26.08.2019г./ дружеството депозира в деловодството плик с допълнително представени документи с вх. № 55-00-24 / 23.08.2019г. в 15:06 часа.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита че представените документи са депозирани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, поради което комисията пристъпи към

отваряне на плика и разглеждане на допълнително представените документи. В него бяха приложени:

1. ЕЕДОП на оптичен носител;
2. Удостоверение, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ;
3. Списък на правоспособните лица, чрез които се упражнява дейността;
4. Справка за общия оборот за 2017г. и 2018г.;
5. Заверено копие на годишни финансови отчети за 2017г. и 2018г.;
6. Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката;
7. Писмени доказателства за изпълнението на декларираните услуги;
8. Списък на лицата, които ще изпълняват предмета на поръчката, ведно с документи за професионалната им квалификация;
9. Сертификат, съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015.

След разглеждане на така представените документи, комисията установява че участникът не представя писмени доказателства за професионалния опит на декларирания екип, съобразно изискванията на Възложителя, описани в т. 3.3.3. буква А), Б), В), Г) Д) и Е), изр. второ /стр.12 от Документацията за участие/. Комисията счита, че участникът не доказва, че разполага с персонал и/или ръководен състав с определения професионален опит за изпълнение на предмета на поръчката.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита че участникът не доказва съответствието с критериите за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и документацията и на основание чл. 107, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 1, б. „б“ от ЗОП, комисията предлага за отстраняване участник „СД Консулт“ ООД. Съгласно чл. 56, ал. 1 от ППЗОП не следва да се пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника.

• **„Пловдивинвест“ АД, гр. Пловдив:**

Съгласно обратна разписка № ИД PS 4040 016UYG 4, „Пловдивинвест“ АД, гр. Пловдив са получили Протокол № 1 / 08.08.2019г. на 13.08.2019г. В така определения срок /до 19.08.2019г./ дружеството депозира в деловодството плик с допълнително представени документи с вх. № 55-00-20 / 19.08.2019г. в 11:50 часа.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита че представените документи са депозирани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, поради което комисията пристъпи към отваряне на плика и разглеждане на допълнително представените документи. В него бяха приложени:

1. ЕЕДОП на оптичен носител;
2. Удостоверение, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ;
3. Списък на правоспособните лица, чрез които се упражнява дейността;
4. Годишен финансов отчет за 2018г.;
5. Справка за общия оборот и оборота, попадащ в сферата на обществената поръчка;
6. Фактури – 9 броя;
7. Списък на консултантските услуги, идентични или сходни с предмета на поръчката;
8. Документи, доказващи извършените услуги;
9. Доказателства за декларираните лица за изпълнение на предмета на поръчката;
10. Сертификат, съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015.

След разглеждане на така представените документи, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и подбор, разписани от Възложителя в обявлението и в документацията за участие в процедурата, поради което на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

• **„Ай Ти Ем Проджект” ООД, гр. Пловдив:**

Съгласно обратна разписка № ИД PS 4040 016UYI 6, „Ай ти Ем Проджект” ООД, гр. Пловдив са получили Протокол № 1 / 08.08.2019г. на 13.08.2019г. В така определения срок /до 19.08.2019г./ дружеството депозира в деловодството плик с допълнително представени документи с вх. № 55-00-22 / 19.08.2019г. в 16:30 часа.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита че представените документи са депозирани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, поради което комисията пристъпи към отваряне на плика и разглеждане на допълнително представените документи. В него бяха приложени:

1. ЕЕДОП на оптичен носител;
2. Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка;
3. Доказателства за изпълнението на декларираните услуги;
4. Удостоверение, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ;
5. Списък на правоспособните лица, чрез които се упражнява дейността;
6. Сертификат, съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015;
7. Аналитичен регистър – сметка 703 Приходи от продажба на услуги за 2016г.;
8. Аналитичен регистър – сметка 703 Приходи от продажба на услуги за 2017г.;
9. Аналитичен регистър – сметка 703 Приходи от продажба на услуги за 2018г.;

След разглеждане на така представените документи, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и подбор, разписани от Възложителя в обявлението и в документацията за участие в процедурата, поради което на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

• **„Т7 консулт” ЕООД, гр. Пловдив:**

Съгласно обратна разписка № ИД PS 4040 016UYK 8, „Т7 консулт” ЕООД, гр. Пловдив са получили Протокол № 1 / 08.08.2019г. на 13.08.2019г. В така определения срок /до 19.08.2019г./ дружеството депозира в деловодството плик с допълнително представени документи с вх. № 55-00-21 / 19.08.2019г. в 13:55 часа.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита че представените документи са депозирани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, поради което комисията пристъпи към отваряне на плика и разглеждане на допълнително представените документи. В него бяха приложени:

1. ЕЕДОП на оптичен носител;

2. Справка за общия оборот и оборота, попадащ в сферата на обществената поръчка за 2016г., 2017г., 2018г.;
3. Фактури;
4. Отчет за приходите и разходите за 2016г.;
5. Отчет за приходите и разходите за 2017г.;
6. Отчет за приходите и разходите за 2018г.;
10. Списък на консултантските услуги, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка;
7. Писмени доказателства за изпълнението на услугите;
8. Доказателства за всяко едно от декларираните лица, доказващи тяхната професионална квалификация и опит;
9. Сертификат, съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015;
10. Сертификат, съгласно стандарт ISO 14001:2015.

След разглеждане на така представените документи, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и подбор, разписани от Възложителя в обявлението и в документацията за участие в процедурата, поради което на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

• **„Ди Ви Консулт БГ” ООД:**

Представеното техническо предложение е съгласно Образец № 2 от документацията за участие в процедурата.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, че техническото предложение не е съобразено с техническите спецификации и изисквания, посочени от възложителя в документацията и обявлението на обществената поръчка. Данните за подхода са твърде общи, принципни и са разписани непълно и неясно, като предлагания подход не съответства в достатъчна степен на предмета на поръчката. Предоставената информация за очакваните резултати, за начина на тяхното постигане, както и за предлагания метод за изпълнение на услугата, осигурява минимално покриване на базовите изисквания, поставени от Възложителя, като същевременно предлагания метод за изпълнение на услугата не е конкретно адаптиран към настоящия обект.

В своето техническо предложение участникът упоменава, че кандидатства по обществена поръчка с две обособени позиции. Настоящата обществена поръчка е обявена, като същото е разписано и в документацията за участие, като поръчка без обособени позиции. Също така, съгласно т. 2.2.2., предложение 7 участникът упоменава, че ще бъдат заснети необходимите ситуационни точки за точното отразяване на геометрията на магистралата. Настоящата поръчка е с предмет „Избор на изпълнител за извършване на консултантска услуга за осъществяване на строителен надзор във връзка с изграждането на нов мост на обект: „Път III-804 „Поповица – Асеновград” мост на река Черкезица при км 0+189”. Видно от така посочения предмет поръчката не се предвижда извършването на строителен надзор, по отношение на автомагистрала.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага за отстраняване от процедурата участник „Ди Ви Консулт БГ“ ООД, поради което комисията няма да пристъпи към разглеждане на Плик „Предлагани ценови параметри“.

- **„ПЪТИНВЕСТ – ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София:**

Представеното техническо предложение е съгласно Образец № 2 от документацията за участие в процедурата и е представено в оригинал на хартиен носител. Така оформено и изготвено Техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участник „Пътинвест Инженеринг” АД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

- **„СТРОЙНОРМ” ЕООД, гр. София:**

Представеното техническо предложение е съгласно Образец № 2 от документацията за участие в процедурата и е представено в оригинал на хартиен носител. Така оформено и изготвено Техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участник „Стройнорм” ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

- **„ЕКОИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, гр. Кърджали:**

Представеното техническо предложение е съгласно Образец № 2 от документацията за участие в процедурата и е представено в оригинал на хартиен носител. Така оформено и изготвено Техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участник „Екоинженеринг” ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

- **„ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД, гр. Пловдив:**

Представеното техническо предложение е съгласно Образец № 2 от документацията за участие в процедурата и е представено в оригинал на хартиен носител. Така оформено и изготвено Техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участник „Пловдивинвест” АД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

- **„Ай Ти Ем Проджект” ООД, гр. Пловдив:**

Представеното техническо предложение е съгласно Образец № 2 от документацията за участие в процедурата и е представено в оригинал на хартиен носител. Така оформено и изготвено Техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участник „Ай Ти Ем Проджект“ ООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри”.

• **„Т7 консулт” ЕООД, гр. Пловдив:**

Представеното техническо предложение е съгласно Образец № 2 от документацията за участие в процедурата и е представено в оригинал на хартиен носител. Така оформено и изготвено Техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участник „Т7 консулт” ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри”.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията следва да публикува най-малко в Профила на купувача на възложителя Съобщение до всички заинтересовани лица за отваряне на ценовите оферти.

За разглеждане на допълнително постъпилите документи за съответствие с критериите за подбор и техническите предложения на допуснатите участници комисията проведе 10 закрити заседания.

Протокол № 2 беше изготвен на 04.11.2019г.

Комисията продължи своята работа на 19.05.2020г. от 10:00 часа, в Административната сграда на ОПУ – Пловдив, с адрес: гр. Пловдив, ул. „Христо Г. Данов” № 22, като започна заседание на комисията за отваряне на ценови предложения в провежданата процедура по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП – открита процедура с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на консултантска услуга за осъществяване на строителен надзор във връзка с изграждането на нов мост на обект: Път III-804 „Поповица – Асеновград” мост на река Черкезица при км 0+189”.

Комисията назначена със Заповед № 66-Пд-652 / 12.05.2020г. на Директора на ОПУ – Пловдив, във връзка със Заповед № Рд-11-221 / 17.03.2020г. на Председателя на УС на АПИ, в изпълнение на Решение на УС на АПИ, обективизирано в Протокол № 24810 / 20 от заседание, проведено на 13.03.2020г., се събра в следния състав:

Председател: Теодора Сухорукова – началник отдел „АО” в ОПУ – Пловдив;

и членове:

1. инж. Христо Тунчев – гл. експерт, отдел „ИРД” в ОПУ – Пловдив;
2. Дафинка Петрова – гл. счетоводител, отдел „АО” в ОПУ – Пловдив;
3. инж. Донка Нейкова – гл. експерт, отдел „ИРД” в ОПУ – Пловдив;
4. Мария Сотирова – гл. специалист, отдел „ИРД” в ОПУ – Пловдив.

Съгласно Заповед № 66-Пд-652 / 12.05.2020г. на Директора на ОПУ – Пловдив за определяне на комисия и поради отсъствието на инж. Десислав Кузев – началник отдел „ИРД” в ОПУ – Пловдив, същият бе заместен от резервен член инж. Христо Тунчев – гл. експерт в отдел „ИРД” в ОПУ – Пловдив, след прочитане на допуснатите участници зам. член попълни Декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В Протокол № 1 / 08.08.2019г. и в Протокол № 2 / 04.11.2019г. са обективизирани всички действия на комисията по провеждане на процедурата по разглеждане на представените оферти, относно съответствието на участниците с изискванията към

личното състояние и критериите за подбор, допълнително представените документи и техническите предложения на допуснатите участници.

Заседанието на комисията започна с публична част за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

В изпълнение на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП датата, мястото и часа за отваряне бяха оповестени със съобщение до всички заинтересовани лица в Профила на купувача на Възложителя на 13.05.2020г.

На заседанието не присъстваха участниците в процедурата, валидно упълномощени техни представители или представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията пристъпи към отваряне на пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници, както следва:

- **„ПЪТИНВЕСТ – ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София:**

Председателят на комисията оповести, че участникът предлага цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка, в размер на **9 249,84 лв. (девет хиляди двеста четиридесет и девет лева и 84 ст.), без ДДС или 11 099,81 лв. (единадесет хиляди деветдесет и девет лева и 81 ст.), с включ. ДДС.**

Ценовото предложение е представено в запечатан непрозрачен плик, съобразно Образец № 3 към Документацията за участие в процедурата и не надвишава прогнозната стойност на същата.

- **„СТРОЙНОРМ“ ЕООД, гр. София:**

Председателят на комисията оповести, че участникът предлага цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка в размер на **11 900,00 лв. (единадесет хиляди и деветстотин лева), без ДДС или 14 280,00 лв. (четиринадесет хиляди двеста и осемдесет лева), с включ. ДДС.**

Ценовото предложение е представено в запечатан непрозрачен плик, съобразно Образец № 3 към Документацията за участие в процедурата и не надвишава прогнозната стойност на същата.

- **„ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Кърджали:**

Председателят на комисията оповести, че участникът предлага цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка в размер на **9 898,00 лв. (девет хиляди осемстотин деветдесет и осем лева), без ДДС или 11 877,60 лв. (единадесет хиляди осемстотин седемдесет и седем лева и 60 ст.), с включ. ДДС.**

Ценовото предложение е представено в запечатан непрозрачен плик, съобразно Образец № 3 към Документацията за участие в процедурата и не надвишава прогнозната стойност на същата.

- **„ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД, гр. Пловдив:**

Председателят на комисията оповести, че участникът предлага цена за изпълнение на предмета на поръчката в размер на **9 500,00 лв. (девет хиляди и петстотин лева), без ДДС или 11 400,00 лв. (единадесет хиляди и четиристотин лева), с включ. ДДС.**

Ценовото предложение е представено в запечатан непрозрачен плик, съобразно Образец № 3 към Документацията за участие в процедурата и не надвишава прогнозната стойност на същата.

- **„АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ” ООД, гр. Пловдив:**

Председателят на комисията оповести, че участникът предлага цена за изпълнение на предмета на поръчката в размер на **6 680,00 лв. (шест хиляди шестстотин и осемдесет лева), без ДДС или 8 016,00 лв. (осем хиляди и шестнадесет лева), с включ. ДДС.**

Ценовото предложение е представено в запечатан непрозрачен плик, съобразно Образец № 3 към Документацията за участие в процедурата и не надвишава прогнозната стойност на същата.

- **„Т 7 КОНСУЛТ” ЕООД, гр. Пловдив:**

Председателят на комисията оповести, че участникът предлага цена за изпълнение на поръчката в размер на **10 750,00 лв. (десет хиляди седемстотин и петдесет лева), без ДДС или 12 900,00 лв. (дванадесет хиляди и деветстотин лева), с включ. ДДС.**

Ценовото предложение е представено в запечатан непрозрачен плик, съобразно Образец № 3 към Документацията за участие в процедурата и не надвишава прогнозната стойност на същата.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, като след извършване на проверка за аритметични / граматични грешки, комисията установи, че формираните цени са коректно изписани с цифри и думи.

Преди да продължи своята работа, след обстойно разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници комисията установи, че разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП е приложима, по отношение на участник „Ай Ти Ем Проджект” ООД. В тази връзка комисията единодушно взе решение да се изиска от участника подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена.

С писмо изх. № 53-00-913 / 21.05.2020г. комисията изиска същата от дружеството - участник. Писмото е получено на 22.05.2020г., съгласно обратна разписка № ИД PS 4040 016V4W R. В така определения 5-дневен срок от получаване на съобщението участникът е депозирал в деловодството на ОПУ – Пловдив плик с вх. № 55-00-1 / 26.05.2020г.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание на 02.06.2020г. и пристъпи към отваряне на плик с вх. № 55-00-1 / 26.05.2020г. В плика бе намерена един брой папка – Обосновка на основание писмо № 53-00-913 / 21.05.2020г.

След обстойно разглеждане на представената от участника обосновка, комисията установи, че същият не конкретизира едно или няколко обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т.1-т.5 от ЗОП, на които се позовава, по отношение на предложената цена за изпълнение на договора.

Участникът представя приложена таблица и подробна разбивка на предложената цена, ведно с график за присъствието на експертите за изпълнение на консултантската услуга. Участникът представя и допълнителна информация за сметка № 1 „Разходи човешки ресурси за етапа на изпълнение на строителството”, сметка № 2 „Разходи човешки ресурси за заключителния етап”, сметка № 3 „Общо разходи човешки ресурси”, сметка № 4 „Транспортни разходи, разходи за командировки или квартирни

разходи”, сметка № 5 „Административни разходи (разходи за офис помещения, офис оборудване, комуникации и информация).

Комисията продължи своята работа на 04.06.2020г., като след подробно разглеждане на приложения график и начин на ценообразуване за всеки един от експертите, посочени в таблицата се установи, че участникът е посочил разходи за Ръководител екип – 1 бр., за инженер „Контрол по качеството” – 1 бр., за инженер по част „Конструктивна” – 1 бр., инженер по част „Геодезия” – 1 бр., инспектор / координатор по безопасност и здраве (КБЗ) – 1 бр., но не е посочил, респ. обосновал разходи за инженер по част „Пътна” – 1 бр., съгласно Документация за участие в процедурата, т. 3.3.3., стр. 12. Същото не е посочено и в представената допълнителна информация по сметки.

Във връзка с гореизложеното комисията прие единодушно, че участникът не успява да обоснове така предложената от негова страна цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка. Комисията счита, че са налице основанията по чл. 72, ал. 3 и от ЗОП, поради което представената обосновка не следва да бъде приета.

Във връзка с гореизложеното и като съобрази критерия за възлагане, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП „икономически най-изгодна оферта” – „най-ниска цена”, комисията класира подадените оферти както следва:

На първо място: „ПЪТИНВЕСТ – ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София – с предложена цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка, в размер на **9 249,84 лв. (девет хиляди двеста четиридесет и девет лева и 84 ст.), без ДДС или 11 099,81 лв. (единадесет хиляди деветдесет и девет лева и 81 ст.), с включ. ДДС.**

На второ място: „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД, гр. Пловдив – с предложена цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка, в размер на **9 500,00 лв. (девет хиляди и петстотин лева), без ДДС или 11 400,00 лв. (единадесет хиляди и четиристотин лева), с включ. ДДС.**

На трето място: „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, гр. Кърджали – с предложена цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка, в размер на **9 898,00 лв. (девет хиляди осемстотин деветдесет и осем лева), без ДДС или 11 877,60 лв. (единадесет хиляди осемстотин седемдесет и седем лева и 60 ст.), с включ. ДДС.**

На четвърто място: „Т 7 КОНСУЛТ” ЕООД, гр. Пловдив – с предложена цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка, в размер на **10 750,00 лв. (десет хиляди седемстотин и петдесет лева), без ДДС или 12 900,00 лв. (дванадесет хиляди и деветстотин лева), с включ. ДДС.**

На пето място: „СТРОЙНОРМ” ЕООД, гр. София – с предложена цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка, в размер на **11 900,00 лв. (единадесет хиляди и деветстотин лева), без ДДС или 14 280,00 лв. (четиринадесет хиляди двеста и осемдесет лева), с включ. ДДС.**

Комисията приключи своята работа на 04.06.2020г. в 11:30 часа, като за целта проведе три закрити заседания.

Протокол № 3 се състави и подписа на 05.06.2020г.

Във връзка с гореизложеното, комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на поръчката с класирания на първо място участник: **„ПЪТИНВЕСТ – ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София.**

На основание Заповед № 66-Пд-652 / 12.05.2020г. на Директора на ОПУ – Пловдив, комисията изпълни своята работа до 12.06.2020г. Комисията представя настоящия доклад за своята работа, ведно с Протокол № 1 / 08.08.2019г., Протокол № 2 / 04.11.2019г. и Протокол № 3 / 05.06.2020г., ведно с цялата документация по поръчката, съгласно чл. 60, ал. 3 от ППЗОП.

Председател: Теодора Сухорукова – н-к отдел „АО”..

и членове:

1. инж. Десислав Кузев – гл. експерт в отдел „ИРД”
2. Дафинка Петрова – гл. счетоводител.....
3. инж. Донка Нейкова – гл. експерт в отдел „ИРД”.
4. Мария Сотирова – гл. специалист в отдел „ИРД”.

Резервен член:

1. инж. Христо Тунчев – гл. експерт в отдел „ИРД” в ОПУ - Плов

Чл. 4, т. 1 от

Реш. ЕС 2016/673

Чл. 4, т. 1 от Реш. ЕС 2016/673

Чл. 4, т. 1 от Реш. ЕС 2016/673

Чл. 4, т. 1 от Реш. ЕС 2016/673

Чл. 4, т. 1 от

Реш. ЕС

2016/673