

## ПРОТОКОЛ № 2.2

съставен на основание чл. 56 от ППЗОП за разглеждане на Техническите предложения на допуснатите участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за ремонтни дейности в сградата на НИСИ”

На закрити заседания на комисията, проведени в стая стая № 817, VIII-ти етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-1108 от 10.09.2019 г. на инж. Иван Досев - Член на УС на АПИ, съгласно Заповед № РД-02-17-2603/13.08.2019 г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството в състав:

1. Клара Бомболова – старши юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
  2. Драгомир Борисов – юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
  3. Александър Попов - главен експерт в НТУ – ЧЛЕН;
  4. Александър Ласков – и.д. началник отдел в НТУ - ЧЛЕН;
  5. Светлозара Лазарова – главен юрисконсулт в НТУ – ЧЛЕН.
- Резервни членове:
1. Антонио Тодоров – юрисконсулт в дирекция ОППО.
  2. Симона Костова - главен юрисконсулт в НТУ.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, членовете пристъпиха към разглеждане и оценка на Техническите предложения на допуснатите участници, съгласно Приложение № 3 – Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП на офертите към документацията за обществената поръчка. В резултат на прегледа на Техническите предложения на допуснатите участници до този етап от процедурата комисията констатира следното:

### I. За Участник № 1 - „АДВАНС-2002“ ЕООД:

Участникът е представил Техническо предложение (Образец № 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка и пристъпи към оценката му по показател П2 - Оценка по показател „Техническо предложение“, съгласно утвърдения от Възложителя с документацията за обществената поръчка Критерий за оценка на офертите (Приложение № 3 – Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП) в процедурата.

**Оценка: 10 т.** по показател П2 „Оценка по показател „Техническо предложение“, оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

**Присъдени 10 т.**, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени в Критерий за оценка на офертите (Приложение № 3 – Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП) към документацията за обществената поръчка, както следва:

- *Направено е предложение, включващо всички видове работи и дейности от Количествено – стойностната сметка (КС), необходими за изпълнението на предмета на поръчката:*

Предложението на участника обхваща всички видове работи и дейности от Количествено – стойностната сметка (КСС), необходими за изпълнението на предмета на поръчката.

На стр. 2 от Раздел I от предложението, участникът е посочил етапите на изпълнение на поръчката, които е предвидил да следва до финализирането на обекта, предмет на поръчката, а именно: Подгответелни дейности; Етап I – Мобилизация и временно строителство; Етап II – Демонтажни работи; Етап III – Вътрешни и външни архитектурно – строителни работи и Вътрешни Ел, ВиК и ОВК инсталации и аксесоари и Етап IV – Почистване на обекта, демобилизация, изготвяне и подписване на документацията, и предаване на обекта. За всеки един от етапите, участникът е направил описание на организацията за изпълнение на строително – монтажните работи (СМР), като е уточнил дейностите, които попадат в съответния етап за изпълнение на поръчката, съгласно представеното КСС.

- *Представен е Линеен график за изпълнение, отразяващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението на предмета на поръчката в срока за изпълнение, определен от Възложителя:*

Представеният Линеен график за изпълнение на поръчката е за срок на изпълнение на СМР на обекта от 90 календарни дни, определен от Възложителя, и отразява за всеки вид работа и дейност от КСС, продължителността и последователността на изпълнение. Описани са всички видове работи и дейности от КСС, включително начало и край на изпълнението им, както и общата продължителност на изпълнението им в календарни дни.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че участникът отговаря на базовите изисквания на Възложителя и му присъждаде 10 т.

**Не присъдени 10 т допълнително**, тъй като предложението на участника, отговарящо на базовите изисквания на Възложителя, не съдържа изискуемото за присъждане на допълнителни точки обстоятелство (по т. 2.2, подт. 1 от Приложение № 3 към документацията за обществената поръчка), а именно:

От стр. 3 и сл. от предложението, в Раздел II, участникът е направил описание на начина на изпълнение на видовете работи и дейности от КСС през отделните етапи, които е предвидил да следва при изпълнението на поръчката до финализирането ѝ. При прегледа на предложението, комисията констатира, че на стр. 17 от предложението, участникът е посочил, че „изграждането на електроинсталации, ВиК и ОВК работи, ще се изпълняват паралелно и последователно след изграждането на покрива, вътрешните и външните стени ...“. Видно от работите и дейности, представени в КСС, Възложителят не е предвидил да се изпълняват работи и дейности, свързани с изграждане на покрива на сградата, тъй като ремонтните дейности, съгласно условията на поръчката, касаят единствено етаж IV и етаж V. В тази връзка участникът си вменява задължения, които не са част от изискванията, поставени от Възложителя в документацията за обществената поръчка и приложенията, неразделна част от нея.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че участникът не се е запознал с документацията за настоящата обществена поръчка и приложенията към нея. В този смисъл представеното от участника предложение не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, доколкото не е спазен Образец № 3.1 – КСС, тъй като той не съдържа и не изисква изпълнение на дейности, свързани с изграждане на покрива на сградата и с които в последствие да бъде ангажиран участникът да изпълнява. В тази връзка, комисията счита, че с предложението си в тази част, участникът не гарантира качествено и в срок изпълнение на поръчката и не му присъждаде допълнително 10 т.

**Не присъдени 20 т допълнително**, тъй като предложението на участника, отговарящо на базовите изисквания на Възложителя, не съдържа изискуемото за присъждане на допълнителни точки обстоятелство (по т. 2.2, подт. 2 от Приложение № 3 към документацията за обществената поръчка), а именно:

От стр. 3 и сл. от предложението, в Раздел II, участникът е направил описание на организацията на изпълнение на видовете работи и дейности от КСС през отделните етапи, които е предвидил да следва при изпълнението на поръчката до финализирането ѝ, което включва продължителност, последователност, подготвителни работи, мобилизация, посочване на ангажираните с изпълнението технически и човешки ресурси и материали. При прегледа на предложението, комисията констатира, че е допуснато разминаване в посочения времеви интервал за изпълнение на дейността „доставка и полагане на подова настилка – теракот“. В предложението си за изпълнение на обществената поръчка участникът е уточнил, че необходимото време за изпълнение на дейностите по полагане на теракот е 9 календарни дни (стр. 7), а в Линейния график е посочил, че срокът за изпълнение на тези дейности е в размер на общо 8 календарни дни, разпределени, както следва: за IV-ти етаж – 3 дни и за V-ти етаж – 5 дни (част „Архитектура ТП“).

Предвид гореизложеното, комисията констатира, че е налице разминаване в предложената организация за изпълнение на дейността „доставка и полагане на подова настилка – теракот“ по отношение на срока ѝ за изпълнение, доколкото той не е в съответствие с Линейния график. В тази връзка, комисията счита, че с предложението си в тази част, участникът не гарантира качествено и в срок изпълнение на поръчката и не му присъждаде допълнително 20 т.

**С оглед гореизложеното, комисията допуска участника „АДВАНС-2002“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.**

## **II. За Участник № 2 „ЕЛЕКТРИСИТИ“ ЕООД:**

Участникът е представил Техническо предложение (Образец № 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка и пристъпи към оценката му по показател П2 - Оценка по показател „Техническо предложение“, съгласно утвърдения от Възложителя с документацията за обществената поръчка Критерий за оценка на оферти (Приложение № 3 – Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП) в процедурата.

**Оценка:** 40 т. по показател П2 „Оценка по показател „Техническо предложение“, оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

**Присъдени 10 т.** тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени в Критерий за оценка на оферти (Приложение № 3 – Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП) към документацията за обществената поръчка, както следва:

- *Направено е предложение, включващо всички видове работи и дейности от Количествено – стойностната сметка (КС), необходими за изпълнението на предмета на поръчката:*

Предложението на участника обхваща всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, видно от стр. 1 и сл. от Раздел I от предложението. В табличен вид (стр. 55 – стр. 56) е посочил предвидената от него етапна последователност на изпълнение на СМР, валидна за етаж IV и за етаж V, както следва: Етап I – Подготовка и организация на строителната площадка и доставка. Временно строителство; Етап II – Демонтажни работи; Етап III – Разводки: ВиК, Силнотокови, Слаботокови и Пожароизвестяване; Етап IV – Строително – монтажни работи, Етап V – Оборудване и Етап VI – Демобилизация на обекта. За всеки един от етапите, участникът е уточнил дейностите, които попадат в съответния етап за изпълнение на поръчката, съгласно представеното КСС.

- *Представен е Линеен график за изпълнение, отразяващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението на предмета на поръчката в срока за изпълнение, определен от Възложителя:*

Представеният Линеен график за изпълнение на поръчката е за срок на изпълнение на СМР на обекта от 90 календарни дни, определен от Възложителя, и отразява за всеки вид работа и дейност от КСС, продължителността и последователността на изпълнение.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че участникът отговаря на базовите изисквания на Възложителя и му присъждда 10 т.

**Присъдени 10 т допълнително**, тъй като предложението на участника, отговарящо на базовите изисквания на Възложителя, съдържа изискуемото за присъждане на допълнителни точки обстоятелство (по т. 2.2, подт. 1 от Приложение № 3 към документацията за обществената поръчка), а именно:

От стр. 1 до стр. 52 от предложението, в Раздел I, участникът е представил описание на начина на изпълнение на всички видове работи и дейности от КСС, които е предвидил да извърши при изпълнението на поръчката до финализирането ѝ. Описанието включва всички дейности по част „Архитектура ТП“, част „Водоснабдяване и канализация“ (сградна водопроводна и сградна канализационна инсталация), част „Електроинсталация“, част „Слаботокова инсталация“, част „Пожароизвестителна инсталация“, част „Отопление и климатизация“, както и доставката и монтажа на PVC дограма и на вътрешни врати. Участникът е указан важни изисквания при изпълнението им, в това число изисквания за демонтаж, за монтаж, за полагане на подови настилки и стени покрития, за силови и слаботокови инсталации и други. Предложеният начин на изпълнение е в съответствие с Линейния график, което гарантира качествено и в срок изпълнение на поръчката.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че представеното от участника предложение отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в тази част, поради което му присъждда допълнително 10 т.

**Присъдени 20 т допълнително**, тъй като предложението на участника, отговарящо на базовите изисквания на Възложителя, съдържа изискуемото за присъждане на допълнителни точки обстоятелство (по т. 2.2, подт. 2 от Приложение № 3 към документацията за обществената поръчка), а именно:

От стр. 52 до стр. 85 от предложението, в Раздел II, участникът е направил описание на организацията и стратегията за изпълнение на всички видове работи и дейности от КСС, които е предвидил да следва при изпълнението на поръчката до финализирането ѝ. В табличен вид (стр. 55

– стр. 56) е посочил предвидената от него етапна последователност на изпълнение на СМР, валидна за етаж IV и етаж V, както следва: Етап I – Подготовка и организация на строителната площадка и доставка. Временно строителство; Етап II – Демонтажни работи; Етап III – Разводки: ВиК, Силнотокови, Слаботокови и Пожароизвестяване; Етап IV – Строително – монтажни работи, Етап V – Оборудване и Етап VI – Демобилизация на обекта. За всеки един от етапите, участникът е уточнил дейностите, които попадат в съответния етап за изпълнение на поръчката, съгласно представеното КСС, включително работната сила и оборудването, които ще използва при извършването им. От стр. 58 и сл. от предложението за всяка работа и дейност от КСС са представени последователност, срок за изпълнение, период на изпълнение, работници и механизация (при необходимост). На стр. 85 е описан ръководния персонал за изпълнение на поръчката: Ръководител екип, Технически ръководител, Отговорник по контрола на качеството и Координатор по безопасност и здраве. На стр. 86 е представена организационна схема на персонала, а от стр. 87 до стр. 92 са описани техните работни задължения и отговорности. От стр. 92 до стр. 93, в табличен вид, участникът е направил ресурсно обезпечаване на обекта с работна река, механизация и материали. Участникът е предвидил изпълнението на обекта да се извърши от 12 работни групи, за които са указаны броя и специалността, за която всеки от предвидените работници ще отговаря. На стр. 93 е описано предвиденото ресурсно обезпечаване с механизация, а от стр. 93 и сл. – предвиденото ресурсно обезпечаване с материали. На стр. 94 и следващите участникът е предложил план за организация на материалите по осигуряване, доставяне, складиране и влагане и всички други съпътстващи работи, като същите са обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството. Някои от дейностите от КСС се извършват в точна последователност, необходима за изпълнението на СМР съгласно линеен календарен график. Участникът е предвидил и едновременно изпълнение на част от дейностите, представени в техническото предложение на стр. 64, 65, 68, 70, 71, 74, 75, като е представил технологичната взаимовръзка при изпълнението на всяка една от тях. Посочил е организация, включваща основни етапи на контрол (стр. 94 до стр. 96), които осигуряват качеството на вложените материали и качественото изпълнение на предвидените дейности по КСС. Цялостната организация, предложена от участника в представеното техническо предложение, гарантира изпълнението на всички видове работи и дейности от КСС качествено и в посочения срок.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че представеното от участника предложение отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в тази част, поради което му присъжда допълнително 20 т.

*С оглед гореизложеното, комисията допуска участника „ЕЛЕКТРИСИТИ“ ЕООД до присъждане на плик „Предлагани ценови параметри“.*

### III. За Участник № 3 „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД:

Участникът е представил Техническо предложение (Образец № 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка и пристъпи към оценката му по показател П2 - Оценка по показател „Техническо предложение“, съгласно утвърдения от Възложителя с документацията за обществената поръчка Критерий за оценка на оферти (Приложение № 3 – Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП) в процедурата.

**Оценка: 40 т.** по показател П2 „Оценка по показател „Техническо предложение“, оценката по този показател представлява сбор от присъдените от комисията точки, както следва:

**Присъдени 10 т.**, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени в Критерий за оценка на оферти (Приложение № 3 – Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП) към документацията за обществената поръчка, както следва:

- Направено е предложение, включващо всички видове работи и дейности от Количество – стойностната сметка (КС), необходими за изпълнението на предмета на поръчката:

Предложението на участника обхваща всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, видно от Раздел „Предмет и цел на обществената поръчка“ от предложението. Участникът е посочил предвидените от него условни етапи (фази) за изпълнение на СМР, както следва: Първи етап – подготовка на площадката; Втори етап – извършване на всички видове демонтажни работи, подготвящи новото строителство; Трети етап – топлинно изолиране на

външни стени и Четвърти етап – Довършителни работи. За всеки един от етапите, участникът е уточнил дейностите, които попадат в съответния етап за изпълнение на поръчката, съгласно представеното КСС, като е посочил същите и в табличен вид.

- Представен е Линеен график за изпълнение, отразяващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението на предмета на поръчката в срока за изпълнение, определен от Възложителя:

Представеният Линеен график за изпълнение на поръчката е за срок на изпълнение на СМР на обекта от 3 месеца. Изрично, като забележка в графика, участникът е уточнил, че е разделил условно графика на месеци, като всеки месец съдържа константно 30 календарни дни. В тази връзка, участникът е спазил, определения от Възложителя – 90 календарни дни срок за изпълнение на поръчката. От друга страна, графикът отразява за всеки вид работа и дейност от КСС, последователността ѝ на изпълнение. Той показва продължителността в работни дни, с период начало и край СМР, човешките ресурси (брой работници и квалификация на работната ръка и експерти), механизация (брой машини и вида на необходимата основна механизация) и вида на влагания/ демонтирания основен материал в/ на обекта.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че участникът отговаря на базовите изисквания на Възложителя и му присъжда 10 т.

**Присъдени 10 т допълнително**, тъй като предложението на участника, отговарящо на базовите изисквания на Възложителя, съдържа изискуемото за присъждане на допълнителни точки обстоятелство (по т. 2.2, подт. 1 от Приложение № 3 към документацията за обществената поръчка), а именно:

В Раздел „Подход за изпълнение на строителството“ от предложението, участникът е представил описание на начина на изпълнение на всички видове работи и дейности от КСС, които е предвидил да извърши при изпълнението на поръчката до финализирането ѝ. Описанието включва всички дейности по част „Архитектура ТП“, част „Водоснабдяване и канализация“ (градна водопроводна и сградна канализационна инсталация), част „Електроинсталация“, част „Слаботокова инсталация“, част „Пожароизвестителна инсталация“, част „Отопление и климатизация“, както и доставката и монтажа на PVC дограма и на вътрешни врати. Участникът е указан важни правила и изисквания при изпълнението им, в това число изисквания за демонтаж, за монтаж, за полагане на подови настилки и стенни покрития, за силови и слаботокови инсталации и други. Предложеният начин на изпълнение е в съответствие с Линейния график, което гарантира качествено и в срок изпълнение на поръчката.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че представеното от участника предложение отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в тази част, поради което му присъжда допълнително 10 т.

**Присъдени 20 т допълнително**, тъй като предложението на участника, отговарящо на базовите изисквания на Възложителя, съдържа изискуемото за присъждане на допълнителни точки обстоятелство (по т. 2.2, подт. 2 от Приложение № 3 към документацията за обществената поръчка), а именно:

В Раздел „Организация на изпълнение“ от предложението, участникът е направил описание на организацията на изпълнение на всички видове работи и дейности от КСС, които е предвидил да следва при изпълнението на поръчката до финализирането ѝ. Участникът е посочил предвидените от него условни етапи (фази) за изпълнение на СМР, както следва: Първи етап – подготовкa на площадката; Втори етап – извършване на всички видове демонтажни работи, подготвящи новото строителство; Трети етап – топлинно изолиране на външни стени и Четвърти етап – Довършителни работи. За всеки един от етапите, участникът е уточнил дейностите, които попадат в съответния етап за изпълнение на поръчката, съгласно представеното КСС.

В Раздел „Предложение относно последователността на строителните процеси в зависимост от представения технологичен подход“ за всяка работа и дейност от КСС са представени последователност, разпределение, брой и квалификация на необходимите строителни лица за всяка операция, както са дефинирани и необходимите технически ресурси за нейното изпълнение (брой и вид на необходимата механизация). В същия раздел, в табличен вид, участникът е представил предложението си за паралелно изпълнение на две или повече дейности, според което се оптимизират ресурси и време за изпълнение. В същата таблица е видна и предвидената организация на процесите, които предвижда по отношение на нормативните и технологичните условия за

съответните СМР, а именно: иницииране, планиране, изпълнение, основно строителство, контролиране, управление на договора, приключване и демобилизация.

В Раздел „Предложение относно разпределение на човешките ресурси“ от предложението, участникът е посочил, че ще използва квалифициран ръководен технически и изпълнителен персонал, включващ Технически ръководител, Отговорник по контрола на качеството и Координатор по безопасност и здраве. По отношение на персонала е описан механизмите, които прилага за организацията им на ангажираност, както и отговорностите и пълномощията им, които те поемат, във връзка с ангажиментите им. За всеки един от персонала е уточнил организационните връзки и взаимоотношения с ръководството на дружеството, с Възложителя, с останалите експерти от екипа и Централния офис. Участникът е описан методите за комуникация с Възложителя, както и методите за координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти.

В табличен вид, в Раздел „Разпределение на използваните от участника ресурси: технически и човешки ресурси и материали“ от предложението, участникът е показвал човешките ресурси (брой работници и квалификация на работната ръка и експерти), механизация (брой машини и вида на необходимата основна механизация) и вида на влагания/ демонтирания основен материал в/ на обекта. В отделен раздел е приложил план за организация на материалите по осигуряване, доставяне, складиране и влагане и всички други съществуващи работи, като същите са обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството. Описан е мерките за вътрешен контрол и начините за осигуряване на качество по време на изпълнението на договора, както и контрола на качеството, който ще упражнява по време на същинското строителство.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че представеното от участника предложение отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в тази част, поради което му присъжда допълнително 20 т.

**С оглед гореизложеното, комисията допуска участника „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.**

#### **IV. За Участник № 4 - ДЗЗД „НИСИ РЕМОНТ“, с партньори „ИТА Инженеринг“ ООД и „Божанов Груп“ ЕООД:**

Участникът е представил Техническо предложение (Образец № 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка и пристъпи към оценката му по показател П2 - Оценка по показател „Техническо предложение“, съгласно утвърдения от Възложителя с документацията за обществената поръчка Критерий за оценка на оферите (Приложение № 3 – Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП) в процедурата.

**Не присъдени 10 т.**, тъй като предложението на участника не отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени в Критерий за оценка на оферите (Приложение № 3 – Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП) към документацията за обществената поръчка, както следва:

- Направено е предложение, включващо всички видове работи и дейности от Количествено – стойностната сметка (КС), необходими за изпълнението на предмета на поръчката;
- Представен е Линеен график за изпълнение, отразяващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КС, необходими за изпълнението на предмета на поръчката в срока за изпълнение, определен от Възложителя.

От стр. 5 и сл. в т. 2 „Обхват на дейностите“ от предложението, участникът е посочил етапите на изпълнение на поръчката, които е предвидил да следва до финализирането на обекта, предмет на поръчката, а именно: Етап 2.1 – Подготовка на обекта за започване на работа; Етап 2.2 – Доставка на материали и оборудване; Етап 2.3 – Строително – монтажни работи; Етап 2.4 – Проби и пускане в експлоатация на доставеното оборудване и Етап 2.5 – Почистване. За всеки един от етапите, участникът е уточнил дейностите, които попадат в съответния етап за изпълнение на поръчката. Същевременно, представеният от участника Линеен график за изпълнение на поръчката е изгoten, следвайки описаните по-горе етапи на изпълнение. Дейностите в него, описани в различните етапи, са представени в обобщен вариант, а не съгласно Образец № 3.1 – КС, неразделна част от документацията за обществената поръчка и част от предварително обявените условия на Възложителя. От друга страна, съгласно Приложение № 3 – Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП, което съдържа методиката за оценка на оферите и, което също е част от

предварително обявените условия на Възложителя, участникът следва да разработи предложението си, като към него представи Линеен график за изпълнение, отразяващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението на предмета на поръчката в срока за изпълнение, определен от Възложителя. Видно е, че участникът не е спазил изискването на Възложителя, тъй като е представил окрупнена последователност и продължителност на дейностите по съответните части и видове, а не за всеки вид работа и дейност от КСС поотделно.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че участникът не се е запознал с документацията за настоящата обществена поръчка и приложенията към нея. В този смисъл представеното от участника предложение не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, доколкото не е спазен Образец № 3.1 – КСС от една страна. От друга страна от представения Линеен график не е видна информацията относно последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, което въобще следва да бъде оценявано от комисията, с оглед на което комисията счита, че е налице пропуск, който обективира липсата на техническо предложение в тази част. В тази връзка, комисията счита, че с предложението си в тази част, участникът не гарантира качествено и в срок изпълнение на поръчката и не му присъждада 10 т за изпълнение на базовите изисквания.

Не присъдени 30 т допълнително, тъй като предложението на участника, не отговаря на базовите изисквания на Възложителя.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с „Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП“ (Приложение № 3) към документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника ДЗЗД „НИСИ РЕМОНТ“ за отстраняване от участие в процедурата и не го допуска до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.*

Комисията закри заседанието, като членовете решиха отварянето на ценовите предложения да се извърши при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Настоящият протокол е съставен на 26.11.2019 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1.....\*

Клара Бомоалова

Членове:

2.....\*

Драгомир Борисов

4.....\*

Александър Ласков

3.....\*

Александър Попов

5.....\*

Светлозара Лазарова

\*2147-1  
Регламент  
ЕС 2016/689

7