



Утвърждавам:

инж. Юлияна Божилова

Директор на ОПУ-Кюстендил

Дата 01.11.19

ДОКЛАД

От работата на комисия, назначена със Заповед № РД-1145/29.07.2019 г. на Директора на Областно пътно управление-Кюстендил

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО БОЖИЛОВА,

С настоящия доклад Ви представяме резултатите от работата на комисия, назначена за разглеждане на офертите за участие в открита процедура по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет „Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС, собственост на АПИ-ОПУ Кюстендил“. В хода на работата си комисията състави три броя протоколи- Протокол №1/ 13.08.2019 г., Протокол № 2/ 25.09.2019г. и Протокол №3/ 10.10.2019 г.

На 29.07.2019г., в заседателната зала на административната сграда на ОПУ-Кюстендил, гр. Кюстендил, ул. "Цар Освободител" № 49 в изпълнение на Заповед № РД-11-45/29.07.2019 г. на Директора на Областно пътно управление, във връзка с Решение № 1/19.06.2019 г на Директора на Областно пътно управление за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, се проведе открито заседание на Комисия в състав:

Председател:

инж. Александър Соколов- ст.експерт, отдел ИРД

Членове:

1. Ивета Лазарова – началник отдел АО / правоспособен юрист/
2. Кристина Златкова - главен счетоводител в отдел АО
3. Румяна Ащарска – старши експерт в отдел АО
4. инж.Мирослав Симеонов – старши експерт в отдел ИРД

Комисията се събра със задача да извърши подбор на участниците, да разгледа, оцени и класира по критерии „икономически най-изгодна оферта“ постъпилите оферти.

На заседанията присъстваха всички редовни членове на комисията, поради което участие не взеха резервните членове.

От деловодството на ОПУ – Кюстендил бяха предадени на Председателя на комисията с протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ПЗЗОП 3 /три/ броя запечатани, непрозрачни, с ненарушена цялост пликове, съдържащи оферти, депозирани до изтичането на обявения срок за приемане, подробно описани в протокол, а именно:

No:	Наименование на участника	Адрес	Входящ No:
-----	---------------------------	-------	------------

1	Специализиран Автосервиз Мастерверк Благоевград ООД	гр.Благоевград, бул.“Св.Димитър Солунски“ №79	№ 55-00-1/26.07.2019 г.,10:10 часа
2	Аутосиакс ЕООД	гр.Кюстендил , Ул.Петър Ников“ № 3А	№ 55-00-2/26.07.2019 г. 13:57 часа
3	Монца 2015 ЕООД	гр. Кюстендил, ул.Александър Димитров“ №35, вх.А,ет.1,ап.1	№ 55-00-3/26.07.2019 г. 16:59 часа

Комисията констатира, че не са постъпили оферти след крайния срок, определен от Възложителя.

На заседанието в залата и пред нея не присъстваха участниците и техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

След прочитане на списъка с постъпилите оферти, членовете на комисията попълниха декларации на основание чл.103, ал.2 от ЗОП.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване:

Първа беше отворена офертата на участника – „Специализиран Автосервиз Мастерверк Благоевград“ ООД с вх. № 55-00-1/26.07.2019 г.,

При отваряне на опаковката се установи наличието на втори отделен, непрозрачен, запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, набор от документи по приложен опис, които бяха оповестени от Председателя на комисията и ЕЕДОП в електронен вид, представен на оптичен носител – CD. Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника опис. Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с „Предлагани ценови параметри“,

Втора беше отворена офертата на участника – „Аутосиакс“ ЕООД с вх. № 55-00-2/26.07.2019 г.,

При отваряне на опаковката се установи наличието на втори отделен, непрозрачен, запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, набор от документи по приложен опис, които бяха оповестени от Председателя на комисията и ЕЕДОП в електронен вид, представен на оптичен носител – CD. Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника списък. Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с „Предлагани ценови параметри“.

Трета беше отворена офертата на участника „Монца 2015“ ЕООД - с вх. № 55-00-3/26.07.19 г.,

При отваряне на опаковката се установи наличието на втори отделен, непрозрачен, запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, набор от документи по приложен опис които бяха оповестени от Председателя на комисията и ЕЕДОП в електронен вид, представен на оптичен носител – CD. Комисията констатира, че документите съответстват на представения от участника списък. Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с „Предлагани ценови параметри“.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата, както и със задължението им да пазят в тайна

обстоятелствата, които са узнали във връзка със своята работа в комисията.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП комисията продължи своята работа с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП. проверка за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

I. За участника Специализиран Автосервиз Мастерверк Благоевград ООД:

В съответствие с разпоредбите на чл.47, ал.7 от ППЗОП комисията разглежда документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на Възложителя за личното състояние и критериите за подбор.

При проверка на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП от участника **Специализиран Автосервиз Мастерверк Благоевград ООД** комисията установи:

- в ЕЕДОП, Част IV, раздел Б, Икономическо и финансово състояние, липсва информация за размера на конкретния годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за последните три приключили финансови години.
- в ЕЕДОП, Част IV, раздел Б, Технически и професионални способности липсва информация за броя на ръководния персонал на икономическия оператор през последните три години.
- в ЕЕДОП част IV, раздел В, Технически възможности, участникът е посочил, че сервизната му база се намира на главен път Е -79, местност Антените, област Кюстендил. Видно от извършена от Комисията справка в база данни на Агенция по геодезия, картография и кадастръ и в Google maps, сервизната база на участника попада в административните граници на област Благоевград.

В срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол, участникът Специализиран Автосервиз Мастерверк Благоевград ООД, следва да представи на комисията нов ЕЕДОП в който:

- да декларира в Част IV, раздел Б, Икономическо и финансово състояние размер на конкретния годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за последните три приключили финансови години.
- в Част IV, раздел В, Технически и професионални способности – да посочи брой на ръководния персонал на икономическия оператор през последните три години.
- в Част IV, раздел В, Технически и професионални способности /инструменти, съоръжения или техническо оборудване/, участникът следва да уточни точното местоположение на сервизната си база, като представи доказателство, което смята за съотносимо относно установяването му, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка.

II. За участника „Аутосиакс“ ЕООД.

В съответствие с разпоредбите на чл.47, ал.7 от ППЗОП комисията разглежда документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на Възложителя за личното състояние и критериите за подбор.

При проверка на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП от участника Аутосиакс ЕООД, комисията установи:

- в ЕЕДОП, Част IV, раздел Б, Икономическо и финансово състояние, липсва информация за размера на конкретния годишен оборот в стопанската област,

обхваната от поръчката за последните три приключили финансови години.

- в ЕЕДОП Част IV раздел В, Технически и професионални способности / образователна и професионална квалификация/ участникът не е посочил необходимия персонал, ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко:

- Ръководител сервизна дейност – 1 бр. с професионална област (квалификация): средно-специално или висше-техническо образование, специалност „Двигатели с вътрешно горене“ или еквивалентна специалност, или аналогична специалност, и минимум 2 (две) години опит в областта на авторемонтни дейности.

- Сервизни работници – 2 бр. с образователно-квалификационна степен – средно-техническо образование по специалности, съответстващи на предмета на обществената поръчка и професионален опит - минимум 1 (една) година опит в областта на авторемонтни дейности.

В срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол, участникът Аутосиакс ЕООД следва да представи на комисията нов ЕЕДОП в който:

- да деклариран в Част IV, раздел В, Икономическо и финансово състояние размер на конкретния годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за последните три приключили финансови години.
- в Част IV раздел В Технически и професионални способности / образователна и професионална квалификация/ да посочи необходимия персонал, ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко:

- Ръководител сервизна дейност – 1 бр. с професионална област (квалификация): средно-специално или висше-техническо образование, специалност „Двигатели с вътрешно горене“ или еквивалентна специалност, или аналогична специалност, и минимум 2 (две) години опит в областта на авторемонтни дейности.

- Сервизни работници – 2 бр. с образователно-квалификационна степен – средно-техническо образование по специалности, съответстващи на предмета на обществената поръчка и професионален опит - минимум 1 (една) година опит в областта на авторемонтни дейности.

III. За участника „Монца 2015,, ЕООД

В съответствие с разпоредбите на чл.47, ал.7 от ППЗОП комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на Възложителя за личното състояние и критериите за подбор.

При проверка на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП на участника Монца 2015 ЕООД с вх.№ 55 -00-3 /26.07.2019 г./16:59 ч. не бяха установени липси на документи и нередовности.

Предвид направените констатации и на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 9 във връзка с ал.8 от ППЗОП, Комисията предоставя на участниците 5 (пет) работни дни от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Председателят на комисията закри заседанието и обяви, че ще се насрочи следващо заседание след изтичане на предоставения на участниците 5 дневен срок.

Решенията на заседанията на комисията са взети единодушно.

В определения от комисията срок, който е изтекъл в 17:30 ч. на 21.08.2019г. са

получени и депозирани в деловодството на ОПУ - Кюстендил допълнителни документи от горепосочените участници, както следва:

- Допълнителни документи от „Аутосиакс” ЕООД, с вх. рег. № 53-00-421/ 15.08.2019г.,
- Допълнителни документи с вх. рег. № 53-00-427/ 19.08.2019г. от „Специализиран автосервиз Мастерверк Благоевград” ООД

Комисията констатира, че допълнителните документи на участниците са получени в определения срок и следва да бъдат разгледани.

На 04.09.2019 г. в 13:00 часа се проведе заседание за разглеждане на документи за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП

Председателят на Комисията пристъпи към отваряне на плика с допълнително представените документи от „Аутосиакс” ЕООД. Комисията извърши проверка на основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП документи и съответствието на участника с изискванията към лично състояние и критерии за подбор, при което установи:

Участникът е представил ЕЕДОП в електронен вариант на CD, от който става ясно следното:

- в Част IV, раздел Б, Икономическо и финансово състояние размер на конкретния годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за последните три приключили финансови години, участникът е декларирал конкретен оборот за 2016 г.- 223125, 00 лв., за 2017г. – 185522, 00 лв., за 2018г. -213882, 00 лв.
- в Част IV раздел В Технически и професионални способности / образователна и професионална квалификация/ участникът е посочил необходимия персонал, с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ:

един ръководител сервизна дейност и двама сервизни работници притежаващи съответно висше и средно техн. образование, със стаж над 2 г. в областта на авторемонтните дейности.

След извършения преглед на първоначално и допълнително представените документи, комисията приема че участникът „Аутосиакс” ЕООД е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Председателят на Комисията пристъпи към отваряне на плика с допълнително представените документи от „Специализиран автосервиз Мастерверк Благоевград” ООД.

Комисията извърши проверка на основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП документи и съответствието на участника с изискванията към лично състояние и критерии за подбор, при което установи:

Участникът е представил опис на приложените документи, ЕЕДОП в електронен вариант на CD, разрешение за въвеждане в експлоатация на „Специализиран автосервиз Мастерверк Благоевград” ООД.

В ЕЕДОП участникът отново не е представил,

- деклариран в Част IV, раздел Б, Икономическо и финансово състояние размер на конкретния годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за последните три приключили финансови години.
- посочени в Част IV, раздел В, Технически и професионални способности – да посочи брой на ръководния персонал на икономическия оператор през

последните три години.

Видно от представеното разрешение за въвеждане в експлоатация на „Специализиран автосервиз Мастерверк Благоевград” ООД.

- е установено точното местоположение на сервизната база – местност „Кални валог”, землището на с. Бараково, община Кочериново.

Съгласно Раздел III 1.2 Икономическо и финансово състояние от обявлението и т. 3.2 от документацията – Икономическо състояние и финансово състояние Изисква се участникът в процедурата да е реализирал минимален общ оборот в размер не по-малко от 60 000 лв. (шестедесет хиляди лева) без ДДС, изчислен на база годишните обороти на участника, включително минимален оборот в размер на 50 000 (петдесет хиляди лева) без ДДС в сферата на ремонта и техническото обслужване на автомобили. Изискуемите от Възложителя обороти, следва да са реализирани през последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.2. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

Водейки се от разпоредбата на чл. 67, ал.5 от ЗОП, комисията е изисквала от участника да представи нов ЕЕДОП, в който да представи необходимата информация. Представения нов ЕЕДОП с допълнителни документи с вх. рег. № 53-00-427/ 19.08.2019г. е идентичен с първоначално представения и отново не е попълнено съдържанието на Част IV, раздел Б, Икономическо и финансово състояние размер на конкретния годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за последните три приключили финансови години, както и на Част IV, раздел В, Технически и професионални способности – брой на ръководния персонал на икономическия оператор през последните три години.

Съгласно чл. 67 от ЗОП участникът следва да декларира съответствие с критериите за подбор, чрез представяне на ЕЕДОП. В него се предоставя съответната информация. Независимо дали на този етап участникът би могъл да представи доказателства за декларираните от него обстоятелства не следва да се приема че чрез предоставянето им не се замества представянето на ЕЕДОП, попълнен според изискванията на закона и на възложителя /чл.39, ал.2, т.1 от ППЗОП/. С коректно попълване и представяне на ЕЕДОП се стандартизират офертите на участниците по отношение на поставените изисквания.

Предвид гореизложено комисията установи че са налице обстоятелства, наличието на които са основания за отстраняване на участника, съгл. чл.107, т.1 от ЗОП, във вр. с чл. 54, ал.1, т. 5, б. „б” от ЗОП и във връзка с „Критерии за подбор“ , точка 3.2. Икономическо и финансово състояние от документацията, поради което комисията предлага участника за отстраняване от процедурата.

След направените по горе констатации, както и направените такива в протокол №1

Комисията реши да допусне до разглеждане на техническите предложения участниците „Монца-2015“ ЕООД и „Аутосиакс“ ЕООД.

За участника „АУТОСИАКС“ ЕООД

Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по Образец №2 и е представено в оригинал на хартиен носител. Същото е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Участникът е предложил срок за замяна на дефектни и некачествени резервни части (Ср1) до 3 работни дни, както и срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт до 3 (три)

Комисията пристъпи към оценка на показателя, съгласно утвърдената в

документацията за участие методика, както следва: Средният срок за извършване на услугите се определя като средно аритметична величина от сроковете за изпълнение, предложени от всеки участник (Cp1 и Cp2), а именно:

$$Cp \text{ ср. } i = \frac{Cp1 + Cp2}{2}$$

Cp1=3 дни

Cp2=3 дни

$$Cp \text{ ср. } i = \frac{3 + 3}{2} = 3$$

За участника „МОНЦА-2015“ ЕООД

Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по Образец №2 и е представено в оригинал на хартиен носител. Същото е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Участникът е предложил срок за замяна на дефектни и некачествени резервни части (Cp1) до 2 работни дни, както и срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт до 2 (два) дни.

$$Cp \text{ ср. } i = \frac{Cp1 + Cp2}{2} = \frac{2 + 2}{2} = 2$$

$$\text{След прилагането на формулата } Cp = \frac{Cp \text{ ср. } min}{Cp \text{ ср. } i} \times 30$$

Се получиха следните резултати за двамата участника

За участника „АУТОСИАКС“ ЕООД и

$$Cp = \frac{Cp \text{ ср. } min}{Cp \text{ ср. } i} \times 30 = \frac{2}{3} \times 30 = 20$$

За участника „МОНЦА-2015“ ЕООД

$$Cp = \frac{Cp \text{ ср. } min}{Cp \text{ ср. } i} \times 30 = \frac{2}{2} \times 30 = 30$$

С оглед изложеното по-горе, комисията Реши:

Допуска „АУТОСИАКС“ ЕООД и „МОНЦА-2015“ ЕООД до етап отваряне на плик „Предлагани ценови параметри”

След извършване на описаните по-горе действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата.

Председателят на Комисията закри заседанието, като определи отварянето на пликите „Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници да се извърши при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал.3 от ППЗОП на 01.10.2019 г. от 13:00 ч. в заседателна зала на ОПУ-Кюстендил, за което участниците да бъдат уведомени по установения законов ред.

На 01.10.2019г. в 13:00 ч., се проведе открито заседание на Комисията на което бяха отворени и разгледани ценовите предложения на допуснатите участници.

На заседанието присъстваха всички редовни членове на комисията, поради което участие не взеха резервните членове.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

Комисията се събра със задача да отвори и разгледа „Предлагани ценови параметри „ на допуснатите участници - „Монца 2015” ЕООД и „Аутосиакс“ ЕООД

Не присъстваха представители на участниците.

На заседанието не присъстваха упълномощени представители на участника.

Работата на комисията продължи в съответствие и съобразно констатациите отразени в Протоколи №1 от 13.08.2019г. и Протокол №2 от 25.09.2019г., където са обективирани всички действия на комисията по провеждане на процедурата.

Председателят на комисията съобщи, че за участника „Специализиран автосервиз Мастерверк Благоевград” ООД, комисията е установила, че са налице обстоятелства, наличието на които са основания за отстраняване, изложени в Протокол №2 от 25.09.2019г., поради което „Предлагани ценови параметри” не следва да се отвори и остана запечатано.

Председателят на комисията продължи своята работа, като съобщи оценяването по показателя Ср част от техническото предложение в Протокол №2 от 25.09.2019г. на двамата участници, както следва:

1. „МОНЦА-2015“ ЕООД – 30г.
2. „АУТОСИАКС“ ЕООД – 20г.

Пристъпи се към отваряне на „Предлагани ценови параметри“ .

Комисията отвори пликите по реда на тяхното постъпване в деловодството на ОПУ – Кюстендил.

Комисията отвори първо плик „Предлагани ценови параметри“ от оферта на „Аутосиакс” ЕООД и констатира, че ценовото предложение е в непрозрачен, запечатан плик, изготвено по образец -приложение №5 от одобрената документация. Комисията констатира следните предложени цени и отстъпки:

По компонент Ор от одобрената от Възложителя методика за оценка на офертите, предложената от участника отстъпка от актуална ценова листа на официалните вносители на резервни части за съответните марки автомобили е 24/двадесет и четири/ %.

Отстъпката се посочва в проценти, като най-високата предложена отстъпка получава 25 точки, а точките за отстъпките на останалите участници се изчисляват по следната формула:

$$Op = \frac{Op_i}{Op_{max}} \times 25$$

където:

Op_i е предложената отстъпка на съответния участник;

Op_{max} е най-високата предложена отстъпка.

$$Op = \frac{24\%}{24\%} \times 25 = 25 \text{ точки}$$

Комисията оценява показателя Ор с 25 точки.

По компонент Цд– цена за диагностика и дефектация от одобрената от Възложителя оценка на офертите, участника е посочил следните цени за диагностика и дефектация:

№	Вид диагностика на автомобил	Цена за 1 (един) брой, лева, без ДДС
1	двигател (ЦД1)	17,00 лв.
2	Запалителна уредба (ЦД2)	19,00 лв.
3	Горивна уредба (ЦД3)	18,00 лв.
4	мазилна и охладителна уредба (ЦД4)	10,00 лв.
5	ел. инсталация (ЦД5)	20,00 лв.
6	съединител (ЦД6)	10,00 лв.
7	Предавателна кутия (ЦД7)	8,00 лв.
8	Карданно предаване (ЦД8)	17,00 лв.
9	Диференциални мостове (ЦД9)	10,00 лв.
10	Преден мост (ЦД10)	9,00 лв.
11	Заден мост (ЦД11)	9,00 лв.
12	окачване (ЦД12)	9,00 лв.
13	Кормилен механизъм (ЦД13)	10,00 лв.
14	Спирачна уредба (ЦД14)	10,00 лв.
15	Хидравлична система (ЦД15)	8,00 лв.
16	Климатична инсталация (ЦД16)	8,00 лв.

$$\text{Цдi} = \frac{\text{Сбора от всички ЦД по-горе от ЦД1 до ЦД 16}}{p}$$

където:

p = 16 е общият брой на посочените цени за диагностика;

Цдi е средно претеглената цена, предложена от всеки участник;

Най-ниската предложена средно претеглена цена за диагностика получава 15 точки, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$\text{Цд} = \frac{\text{Цд min}}{\text{Цд i}} \times 15$$

където:

Цдi е средно претеглената цена за диагностика, предложена от всеки участник;

Цдmin е най – ниската предложена средно претеглена цена за диагностика;

$$\text{Цдi} = \frac{17+19+18+10+20+10+8+17+10+9+9+9+10+10+8+8}{16} = \frac{192}{16} = 12$$

$$\text{Цд} = \frac{9,687}{12} \times 15 = 12,1 \text{ точки}$$

Комисията оценява показател Цд с 12,1 точки.

3. По компонент Ц_т – Цена за труд от одобрената от Възложителя методика за оценка на офертите, участникът е предложил цена за труд на технологичен час за извършване на дейности за един брой автомобил в размер на 24 /двадесет и четири/ лв. без ДДС.

Най-ниската предложена цена получава 15 точки, а точките на останалите участници се оценяват по формулата:

$$Ц_t = \frac{Ц_{ti}^{min}}{Ц_{ti}} \times 15$$

Където

Ц_{ti} е конкретна цена на технологичен час (нормочас), предложена от всеки участник;
Ц_{tmin} е най – ниската предложена конкретна цена на технологичен час (нормочас);

Предложената цена за труд както следва:

Ц_{ti} = 24 лв. без ДДС

Ц_{t min} = 20 лв. без ДДС

$$Ц_t = \frac{20}{24} \times 15 = 12,5 \text{ точки}$$

Комисията оцени показателя Ц_т с 12,5 точки.

По компонент Ц_у Цена за услуги от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите е посочил следните цени за услуги:

№	Цена за услуга	Цена за 1 бр. автомобил, лева, без ДДС (изписва се цифром и словом)
1.	Регулиране на ходова част – преден и заден мост(Ц _р)	20. 00 лв.
2.	Регулиране на фарове (Ц _ф)	15.00 лв.
3.	Обща цена за монтаж, демонтаж и баланс на гуми и изправяне на джанти (Ц _г)	6х 4 (броя на гумите) = 24.00 лв.

Цена за услуги на МПС на Възложителя

Цената за услуги се образува като средно претеглена цена от единичните цени за извършване на следните услуги на един брой автомобил:

1. Цена за регулиране на ходова част (преден и заден мост) (Ц_р);

2. Цена за регулиране на фарове (Ц_ф);

3.Обща цена за дейностите монтаж, демонтаж, баланс на гуми и изправяне на джанти (сумарно за четирите дейности, за една гума),независимо от размера на гумите (Ц_г), Ц_г се получава като предлаганата от участника сумарна цена се умножи по 4 (заради броя на гумите на един автомобил). След умножението се получава крайния резултат на Ц_г, което се замества във формулата.

$$Ц_u = (Ц_r + Ц_f + Ц_g) / m,$$

където:

$m = 3$ е общият брой на посочените по-горе цени за услуги за извършване на един автомобил.

Най-ниската предложена средно претеглена цена за услуги получава 15 точки, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$Ц_p = 20.00 \text{ лв.}, Ц_ф = 15.00 \text{ лв.}, Ц_г = 24.00 \text{ лв./м.}$$

$$Ц_y = \frac{20+15+24}{3} = 19,33$$

$$Ц_y = \frac{Ц_{ymin}}{Ц_{yi}} \times 15,$$

Където

$Ц_{yi}$ е средно претеглена цена на услуги, предложена от всеки един от участниците.

$Ц_{ymin}$ е най-ниската предложена средно претеглена цена.

Предложената цена от участника е както следва:

$$Ц_{ymin} = 19,33$$

$$Ц_{yi} = 19,67$$

$$Ц_y = \frac{19,33}{19,67} \times 15 = 14,74$$

Комисията оценява показателя $Ц_y$ с 14,74 точки.

Показател за оценка $С_p$ обхваща параметри от техническото предложение и е оценен от комисията с 30 точки. Участникът е предложил следните срокове:

Срок за замяна на дефектни и некачествени резервни части ($С_{p1}$) до 2 /работни дни/ след уведомяване от страна на възложителя.

Срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт при рекламация ($С_{p2}$) до 2 / работни дни/ след уведомяване от страна на Възложителя.

$$С_{pi} = \frac{С_{p \text{ ср. min}}}{С_{p \text{ ср. i}}} \times 30, С_{pi} = \frac{3+3}{2} = 3$$

$$С_p = \frac{2}{3} \times 30 = 20$$

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка /КО/ на офертата на участника в съответствие с одобрената от възложителя формула:

$$КО = О_p + Ц_d + Ц_t + Ц_y + С_p$$

$$КО = 25 + 12,1 + 12,5 + 14,74 + 20$$

$$КО = 84,34$$

Резултатът от получените точки по показателя **КО** на участника „ Аутосиакс“ **ЕООД** е равен на **84,34** точки.

Комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри „ от оферта на „Монца 2015” ЕООД.

1. По компонент Ор от одобрената от Възложителя методика за оценка на офертите, предложената от участника отстъпка от актуална ценова листа на официалните вносители на резервни части за съответните марки автомобили е 5 /пет/ %.

Отстъпката се посочва в проценти, като най-високата предложена отстъпка получава 25 точки, а точките за отстъпките на останалите участници се изчисляват по следната формула:

$$O_p = \frac{O_{pi}}{O_{p\max}} \times 25$$

където:

O_{pi} е предложената отстъпка на съответния участник;

O_{pmax} е най-високата предложена отстъпка.

$$O_p = \frac{5\%}{24\%} \times 25 = 5.2 \text{ точки}$$

Комисията оценява показателя Ор с 5.2 точки.

2. По компонент Цд– цена за диагностика и дефектация от одобрената от Възложителя оценка на офертите, участника е посочил следните цени за диагностика и дефектация:

№	Вид диагностика на автомобил	Цена за 1 (един) брой, лева, без ДДС
1.	двигател (ЦД1)	10.00 лв.
2.	Запалителна уредба (ЦД2)	10.00 лв.
3.	Горивна уредба (ЦД3)	10.00 лв.
4.	мазилна и охладителна уредба (ЦД4)	10.00 лв.
5.	ел. инсталация (ЦД5)	10.00 лв.
6.	съединител (ЦД6)	10.00 лв.
7.	Предавателна кутия (ЦД7)	10.00 лв.
8.	Карданно предаване (ЦД8)	10.00 лв.
9.	Диференциални мостове (ЦД9)	15.00 лв.
10.	Преден мост (ЦД10)	10.00 лв.
11.	Заден мост (ЦД11)	10.00 лв.
12.	окачване (ЦД12)	10.00 лв.
13.	Кормилен механизъм (ЦД13)	10.00 лв.

14.	Спирачна уредба (ЦД14)	10.00 лв.
15.	Хидравлична система (ЦД15)	5.00 лв.
16.	Климатична инсталация (ЦД16)	5.00 лв.

$$\text{ЦДі} = \frac{\text{Сбора от всички ЦД по-горе от ЦД1 до ЦД 16}}{P}$$

където:

$p = 16$ е общият брой на посочените цени за диагностика;

ЦДі е средно претеглената цена, предложена от всеки участник;

Най-ниската предложена средно претеглена цена за диагностика получава 15 точки, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$\text{ЦД} = \frac{\text{ЦД}_{\min}}{\text{ЦДі}} \times 15$$

където:

ЦДі е средно претеглената цена за диагностика, предложена от всеки участник;

ЦД_{min} е най – ниската предложена средно претеглена цена за диагностика;

$$\text{ЦДі} = \frac{10+10+10+10+10+10+10+10+10+15+10+10+10+10+10+5+5}{16} = \frac{155}{16} = 9,687$$

$$\text{ЦД} = \frac{9,687}{9,687} \times 15 = 15 \text{ точки}$$

Комисията оценява показател Цд с 15 точки.

3. По компонент Цт – Цена за труд от одобрената от Възложителя методика за оценка на офертите, участникът е предложил цена за труд на технологичен час за извършване на дейности за един брой автомобил в размер на 20 /двадесет/ лв. без ДДС.

Най-ниската предложена цена получава 15 точки, а точките на останалите участници се оценяват по формулата:

$$\text{Цт} = \frac{\text{Цт}_{\min}}{\text{Цті}} \times 15$$

Където

Цті е конкретна цена на технологичен час (нормочас), предложена от всеки участник;

Цт_{min} е най – ниската предложена конкретна цена на технологичен час (нормочас);

Предложената цена за труд както следва:

Цт min = 20 лв. без ДДС

Цті = 20 лв. без ДДС

$$\text{Цт} = \frac{20}{20} \times 15 = 15 \text{ точки}$$

Комисията оцени показателя Цт с 15 точки.

4. По компонент Цу Цена за услуги от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите е посочил следните цени за услуги:

№	Цена за услуга	Цена за 1 бр. автомобил, лева, без ДДС (изписва се цифром и словом)
1.	Регулиране на ходова част – преден и заден мост(Цр)	25. 00 лв.
2.	Регулиране на фарове (Цф)	5.00 лв.
3.	Обща цена за монтаж, демонтаж и баланс на гуми и изправяне на джанти (Цг)	7x 4 (броя на гумите) = 28.00 лв.

Цена за услуги на МПС на Възложителя

Цената за услуги се образува като средно претеглена цена от единичните цени за извършване на следните услуги на един брой автомобил:

1. Цена за регулиране на ходова част (преден и заден мост) (Цр);
2. Цена за регулиране на фарове (Цф);

3.Обща цена за дейностите монтаж, демонтаж, баланс на гуми и изправяне на джанти (сумарно за четирите дейности, за една гума),независимо от размера на гумите (Цг), Цг се получава като предлаганата от участника сумарна цена се умножи по 4 (заради броя на гумите на един автомобил). След умножението се получава крайния резултат на Цг, което се замества във формулата.

$$Цу = (Цр+Цф+Цг)/m,$$

където:

m = 3 е общият брой на посочените по-горе цени за услуги за извършване на един автомобил.

Най-ниската предложена средно претеглена цена за услуги получава **15 точки**, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$Цр = 25.00 \text{ лв.}, Цф = 5. 00 \text{ лв.}, Цг = 28. 00 \text{ лв./m}$$

$$Цу = \frac{25.00 + 5.00 + 28.00}{3} = 19, 33 \text{ лв.}$$

3

$$Цу = \frac{Ц_{u\min}}{Ц_{ui}} \times 15,$$

Където

Ц_{ui} е средно претеглена цена на услуги, предложена от всеки един от участниците.

Ц_{min} е най-ниската предложена средно претеглена цена:

Предложената цена от участника е както следва:

Ц_у=19.33

Ц_{u min}=19.33

$$Ц_u = \frac{19,33}{19,33} \times 15 = 15$$

Комисията оценява показателя Ц_у с 15 точки.

5. Показател за оценка Ср обхваща параметри от техническото предложение и е оценен от комисията с 30 точки. Участникът е предложил следните срокове:

- Срок за замяна на дефектни и некачествени резервни части (Ср₁) до 2 /работни дни/ след уведомяване от страна на възложителя.
- Срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт при рекламация (Ср₂) до 2 / работни дни/ след уведомяване от страна на Възложителя.

$$Cp_i = \frac{Cp_{cp.min}}{Cp_{cp.i}} \times 30, Cp_{cp.i} = \frac{2+2}{2} = 2$$

$$Cp = \frac{2}{2} \times 30 = 30$$

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка /КО/ на офертата на участника в съответствие с одобрената от възложителя формула:

$$КО = Op + Ц_d + Ц_t + Ц_u + Cp$$

$$КО = 5,2 + 15 + 15 + 15 + 30$$

$$КО = 80,2$$

Резултатът от получените точки по показателя **КО на участника „Монца 2015” ЕООД е равен на 80,2 точки.**

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа представеното „Предлагани ценови параметри” и съобразно определения критерии за възлагане на поръчката – икономически най-изгодна оферта въз основа на критерия по чл. 70, ал.2, т.3 от ЗОП „оптимално съотношение цена/ качество, започна да изчислява комплексната оценка по определените от възложителя показатели.

Като съобрази получените комплекси оценки на двамата участника, комисията класира подадените оферти по низходящ ред, както следва:

- I. Място: „АУТОСИАКС“ ЕООД –гр.Кюстендил, с КО 84, 34 / осемдесет и четири цяло, тридесет и четири/ точки
- II. Място: „МОНЦА-2015“ ЕООД –гр.Кюстендил, с КО 80,2 / осемдесет цяло и две / точки

Комисията предлага на Възложителя да възложи изпълнението на обществената поръчка и да сключи договор с предмет: „Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС, собственост на АПИ-ОПУ Кюстендил” с класирания на първо място участник „АУТОСИАКС“ ЕООД –гр.Кюстендил, с адрес за кореспонденция ул.“Петър Ников“ № 3А, гр.Кюстендил.

На основание чл.60, ал.1 от ППЗОП комисията изготви и подписа на 11.10.2019 г. настоящия доклад до Възложителя за резултатите от работата си, с приложения Протокол № 1/13.08.2019 г.; Протокол № 2/25.09.2019 г.; Протокол № 3/10.10.2019г, ведно с цялата документация.

Председател:

инж. Александър Соколов- ст.експерт, отдел ИРД

Членове:

- 1.Ивета Лазарова – началник отдел АО / правоспособен юрис
- 2.Кристина Златкова - главен счетоводител в отдел АО....
- 3.Румяна Ащарска – старши експерт в отдел АО.....
- 4.инж.Мирослав Симеонов – старши експерт в отдел ИРД

