

УТВЪРДИЛ

ИНЖ. РУМЕН САЧАНСКИ

ДИРЕКТОР НА ОПУ ПЕРНИК

05.09.19

61-ПК-522/04.09.19

ДОКЛАД

от
дейността на комисия, назначена със Заповед № РД -11 -33/05.08.2019 г. на Възложителя, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на подадените оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка по Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Избор на изпълнител на строителство на обект: „Мост при км 42+691 на път II-63 „Перник-Брезник-Трън“ ремонт и реконструкция“.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИРЕКТОР,

В изпълнение на Ваша Заповед № РД -11 -33/05.08.2019 г. за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на подадените оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка по Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Избор на изпълнител на строителство на обект: „Мост при км 42+691 на път II-63 „Перник-Брезник-Трън“ ремонт и реконструкция“ след проведени три заседания, комисията достигна до следният резултат от работата си:

На първото си заседание, Комисията започна работа след получаване на представените оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. След получаване на офертите всички членове на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 8 и ал. 13 от ППЗОП.

При отварянето на офертите, на основание чл. 54, ал. 2 от ЗОП присъстваше един упълномощен представител на участниците. Представители на средствата за масово осведомяване не присъстваха на публичното заседание.

На заседанието беше прочетена Заповед № РД -11 -33/05.08.2019г. на Възложителя.

В публичната част на заседанието, присъстващите бяха уведомени, че до 16.30 часа на 02.08.2019 г. на индивидуализираното служебно място, а именно Деловодство на ОПУ - Перник в административната сграда на ОПУ – Перник са постъпили 2 броя оферти, които са надлежно деловодно регистрирани и съхранявани до момента на предаването им с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП., както следва:

1. „КАЛИСТРАТОВ ГРУП“ ООД, подадена под № 1 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 02.08.2019г. в 11:13 часа, с входящ № 55-00-9/02.08.2019 г.

2. „ДЛВ“ ЕООД, подадена под № 2 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на

02.08.2019г. в 15:19 часа, с входящ № 55-00-10/ 02.08.2019г.

Комисията констатира, че всички оферти са подадени в указания срок, в запечатана непрозрачна опаковка и пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване.

- 1. Относно първата подадена оферта от „КАЛИСТРАТОВ ГРУП“ ООД, подадена под № 1 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 02.08.2019г. в 11:13 часа, с входящ № 55-00-9/02.08.2019 г.**

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП отвори запечатаната непрозрачна опаковка на офертата, след което оповести нейното съдържание и провери за наличие на отделен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията осъществи проверката си за свойството „прозрачност“ на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като действаше в обичайните за това условия, т.е. плика беше повдигнат от повърхността и разгледан на дневна светлина, нормално проникваща в помещението, като установи, че през хартиената материя не се различаваха графични елементи.

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

- 2. Относно втората подадена оферта от „ДЛВ“ ЕООД, подадена под № 2 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 02.08.2019г. в 15:19 часа, с входящ № 55-00-10/ 02.08.2019г.**

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП отвори запечатаната непрозрачна опаковка на офертата, след което оповести нейното съдържание и провери за наличие на отделен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията осъществи проверката си за свойството „прозрачност“ на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като действаше в обичайните за това условия, т.е. плика беше повдигнат от повърхността и разгледан на дневна светлина, нормално проникваща в помещението, като установи, че през хартиената материя не се различаваха графични елементи.

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Представител на участника „КАЛИСТРАТОВ ГРУП“, ООД- Васил Илиев Стефанов положи подписи върху техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на горните действия и на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП председателят на Комисията закри публичната част от заседанието.

Комисията приключи първата част от заседанието си в 12.00 ч. на 05.08.2019 г. като взе решение за продължаване на закритата част от него на 05.08.2019 г. от 13.00 часа.

На второто си заседание, Комисията започна работа с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, при което констатира следното:

1. **Относно първата подадена оферта от „КАЛИСТРАТОВ ГРУП” ООД,** подадена под № 1 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 02.08.2019г. в 11:13 часа, с входящ № 55-00-9/02.08.2019 г.

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

В представения еЕЕДОП в Част II Информация за икономическия оператор, подточка Д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверение чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответна държава членка?“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време по-долу е посочено, че съответната информация е достъпна в електронен формат на: <http://www.nap.bg>: Национална агенция по Приходите; Удостоверение за липса на задължения.

В представения еЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, раздел „В“ Технически и професионални способности; Технически лица или органи за контрол на качеството е деклариран отговор „НЕ“. В документацията за участие е заложено: **Инженер „Контрол по качеството“ - 1 (един) брой.** Професионална област (квалификация): строителен инженер или инженер химик, или еквивалентна квалификация.

Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на контрол на качеството и приемане на строителните работи в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях в страната, и/или на пътища, и/или на пътни съоръжения към тях с еквивалентни характеристики извън страната.

Такова е изискването и трябва да бъде декларирано.

В представения еЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, раздел „В“ Технически и професионални способности; За строителство: Технически лица или органи, които ще извършат строителството, също е деклариран отговор „НЕ“. Възложителя е поставил такова изискване и трябва да бъде декларирано. В документацията за участие се

изисква: Ръководител на обекта - 1 (един) брой; Инженер по част „Пътна“ - 1 (един) брой; Инженер по част „Конструктивна“ - 1 (един) брой; Инженер по част „Геодезия“ - 1 (един) брой; Инженер „Контрол по качеството“ - 1 (един) брой; Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) - 1 (един) брой.

Предвид гореизложеното и на основание чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП в който да бъдат декларирани обстоятелствата съгласно изискванията на Възложителя, посочени по-горе.

Участникът също е приложил и Декларация за поети задължения по чл.65, ал.3 от ЗОП; Договор за наем на движими и недвижими вещи.

Участникът е декларирал, че ще ползва капацитета на трети лица.Предоставил е и еЕЕДОП на третото лице „ИСА 2000“ ЕООД.

При прегледа на еЕЕДОП на „ИСА 2000“ ЕООД нередности не бяха констатирани.

Въз основа на изложените по-горе констатации на основание разпоредбата на чл.54, ал.9 от ППЗОП, комисията предоставя на участника 5 (пет) работни дни от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Същите следва да бъдат входири в Деловодството на Областно пътно управление – Перник адресирани до Председателя на комисията.Място на представяне: Деловодство на ОПУ Перник, ул. „Софийско шосе“ № 31, ет.2.

Документите се представят в запечатан непрозрачен плик, върху който се посочва пълното наименование на настоящата процедура, както и наименование, адрес, телефон и факс на участника, който представя изисканите от комисията допълнителни документи.

2. Относно втората подадена оферта от „ДЛВ“ ЕООД подадена под № 2 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 02.08.2019г. в 15:19 часа, с входящ № 55-00-10/02.08.2019 г.

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

В представения еЕЕДОП в Част II Информация за икономическия оператор, раздел Б)“Информация за представителите на икономическия оператор“ № 1 не е попълнено полето относно представителството. Възложителя в „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка“ е упоменал в т.3 изрично да бъде попълнено подробно форми, обхват и цел на представителството. Същото се отнася и за Част II Информация за икономическия оператор, раздел Б)“Информация за представителите на икономическия оператор“ № 2.

В представения еЕЕДОП в Част IV:Критерии за подбор, раздел „Б“ Икономическо и финансово състояние, полето Застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“ е празно и трябва да бъде попълнено.

В представения еЕЕДОП в Част IV:Критерии за подбор, раздел „В“ Технически и професионални способности; Технически лица или органи за контрол на качеството е деклариран отговор „НЕ“. В документацията за участие е заложено: **Инженер „Контрол по качеството“ - 1 (един) брой.** Професионална област (квалификация): строителен инженер или инженер химик, или еквивалентна квалификация.

В представения еЕЕДОП в Част IV:Критерии за подбор, раздел „В“ Технически и професионални способности;Образователна и професионална квалификация полето не е отбелязано. В документацията за участие се изисква участникът в процедурата да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

В представения еЕЕДОП в Част IV:Критерии за подбор, раздел „В“ Технически и професионални способности в поле извършени строителни дейности от конкретния вид в описанието е посочено само изпълнената дейност. В документацията за участие изрично е заложено следното: *Строителството се счита за изпълнено, когато за декларирания обект има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП наименование, № и дата на съответния документ!*

В представения еЕЕДОП в Част IV:Критерии за подбор, раздел „В“ Технически и професионални способности в поле Технически лица или органи, които ще извършват строителството в описанието е посочено само изпълнените обекти. В документацията за участие изрично е заложено следното: *За изпълнен обект се счита обектът, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП наименование, № и дата на съответния документ!*

Предвид гореизложеното и на основание чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП в който да бъдат декларирани обстоятелствата съгласно изискванията на Възложителя, посочени по-горе.

Въз основа на изложените по-горе констатации на основание разпоредбата на чл.54, ал.9 от ППЗОП, комисията предоставя на участника 5 (пет) работни дни от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

На третото си заседание, Комисията продължи своята работа с разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от

възложителя, при което констатира следното:

1. **Относно първата подадена оферта от „КАЛИСТРАТОВ ГРУП” ООД, подадена под № 1 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ПЗЗОП на 02.08.2019г. в 11:13 часа, с входящ № 55-00-9/02.08.2019 г., в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) е депозирал в деловодството на ОПУ Перник писмо с вх. № 53-00-620/13.08.2019 г. в 13:04 часа с приложен нов ЕЕДОП**

С протокол № 1 част втора, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

В представения еЕЕДОП в Част II Информация за икономическия оператор, подточка Д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверение чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответна държава членка?“ е деклариран отговор „НЕ“, като в същото време по-долу е посочено, че съответната информация е достъпна в електронен формат на: <http://www.nap.bg>; Национална агенция по Приходите; Удостоверение за липса на задължения.

В представения еЕЕДОП в Част IV:Критерии за подбор, раздел „В“ Технически и професионални способности; Технически лица или органи за контрол на качеството е деклариран отговор „НЕ“. В документацията за участие е заложено: **Инженер „Контрол по качеството“ - 1 (един) брой.** Професионална област (квалификация): строителен инженер или инженер химик, или еквивалентна квалификация.

Специфичен опит: участие в екип, свързано с извършване на контрол на качеството и приемане на строителните работи в минимум 1 (един) изпълнен обект за ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от РПМ, и/или на улици, и/или на пътища от ОПМ, и/или на пътни съоръжения към тях в страната, и/или на пътища, и/или на пътни съоръжения към тях с еквивалентни характеристики извън страната.

Такова е изискването и трябва да бъде декларирано.

В представения еЕЕДОП в Част IV:Критерии за подбор, раздел „В“ Технически и

професионални способности; За строителство: Технически лица или органи, които ще извършат строителството, също е деклариран отговор „НЕ“. Възложителя е поставил такова изискване и трябва да бъде декларирано. В документацията за участие се изисква: **Ръководител на обекта - 1 (един) брой; Инженер по част „Пътна“ - 1 (един) брой; Инженер по част „Конструктивна“ - 1 (един) брой; Инженер по част „Геодезия“ - 1 (един) брой; Инженер „Контрол по качеството“ - 1 (един) брой; Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) - 1 (един) брой.**

От допълнително представените от участника документи е видно, че участникът е коригирал установените липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, поради което отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

С оглед на горното комисията допуска участника **„КАЛИСТРАТОВ ГРУП“** ООД до по-нататъшно участие в процедурата.

3. Относно втората подадена оферта от „ДЛВ“ ЕООД подадена под № 2 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 02.08.2019г. в 15:19 часа, с входящ № 55-00-10/02.08.2019 г. в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) е депозиран в деловодството на ОПУ Перник писмо с вх. № 53-00-623/ 14.08.2019 г. в 09:48 часа с приложен нов ЕЕДОП

С протокол № 1 част втора, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

В представения еЕЕДОП в Част II Информация за икономическия оператор, раздел Б) “Информация за представителите на икономическия оператор” № 1 не е попълнено полето относно представителството. Възложителя в „Указания за попълване на ЕЕДОП към участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка“ е упоменал в т.3 изрично да бъде попълнено подробно форми, обхват и цел на представителството. Същото се отнася и за Част II Информация за икономическия оператор, раздел Б) “Информация за представителите на икономическия оператор” № 2.

В представения еЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, раздел „Б“ Икономическо и

финансово състояние, полето Застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“ е празно и трябва да бъде попълнено.

В представения еЕЕДОП в Част IV:Критерии за подбор, раздел „В“ Технически и професионални способности; Технически лица или органи за контрол на качеството е деклариран отговор „НЕ“. В документацията за участие е заложено: **Инженер „Контрол по качеството“ - 1 (един) брой.** Професионална област (квалификация): строителен инженер или инженер химик, или еквивалентна квалификация.

В представения еЕЕДОП в Част IV:Критерии за подбор, раздел „В“ Технически и професионални способности;Образователна и професионална квалификация полето не е отбелязано. В документацията за участие се изисква участникът в процедурата да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

В представения еЕЕДОП в Част IV:Критерии за подбор, раздел „В“ Технически и професионални способности в поле извършени строителни дейности от конкретния вид в описанието е посочено само изпълнената дейност. В документацията за участие изрично е заложено следното: *Строителството се счита за изпълнено, когато за декларирания обект има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП наименование, № и дата на съответния документ!*

В представения еЕЕДОП в Част IV:Критерии за подбор, раздел „В“ Технически и професионални способности в поле Технически лица или органи, които ще извършват строителството в описанието е посочено само изпълнените обекти. В документацията за участие изрично е заложено следното: *За изпълнен обект се счита обектът, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя, за което обстоятелство участникът следва да посочи в ЕЕДОП наименование, № и дата на съответния документ!*

От допълнително представените от участника документи е видно, че участникът е коригирал установените липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, поради

което отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

С оглед на горното комисията допуска участника „ДЛВ“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата.

Съгласно указанията в т. 2.5 от документацията, техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка се изготвя по *Образец № 2* и към него се прилага:

➤ Предложение за изпълнение на поръчката, което се разработва в съответствие с Техническите спецификации и изискванията на Възложителя, и е съобразено с Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП (*Приложение № 3*).

Информация за задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд се предоставя от Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, Национална агенция по приходите към Министерство на финансите, Национален осигурителен институт, Министерство на труда и социалната политика.

Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка се представя в оригинал на хартиен и на електронен носител във формати Word/Excel и PDF.

Участници, чиито Технически предложения за изпълнение на поръчката не отговарят на изискванията на Възложителя, ще бъдат отстранени от участие в процедурата, като съответно не подлежат на оценка съгласно методиката за оценка.

Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодна оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/ цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Максималният брой точки, които могат да се получат за Комплексната оценка (КО) от участниците за изпълнение на поръчката е 100 (сто) точки. Участникът получил максимален брой точки се класира на първо място. Класирането на офертите се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира офертата с най-висока оценка. Участникът, класиран от комисията на първо място, се предлага за изпълнител на обществената поръчка.

1. Комплексна оценка (КО):

КО за всяка оферта, за всяка обособена позиция поотделно, се формира по следния начин:

КО = П1 + П2, където:

П1 – Оценка по финансов показател „Предлагана Обща цена за изпълнение на поръчката”;

П2 - Оценка по качествен показател „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“.

2. Показатели, относителната им тежест и принцип на методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, както следва:

2.1. Оценка по финансов показател „Предлагана Обща цена за изпълнение на поръчката” - П1 - до 60 точки:

Участникът, предложил най-ниската цена, получава 60 точки, а оценките на останалите участници се определят по формулата:

$$П1 = \frac{\text{най - ниската цена}}{\text{съответната цена}} \times 60$$

Максималният брой точки, които даден участник може да получи при оценка на ценовото предложение, е 60 точки.

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените условия на поръчката.

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена;
2. по-изгодно предложение по показатели, извън посочените по т. 1, сравнени в низходящ ред, съобразно тяхната тежест.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с предходния текст.

2.2. Оценка по качествен показател „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации” - П2 - до 40 точки:

Указания за оценка по показателя, респ. за разработване на частта от предложението за изпълнението на поръчката за показателя:

10 т. получава Техническо предложение, което отговаря на базовите

изисквания на Възложителя, както следва:

- Направено е предложение, включващо всички видове работи и дейности от Количествено – стойностната сметка (КСС), необходими за изпълнението на строителството.

- Представен е Линеен график за изпълнение, отразяващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението на строителството в срока за изпълнение, определен от Възложителя.

Техническо предложение, което отговаря на базовите изисквания на Възложителя, получава допълнително точки за всяко едно от следните обстоятелства:

1. За всички видове работи и дейности от КСС е предложена технология на изпълнение, в съответствие с Линеиния график, която гарантира качествено и в срок изпълнение на поръчката. **При наличие на посоченото обстоятелство, предложението получава допълнително 10 точки.**

2. Предложената от участника, в съответствие с Линеиния график, организация на изпълнение на всички видове работи и дейности от КСС, включително подготвителни работи (мобилизация), изпитвания (*в приложимите случаи*), разпределение на използваните от участника ресурси: строителна техника, механизация, човешки ресурси, материали, в това число план за организация на материалите по осигуряване, доставяне, складиране и влягане и всички други съпътстващи работи, са обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството. В случаите на едновременно изпълнение на две или повече дейности, следва да се предложи организация на процесите, изясняваща технологичната взаимовръзка при изпълнението на всяка една от тях. Предложената организация гарантира изпълнение на видовете работи и дейности от КСС качествено и в посочения срок. **При наличие на посоченото обстоятелство, предложението получава допълнително 20 точки.**

На основание чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, Комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения на участниците в процедурата, при което установи, следното:

I. Относно първата подадена оферта от „КАЛИСТРАТОВ ГРУП“ ООД:

Техническо предложение на участника съдържа:

Кратко описание на техническото предложение на участника

Съдържание на техническото предложение:

1. Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка – образец № 2
2. Линеен график, включващ всички видове дейности съгласно КСС за обекта.
3. Предложение за технология и организация на изпълнение на строителството – включващо обща част, приложимо законодателство и нормативна уредба, временна организация и безопасност на движението.
4. Технология на изпълнение, вкл. всички видове дейности, съгласно КСС.
5. Ресурсна обезпеченост на всички видове СМР, съгласно КСС.
6. Идентификация на рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнение на Договора. Предложени мерки за тяхното изпълнение.
7. Организацията на ръководството на обекта и мерки по управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд, включващо подробно описани организация и ключов персонал, мерки за управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд, управление на процеса за реализиране изискванията за качеството, мерки за опазване на околната среда, осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.

При подробна проверка на приложените към техническото предложение документи, Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изисквания на Възложителя и се допуска до оценяване.

Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертата.

Участникът получава 10 т., предвид че Техническо предложение отговаря на базовите изисквания на Възложителя, включва всички видове работи и дейности от Количествено – стойностната сметка (КСС), необходими за изпълнението на строителството. Представен е Линеен график за изпълнение, отразяващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението на строителството в срока за изпълнение, определен от

Възложителя.

Участникът получава допълнително 10т. поради факта, че за всички видове работи и дейности от КСС е предложена технология на изпълнение, в съответствие с Линеиния график, която гарантира качествено и в срок изпълнение на поръчката.

Участникът получава 15т. от допълнителни 20т, поради факта, че не е предвидил в Линеиния график подготвителни работи, необходими преди стартиране на строителството. В случаите на едновременно изпълнение на две или повече дейности, следва да се предложи организация на процесите, изясняваща технологичната взаимовръзка при изпълнението на всяка една от тях. Предложената организация следва да гарантира изпълнение на видовете работи и дейности от КСС качествено и в посочения срок.

Обща оценка по качествен показател „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“ - П2 на участник „КАЛИСТРАТОВ ГРУП“ ООД е 35 /тридесет и пет/ точки.

II. Относно втората подадена оферта от „ДЛВ“ ЕООД

Техническо предложение на участника съдържа:

Кратко описание на техническото предложение на участника

Съдържание на техническото предложение:

1. Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка – образец №

2

2. Предложение за изпълнение на поръчката

2.1. Обща информация за обекта – описание на съществуващото положение, бъдещите СМР съгласно настоящата обществена поръчка, място за изпълнение на поръчката, срок за изпълнение на поръчката, технически спецификации за изпълнение на поръчката.

2.2. Технологичен подход и организация за изпълнение на дейностите.

2.3. Технически възможности и квалификация на участника.

2.4. Мерки за осигуряване на качеството и процедури за контрол с цел качествено и навременно изпълнение на поръчката.

2.5. Мерки и дейности за опазване на околната среда.

2.6. Организация и мобилизация на използваните технически ресурси /строителна техника и механизация/ и човешки ресурси за изпълнение на всички видове дейности от КСС, обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката /строителство/, вкл. организация на работите и дейности от КСС, план за организация на работата, подготвителни работи и мобилизация на ресурсите, мерките за осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд, план за безопасност и здраве, организация по съгласуване с компетентните инстанции за започване на строителните работи, организация на работната площадка, дейности по изпълнение на строително-монтажни работи, геодезически работи, изпитвания, довършителни работи, включително и изготвяне на екзекутивна документация.

3. План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнения и въведен в експлоатация обект.

4. Предложение относно видовете СМР. Технология на изпълнение на предвидените СМР.

5. План за организация по осигуряване (поръчване, доставяне, складиране, влагане) на необходимите материали за извършване на всички видове работи и дейности от КСС, извършване на товаро-разтоварни работи и складиране при СМР, техника за изпълнение на поръчката, структура и организация на човешките ресурси.

6. Линеен график, включващ всички видове дейности съгласно КСС за обекта.

При подробна проверка на приложените към техническото предложение документи, Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изисквания на Възложителя и се допуска до оценяване.

Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертата.

Участникът получава 10 т., предвид че Техническо предложение отговаря на базовите изисквания на Възложителя, включва всички видове работи и дейности от Количествено – стойностната сметка (КСС), необходими за изпълнението на строителството. Представен е Линеен график за изпълнение, отразяващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението на строителството в срока за изпълнение, определен от Възложителя.

Участникът получава допълнително **10т.** поради факта, че за всички видове работи и дейности от КСС е предложена технология на изпълнение, в съответствие с Линеиния график, която гарантира качествено и в срок изпълнение на поръчката.

Участникът получава допълнителни **20т.** поради факта, че е предвидил в съответствие с Линеиния график, организация на изпълнение на всички видове работи и дейности от КСС, включително подготвителни работи (мобилизация), изпитвания (*в приложимите случаи*), разпределение на използваните от участника ресурси: строителна техника, механизация, човешки ресурси, материали, в това число план за организация на материалите по осигуряване, доставяне, складиране и влагане и всички други съпътстващи работи, са обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството.

Обща оценка по качествен показател „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“ - П2 на участник „ДЛВ“ ЕООД е **40 /четиридесет/ точки.**

На основание чл. 57, ал.3 от ППЗОП, Комисията реши да проведе следващото си открито заседание на **29.08.2019 г. (четвъртък) от 14:00 часа** в сградата на ОПУ Перник, на което да отвори ценовите предложения на допуснатите участници.

На последното си заседание в изпълнение на процедурата на чл.57, ал.3 от ППЗОП, участниците в процедурата бяха поканени да присъстват при отварянето и оповестяването на ценовите предложения, със Съобщение изх. № 53-00-651 от 26.08.2019г., съдържащо датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения. На същата дата Съобщението беше публикувано в Профила на купувача.

На откритото заседание присъства един упълномощен представител на участника „КАЛИСТРАТОВ ГРУП“ ООД.

На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП, преди да отвори ценовите предложения на допуснатите до този етап от процедурата участници, председателя на комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по другите показатели.

Преди отваряне на ценовите предложения членовете на комисията и присъстващия представител на участника констатираха, че пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ са с ненарушена цялост.

При отваряне на ценовите предложения комисията оповести предлаганите цени от ценовите предложения на допуснатите до този етап участници, както следва:

1. Участникът „КАЛИСТРАТОВ ГРУП“ ООД е предложил обща цена за изпълнение на поръчката 159 672,41 лева без ДДС.
2. Участникът „ДЛВ“ ЕООД е предложил обща цена за изпълнение на поръчката 160 809,63 лева без ДДС.

След обявяване на ценовите предложения приключи публичната част от заседанието, след което на закрито заседание, комисията извърши проверка за наличие на технически или аритметични грешки в ценовите предложения на участниците в това число и на представените Количествено-стойностни сметки/Образец № 3.1./ към ценовите предложения.

Комисията продължи своята работа по оценка на критерият „Цена“, която включва показател П1 „Предлагана Обща цена за изпълнение на поръчката“, където участникът предложил най-ниска цена получава 60 точки, а оценките на останалите участници се определят по формула:

$$П1 = \frac{\text{най - ниската цена}}{\text{съответната цена}} \times 60$$

Комплексна оценка (КО):

КО за всяка оферта се формира по следния начин:

$$КО = П1 + П2, \text{ където:}$$

П1 – Оценка по финансов показател „Предлагана Обща цена за изпълнение на поръчката“;

П2 - Оценка по качествен показател „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“.

Оценка по качествен показател „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“ - П2 - до 40 точки.

1. За участника „КАЛИСТРАТОВ ГРУП“ ООД:

По показателя П1 „Предлагана Обща цена за изпълнение на поръчката“, участникът е предложил цена за изпълнение – 159 672,41 лв. без ДДС, изчислен по формулата:

$$П1 = \frac{159\,672,41}{159\,672,41} \times 60 = 60 \text{ точки или}$$

По показател П1 участникът получава 60 точки.

По показател П2 участникът е получил 35 точки.

Комплексната оценка на офертата на участника е $КО = 60 + 35 = 95$ точки.

2. За участника „ДЛВ“ ЕООД:

По показателя П1 „Предлагана Обща цена за изпълнение на поръчката“, участникът е предложил цена за изпълнение –160 809,63 лв. без ДДС, изчислен по формулата:

$$П1 = \frac{159\,672,41}{160\,809,63} \times 60 = 59,58 \text{ точки или}$$

По показател П1 участникът получава **59,58 точки**.

По показател П2 участникът е получил **40 точки**.

Комплексната оценка на офертата на участника е $KO = 59,58 + 40 = 99,58$ точки.

В съответствие с критерия за избор на участниците в настоящата процедура – „Икономически най-изгодна оферта“ с критерии за възлагане „оптимално съотношение Качество/Цена“ по чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП, комисията извърши следното класиране на допуснатите участници в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка:

На 1-во място класира участникът „ДЛВ“ ЕООД с 99,58 точки.

На 2-ро място класира участникът „КАЛИСТРАТОВ ГРУП“ ООД с 95 точки.

Предвид условията на документацията за обществената поръчка и въз основа на класирането, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Избор на изпълнител на строителство на обект: „Мост при км 42+691 на път II-63 „Перник-Брезник-Трън“ ремонт и реконструкция“, участникът класиран на първо място - „ДЛВ“ ЕООД.

Комисия:

Председател:

Михаела Димитрова Михайлова-
главен юрисконсулт, отдел „АО“ в ОПУ -Перник.

Членове:

1. инж. Емилия Миланова Ваклинова-
Началник отдел „ИРД“ в ОПУ Перник

2. Райна Кимова Ватрачка-
Началник отдел „АО“ в ОПУ Перник

3. инж. Маноела Бранкова Асенова-
главен експерт, отдел „ИРД“ в ОПУ Перник

4. Красимир Александров Стоилов-
Старши експерт, отдел „ИРД“ в ОПУ Перник