



ПРОТОКОЛ № 1.1.

За отваряне на офертите за участие в открита процедура по реда на чл.54 и следващи от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Извършване на консултантски услуги – строителен надзор при изпълнение на обект: „Мост при км 42+691 на път II-63 „Перник-Брезник-Трън“ ремонт и реконструкция“.**

На 05.08.2019г. в 14:00 часа в Заседателната зала на ет.2, в Административната сграда на ОПУ Перник се проведе заседание на комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, назначена със Заповед № РД -11 -34/05.08.2019 г. на инж. Румен Сачански – Директор на ОПУ Перник и упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № РД 11-657 от 31.05.2019 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Извършване на консултантски услуги – строителен надзор при изпълнение на обект: „Мост при км 42+691 на път II-63 „Перник-Брезник-Трън“ ремонт и реконструкция“, открита с решение № 2/25.06.2019 г. на Възложителя.

Заседанието се проведе от индивидуализираната по-долу комисия в състав:

Председател: Михаела Димитрова Михайлова- главен юрисконсулт, отдел „АО” в ОПУ -Перник.

Членове:

1. инж. Емилия Миланова Ваклинова- началник отдел „ИРД” в ОПУ-Перник
2. инж. Маноела Бранкова Асенова – главен експерт, отдел „ИРД“ в ОПУ Перник
3. Красимир Александров Стоилов – старши експерт, отдел „ИРД“ в ОПУ Перник
4. Даниела Стайкова Ойманова – младши експерт, отдел „АО“ в ОПУ - Перник

Резервни членове:

5. Райна Кимова Ватрачка – началник отдел „АО“ в ОПУ –Перник
6. инж.Методи Александров Петров- главен експерт, отдел „ИРД” в ОПУ –Перник

Комисията започна работа след получаване на представените оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. След получаване на офертите всички членове на комисията

попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл.51, ал.8 и ал.13 от ППЗОП.

Преди отваряне на офертите, комисията се запозна обстойно с утвърдената от Възложителя документация за обществената поръчка, както и с начина на оценяване на офертите на участниците. Съгласно документацията обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най - изгодната оферта“. Икономически най - изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП. Под „най-ниска цена“ се приема предложена от участник в процедурата най-ниска цена за изпълнение на договора.

В срока определен за получаване на оферти в Обявлението, 02.08.2019г., 16:30 часа в деловодството в сградата на Областно пътно управление - Перник, гр. Перник 2307, ул. „Софийско шосе“ № 31, ет. 2, са депозирани 8 (осем) оферти, а именно:

1. **„ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД**, подадена под № 1 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 26.07.2019г. в 10:27 часа, с входящ № 55-00-1/26.07.2019 г.
 2. **„ИКАР КОНСУЛТ“ АД**, подадена под № 2 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 31.07.2019г. в 11:15 часа, с входящ № 55-00-2/ 31.07.2019г.
 3. **„ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД**, подадена под № 3 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 31.07.2019г. в 14:29 часа, с входящ № 55-00-3/ 31.07.2019г.
 4. **„ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД**, подадена под № 4 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 01.08.2019г. в 14:07 часа, с входящ № 55-00-4/ 01.08.2019г.
 5. **„АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД**, подадена под № 5 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 01.08.2019г. в 14:20 часа, с входящ № 55-00-5/ 01.08.2019г.
 6. **„ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД**, подадена под № 6 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 02.08.2019г. в 09:34 часа, с входящ № 55-00-6/ 02.08.2019г.
 7. **„БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД**, подадена под № 7 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 02.08.2019г. в 09:36 часа, с входящ № 55-00-7/ 02.08.2019г.
 8. **„КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД**, подадена под № 8 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 02.08.2019г. в 09:38 часа, с входящ № 55-00-8/ 02.08.2019г.
- Комисията констатира, че всички оферти са подадени в указания срок.

Председателя на комисията запозна присъстващите със съдържанието на заповедта на Възложителя за назначаване на комисия.

При отваряне на офертите в 14:00 часа на 05.08.2019г. на основание чл. 54, ал. 2 от ЗОП не присъстваха представители на участниците, видно от приложения Присъствен лист (Приложение № 1 към настоящия протокол). Представители на средствата за масово осведомяване не присъстваха на публичното заседание.

В изпълнение на чл.54, ал.3 и ал.4 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

- 1. Относно първата подадена оферта от „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД, подадена под № 1 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 26.07.2019г. в 10:27 часа, с входящ № 55-00-1/26.07.2019 г.**

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП отвори запечатаната непрозрачна опаковка на офертата, след което оповести нейното съдържание и провери за наличие на отделен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията осъществи проверката си за свойството „прозрачност“ на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като действаше в обичайните за това условия, т.е. плика беше повдигнат от повърхността и разгледан на дневна светлина, нормално проникваща в помещението, като установи, че през хартиената материя не се различаваха графични елементи.

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

- 2. Относно втората подадена оферта от „ИКАР КОНСУЛТ“ АД, подадена под № 2 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 31.07.2019г. в 11:15 часа, с входящ № 55-00-2/ 31.07.2019г.**

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП отвори запечатаната непрозрачна опаковка на офертата, след което оповести нейното съдържание и провери за наличие на отделен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията осъществи проверката си за свойството „прозрачност“ на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като действаше в обичайните за това условия, т.е. плика беше повдигнат от повърхността и разгледан на дневна светлина, нормално проникваща в помещението, като установи, че през хартиената материя не се различаваха графични елементи.

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

- 3. Относно третата подадена оферта от „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД, подадена под № 3 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 31.07.2019г. в 14:29 часа, с входящ № 55-00-3/ 31.07.2019г.**

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП отвори запечатаната непрозрачна опаковка на офертата, след което оповести нейното съдържание и провери за наличие на отделен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията осъществи проверката си за свойството „прозрачност“ на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като действаше в обичайните за това условия, т.е. плика беше повдигнат от повърхността и разгледан на дневна светлина, нормално проникваща в помещението, като установи, че през хартиената материя не се различаваха графични елементи.

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4. Относно четвъртата подадена оферта от „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, подадена под № 4 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 01.08.2019г. в 14:07 часа, с входящ № 55-00-4/ 01.08.2019г.

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП отвори запечатаната непрозрачна опаковка на офертата, след което оповести нейното съдържание и провери за наличие на отделен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията осъществи проверката си за свойството „прозрачност“ на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като действаше в обичайните за това условия, т.е. плика беше повдигнат от повърхността и разгледан на дневна светлина, нормално проникваща в помещението, като установи, че през хартиената материя не се различаваха графични елементи.

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

5. Относно петата подадена оферта от „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД, подадена под № 5 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 01.08.2019г. в 14:20 часа, с входящ № 55-00-5/ 01.08.2019г.

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП отвори запечатаната непрозрачна опаковка на офертата, след което оповести нейното съдържание и провери за наличие на отделен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията осъществи проверката си за свойството „прозрачност“ на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като действаше в обичайните за това условия, т.е. плика беше повдигнат от повърхността и разгледан на дневна светлина, нормално проникваща в помещението, като установи, че през хартиената материя не се различаваха графични елементи.

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

6. Относно шестата подадена оферта от „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД, подадена под № 6 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 02.08.2019г. в 09:34 часа, с входящ № 55-00-6/ 02.08.2019г.

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП отвори запечатаната непрозрачна опаковка на офертата, след което оповести нейното съдържание и провери за наличие на отделен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията осъществи проверката си за свойството „прозрачност“ на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като действаше в обичайните за това условия, т.е. плика беше повдигнат от повърхността и разгледан на дневна светлина, нормално проникваща в помещението, като установи, че през хартиената материя не се различаваха графични елементи.

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

7. Относно седмата подадена оферта от „БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД, подадена под № 7 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 02.08.2019г. в 09:36 часа, с входящ № 55-00-7/ 02.08.2019г.

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП отвори запечатаната непрозрачна опаковка на офертата, след което оповести нейното съдържание и провери за наличие на отделен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията осъществи проверката си за свойството „прозрачност“ на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като действаше в обичайните за това условия, т.е. плика беше повдигнат от повърхността и разгледан на дневна светлина, нормално проникваща в помещението, като установи, че през хартиената материя не се различаваха графични елементи.

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

8. Относно осмата подадена оферта от „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, подадена под № 8 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 02.08.2019г. в 09:38 часа, с входящ № 55-00-8/ 02.08.2019г.

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП отвори запечатаната непрозрачна опаковка на офертата, след което оповести нейното съдържание и провери за наличие на отделен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията осъществи проверката си за свойството „прозрачност“ на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като действаше в обичайните за това условия, т.е. плика беше повдигнат от повърхността и разгледан на дневна светлина, нормално проникваща в помещението, като установи, че през хартиената материя не се различаваха графични елементи.

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на горните действия и на основание чл. 54, ал. 6 от ПЗЗОП председателят на Комисията закри публичната част от заседанието.

Комисията приключи първата част от заседанието си в 15.00 ч. на 05.08.2019 г. като взе решение за продължаване на закритата част от него на 12.08.2019 г. от 10.00 часа.

Датата на изготвяне на протокола: 06.08.2019 г.

Комисия:

Председател:

Михаела Димитрова Михайлова-
главен юрисконсулт, отдел „АО“ в ОПУ -Перник.

Членове:

1. инж. Емилия Миланова Ваклинова-
Началник отдел „ИРД“ в ОПУ Перник.
2. инж. Маноела Бранкова Асенова-
главен експерт, отдел „ИРД“ в ОПУ Перник
3. Красимир Александров Стоилов-
Старши експерт, отдел „ИРД“ в ОПУ Перник
4. Даниела Стайкова Ойманова-
младши експерт, отдел „АО“ в ОПУ Перник