



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

РЕШЕНИЕ

№...121...../.....03.09 2019 г.

Долуподписаният, Георги Георгиев Терзийски – Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, на основание чл. 110, ал. 1, т. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), и в изпълнение на Решение на Управителния съвет (УС) на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), отразено в Протокол №/19 от 03.09.2019 г.

ПРЕКРАТЯВАМ

Процедура на договаряне без предварително обявление по реда на чл. 79, ал. 1, т. 3, бук. „в“ от ЗОП с предмет: „Поддръжка и надграждане на ГИС лицензи“, открита с Решение № 87 от 27.06.2019 г. на Възложителя, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер 00044-2019-0049, поради следните мотиви:

Във връзка с Решение № 87 от 27.06.2019 г. за откриване на процедура на Възложителя с горепосочения предмет и в изпълнение на чл. 132 от ППЗОП в деня на изпращане на решението, което се публикува в регистъра на обществените поръчки към АОП, са изпратени и доказателства по електронна поща относно осъществяването на контрол по реда на чл. 233, ал. 1 и сл. от ЗОП. За резултатите от осъществения контрол АОП издава становище за законосъобразност. Становището от осъществения контрол е публикувано в преписката на поръчката в АОП, с уникален номер 00044-2019-0049, както и в профила на купувача на АПИ, в електронното досие на конкретната процедура, като изводите на АОП са:

„..... Същевременно, в предоставения документ липсват данни, че в Географската информационна система (ГИС) на АПИ се използва софтуер на Esri, Inc., както и че лицензите, включени в предмета на поръчката, са за софтуерни продукти, част от продуктовата гама на Esri, Inc. Други доказателства по преписката не са представени. В тази връзка, възложителят следва да разполага с допълнителни документи, от които да може да се изведе заключение, че притежаваните от поканеното за участие в процедурата лице изключителни права са за изпълнение на възлаганите дейности. Наред с горното, законосъобразното прилагане на чл. 79, ал. 1, т. 3, б. „в“ от ЗОП е свързано с условието да не съществува достатъчно добра алтернатива или заместител и отсъствието на конкуренция да не се дължи на изкуствено стесняване на параметрите на поръчката (вж. чл. 79, ал. 2 от ЗОП). В решението за откриване на договарянето се твърди, че замяната на необходимите лицензи с други продукти би довела до неработоспособност на експлоатираната към момента ГИС система. В подкрепа на посоченото твърдение не са изложени конкретни аргументи. Възлагането би било обосновано, ако възложителят разполага с обосновани доводи и доказателства, че новите версии на лицензите, предмет на възлагане, са съществено необходими за работата на внедрената система и че нуждата и поддръжката не могат да се обезпечат от друг изпълнител“. „..... В мотивите на възложителя няма данни за реда на придобиване на системите, респ. ГИС лицензите, и как и кога е избран изпълнителят. В тази връзка, законосъобразното възлагане изисква възложителят да разполага с аргументи и доказателства, че внедряването на ГИС базирана информационна система в АПИ е извършено при спазване на правилата на действащото към онзи момент законодателство, включително и в областта на обществените поръчки. Допълнително условие е осигуряването на нови версии на софтуерните лицензи да не води до съществена промяна на характеристиките на първоначалния продукт или до фактическата му подмяна с нов, което предполага спазването на общия ред за възлагане по ЗОП.“

С оглед на изложените по-горе изводи на АОП и предвид възможността за съставяне на акт по чл. 241, ал. 3 от ЗОП, във вр. с чл. 135, ал. 3 от ППЗОП Възложителят прекратява процедурата на основание чл.110, ал. 1, т. 5 от ЗОП, тъй като кумулативно са налице и двете предпоставки по т. 5, а именно: констатирани са нарушения, които не могат да бъдат отстранени с последващи действия на възложителя, без това да води до промяна на условията, при които е обявена процедурата. Допуснати са съществени нарушения, които не могат да бъдат санирани от страна на възложителя, като по този начин се обуславя необходимостта от прекратяване на процедурата.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 197, ал. 1, т. 7, буква „д“ от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от съобщаването му на заинтересованите лица.

Решението да се публикува на профила на купувача по електронната преписка на поръчката на адрес: <http://www.api.bg/PROXY/index2.php?/public/index.jsp?proc=1266>

ГЕОРГИ ТЕРЗИЙСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

Ср. 40.1
Решение
ЕС/2016/ 679

