

ПРОТОКОЛ № 2

За разглеждане на допълнително представени документи, по реда на чл.54, 12 от ППЗОП на участниците в открита процедура по реда на чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Осъществяване на жива, денонощна, невъоръжена охрана на имоти – държавна собственост, стопанисвани от АПИ-ОПУ Видин” за срок от две години**

Днес 10.12.2019г. в 10,00 часа в Заседателната зала на трети етаж, в административната сградата на Областно пътно управление- Видин/ОПУ-Видин/, в изпълнение на Заповед № РД-09-67 от 28.11.2019 г. на Директора на ОПУ-Видин в качеството му на упълномощено лице от Председателя на УС на Агенция “Пътна инфраструктура”, по силата на упълномощаване със Заповед № РД-11-623/27.05.2019г., и във връзка с Решение 3 от 24.10.2019 год. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, се състоя закрито заседание на комисия във връзка с Протокол № 1 от 28.11.2019г, в състав:

Председател : Пламка Любомирова Радославова - Началник отдел „АО” и Гл.юрисконсулт

Членове: 1. инж.Цветозар Боров Цанков – Началник отдел „ИРД”

2. Иванка Митрова Нинкова – Главен специалист в отдел ”АО”

3. Йордан Василев Иванов – Главен специалист в отдел ”ИРД”

4. Иван Николаев Мечков – външен експерт /сигурност и охрана/, вписан под уникален номер ВЕ – 2031 в регистъра на АОП.

На основание чл.54, ал.8 и 9 от ППЗОП Протокол №1 от 28.11.2019г, в деня на публикуването му в Профила на купувача, е изпратен до участниците в процедурата, на посочените от участниците електронни пощи.

В указания от комисията законов срок до 5/пет/ работни дни от получаването на Протокол №1/28.11.2019г, изпратен на 02.12.2019г в10,20ч и е получен от всички участници на 02.12.2019г до 11,34 часа, като едновременно с това е публикуван в ”Профила на купувача”, в сайта на Агенция ”Пътна инфраструктура”/съгласно получени писмени потвърждения от страна на участниците за получаване/. В съответствие с разпоредбите на чл.54, ал.9 от ППЗОП в деловодството на ОПУ Видин са постъпили документи, а именно от:

№	Фирма, вх.№ и дата на постъпване
1.	„ВАДИМ” ООД – гр. София, с вх№ 1458/ 53-00-204 на 03.12.2019г Плик с надпис Допълнителни документи на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП по обществена поръчка с предмет “Осъществяване на жива, денонощна, невъоръжена охрана на имоти – държавна собственост, стопанисвани от АПИ-ОПУ Видин”
2.	„Д.М. СЕКЮРИТИ” ООД – гр.София, с вх№ 1464/ 53-00-207 на 04.12.2019г Плик с надпис Допълващи документи към оферта вх.№1 подадена в 10,04часа на 25.11.2019г
3.	„МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП” ЕООД – гр.София, с вх№ 1464/ 53-00-208 на 04.12.2019г Плик с надпис Допълнение към оферта за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: “Осъществяване на жива, денонощна, невъоръжена охрана на имоти – държавна собственост, стопанисвани от АПИ-ОПУ Видин” за срок от две години
4.	„САЛАМАНДЪР АСО” ООД – гр.Перник, с вх№ 1489/ 53-00-213 на 06.12.2019г Плик с надпис Допълнителни документи към оферта на „Саламандър АСО” ООД във връзка с участие в обществена поръчка по ЗОП с предмет: “Осъществяване на жива, денонощна, невъоръжена охрана на имоти – държавна собственост, стопанисвани от АПИ-ОПУ Видин”
5.	„СОД 1”ЕООД – гр.София, с вх№ 1493/ 53-00-215 на 09.12.2019г /09,15часа Плик с надпис Допълнителни документи

Документите бяха предадени с приемо-предавателен протокол на Председателя на комисията, от Ирина Йорданова Харакчийска – Главен специалист в отдел "АО". Не са постъпили документи след определеният в Протокол №1 срок.

На основание чл.54, ал.12 от ППЗОП и във връзка с констатации обективирани в Протокол №1 от 28.11.2019г, комисията пристъпи към отваряне на пликовете и разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието с изискванията на Възложителя поставени в документацията за обществената поръчка и нормативните изисквания на ЗОП и ППЗОП, към личното състояние и критериите за подбор на участниците и констатира:

1. Фирма „ВАДИМ” ООД – гр. София, е представила:

В изпълнение на решението на комисията отразено в Протокол №1 от 28.11.2019г, участникът е представил:

1.1. Лиценз №85/12.05.2004г за извършване на частна охранителна дейност и Допълнение към него от 15.05.2019г за изпълнение на допълнителни видове ЧОД, в съответствие с изискванията на закона и обявените условия на Възложителя заверено копие, и Служебна бележка от 03.09.2018г от МВР-ГД „НП“.

1.2. Заверени копия на Сертификат съгласно стандарт ISO 9001:2015 и Разрешение №1028/04.09.2019г по чл.129, ал.2, т.1 от ЗМВР -“Противопожано обезопасяване и провеждане на превентивни и организационни мероприятия за осигуряване на пожарна безопасност в обектите“.

1.3. Заверени баланс и отчет за 2016/2017/2018г, както и удостоверение от Министерството на здравеопазването и референция от Столична община –Район Красно село за добро изпълнение, в съответствие с обявените изисквания на Възложителя.

1.4. Списък на екипа за изпълнение на поръчката с преминат курс компютърна грамотност и професионална компетентност; Удостоверение за завършен колеж по охрана и сигурност на Антони Михайлов; 10 броя Удостоверение за професионално обучение на екипа.

След като разгледа допълнително представените документи, комисията установи, че:

Съгласно представените документи и декарирани обстоятелства участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор разписани от Възложителя в Обявлението и Документацията за участие в процедурата, поради което и на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

2. Фирма „Д.М. СЕКЮРИТИ” ООД – гр.София, е представила:

В изпълнение на решението на комисията отразено в Протокол №1 от 28.11.2019г, участникът е представил:

2.1. Писмо с приложен заверен Лиценз №526/28.02.2005г за извършване на частна охранителна дейност и Допълнение към него от 23.08.2019г за изпълнение на допълнителни видове ЧОД, в съответствие с изискванията на закона и обявените условия на Възложителя. Сертификат съгласно стандарт ISO 9001:2015 и Сертификат стандарт ISO 18788:2015.

2.2. Заверени баланс и отчет за 2016/2017/2018г, както и извадки от 3/три/ договора за възложени обществени поръчки- №37/2016г с Държавна Агенция “Електронно управление“; №Д СКС - 9/2017г за охрана на Войскови район; и №Д СКС - 9/2018г за охрана на Войскови район със възложител Съвместно Командване на Силите, като са приложени и 3 броя Приемо-предавателни протокола във връзка с изтичане на Договор № 37/26.09.2016г; и Удостоверение от Държавната Агенция за бежанците при МС.

Съгласно представените документи и декарирани обстоятелства, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор разписани от Възложителя в Обявлението и Документацията за участие в процедурата, поради което и на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

3. Фирма „МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП” ЕООД – гр.София, е представила:

В изпълнение на решението на комисията отразено в Протокол №1 от 28.11.2019г, участникът е представил:

3.1. Писмо и приложен нов коригиран ЕЕДОП на магнитен и хартиен подписан в pdf формат. Съгласно представените документи и декарирани обстоятелства, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор разписани от Възложителя в Обявлението и Документацията за участие в процедурата, поради което и на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

4. Фирма „САЛАМАНДЪР АСО” ООД – гр.Перник, е представила:

В изпълнение на решението на комисията отразено в Протокол №1 от 28.11.2019г, участникът е представил:

4.1. Представено с писмо заверено копие на Разрешение по чл.129, ал.2, т.1 от ЗМВР - “Противопожано обезопасяване и провеждане на превентивни и организационни мероприятия за осигуряване на пожарна безопасност в обектите” с дата на издаване 02.12.2019г, по вх.№ 198300-7465/02.12.2019г на МВР –ГД“ПБЗН“.

При извършена служебна проверка в публичния регистър на МВР –ГД“ПБЗН“ към 06.12.2019г за издадения на участника документ се установи, че такъв документ не фигурира в регистъра на издадените разрешения и не може по безпорен начин да установи реално издадения в срока документ, но приема допълнително предоставената информация въпреки, че не е представен нов ЕЕДОП за настъпили нови обстоятелства след срока за подаване на оферти на 27.11.2019 година.

Съгласно представените документи, комисията приема, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор разписани от Възложителя в Обявлението и Документацията за участие в процедурата, поради което и на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

5. Фирма „СОД 1”ЕООД – гр.София, е представила:

В изпълнение на решението на комисията отразено в Протокол №1 от 28.11.2019г, участникът е представил с писмо- Списък:

5.1. Списък на допълнителните документи, представени от „СОД1“ЕООД за участие като изпълнител в открита процедура за възлагане на обществената поръчка;

5.2.ЕЕДОП на хартиен и магнитен носител;

Посочено е, че икономическият оператор ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори, като се посочва „АСО София“ ООД-подизпълнител, но в същото време не е представил документ или информация за правно-организационната форма под която ще осъществяват дейността си и процент на дейностите които подизпълнителя ще извършва, както и списък на задълженията и лицата по смисъла на чл.54, ал.2 и чл.55, ал.3 от ЗОП. Декларирано е също, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част II, раздел В където единствено е маркирано “Да“. В по-конкретното описание е посочено 3% -Извършване на противопожарно обезопасяване и провеждане на превентивни и организационни мероприятия за осигуряване на пожарна безопасност в обектите на ОПУ Видин.

5.3.Доказателства за икономическото и финансово състояние на „СОД1“ЕООД, а именно извлечение от банково движение по сметка на „СОД 1“ЕООД към 27.11.2019г, както и заверени копия на два договора за охрана с възложители „Приста ойл Холдинг“ЕАД-София и „Монбат“АД-Монтана ;

От участника е изискано, да се представи и в потвърждение на раздел Б и В от ЕЕДОП баланс и отчет за трите предходни години, както и удостоверения или референции за поне две изпълнени услуги в съответствие с обявените изисквания на Възложителя или в конкретният случай за услуги достигащи посоченият финансов минимум от Възложителя. Участникът не е представил никакъв баланс или отчет в потвърждение на декларираният за реализиран общ годишен оборот. Както и удостоверение или референция за изпълнение на услуга.

- 5.4. Документи удостоверяващи професионалната и образователна квалификация и компетентност на екипа от 11 човека;
- 5.5. Заверено копие на Лиценз за извършване на частна охранителна дейност;
- 5.6. Заверено копие на Сертификат ISO 9001: 2015;
- 5.7. Заверено копие на Сертификат BS OHSAS 18001: 2007;
- 5.8. Представен е коригиран ЕЕДОП в електронен вариант на другият икономически оператор- подизпълнител, без да се декларира процентното му участие в изпълнението на обществената поръчка.

Съгласно чл.67 от ЗОП при подаване на заявления за участие или оферта кандидата или участника декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор, чрез представяне на Единен европейски документ за обществени поръчки/ЕЕДОП/. В него се предоставя съответната информация изисквана от Възложителя и се посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата в която участника е установен, са длъжни да предоставят информация.

Съгласно представените документи и декларираните обстоятелства, комисията установи и стигна до извода, че участникът не отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор разписани от Възложителя в Обявлението и Документацията за участие в процедурата раздел II Условия за участие, т.3. Основания за отстраняване, подточка 3.1. т.5 буква „б“, поради което и в изпълнение на чл.56, ал.1 от ППЗОП не допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

С оглед на горепосоченото предлага на Възложителя, да отстрани ”СОД1” ЕООД – гр.София от по-нататъшно участие в процедурата, на основание чл.54, ал.1, т.5 бук. “б” от ЗОП.

На основание чл.56, ал.1 от ППЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на Техническите предложения на допуснатите участници за установяване на съответствието на предложенията с предварително обявените условия:

1. „Д.М. СЕКЮРИТИ” ООД – гр.София:

- 1.1. Представеното Техническо предложение е съгласно Образец № 2 от одобрената Документация за участие в процедурата в съответствие с изискванията на Възложителя. Участника декларира, че ще изпълни обществената поръчка за срок от 24/двадесет и четири/месеца от датата на фактическото поемане на охранителната дейност и съгласно условията в документацията за участие, както и в съответствие с представения проект на План за охрана на всеки един от обектите.
- 1.2. Приложени са Декларации за: съгласие с клаузите на проекта на договора; срока на валидност на офертите да бъде 4/четири/месеца, считано от крайния срок за получаване на оферти; При изготвянето на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд, опазване на околната среда;
- 1.3. Приложени са документи - Предложение - Концепция за изпълнение на обществената поръчка в съответствие с техническите спецификации изискванията на ОПУ Видин и План за охрана на всеки един от трите отделни обекта.

След направената проверка на Техническо предложение и представената Мотивирана цялостна концепция и Планове за трите отделни обекта, комисията съобразявайки се с експертното становище на външният експерт по охранителна дейност Иван Мечков установи, че предложените от участника планове за отделните обекти, не отговарят в пълна степен на изискванията на Възложителя, като са допуснати следните слабости:

а/. Повърхностно са описани особеностите на охраняваните обекти и в трите плана – за административната сграда, „Рациария“ и „Божурица“, като по този начин не е изпълнено изискването на Възложителя в техническото задание по т. 2.2.1;

б/. Не са изяснени в пълен обем уязвимите и рисковите зони за трите обекта – административната сграда, „Рациария“ и „Божурица“, като по този начин не е изпълнено изискването на Възложителя в техническото задание по т. 2.2.2;

в/. Най-сериозният пропуск на участника е липсата на План за „Ред за взаимодействие при пълно или частично излизане от строя на технически системи за сигурност на Възложителя“, като по този начин не е изпълнено изискването в техническото задание по т. 2.2.11.

Техническо предложение, съставлява съществена част от офертата на участника, а част от същото не отговаря на указанията за разработване посочени в обявлението и документацията за участие.

На основание чл.39, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки и във връзка с раздел II, т. 3.8. раздел IV от Документацията на Възложителя, комисията счита, че техническото предложение на „Д.М.СЕКЮРИТИ“ ЕООД-гр.София, не отговаря на изискванията на Възложителя, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП го отстранява от участие, и съгласно разпоредбите на чл.57, ал.1 от ППЗОП, не допуска участника до отваряне на ценовото му предложение.

2. „ВАДИМ“ ООД – гр. София:

- 2.1. Представеното Техническо предложение е съгласно Образец № 2 от одобрената Документация за участие в процедурата в съответствие с изискванията на Възложителя. Участника декларира, че ще изпълни обществената поръчка за срок от 24/двадесет и четири/месеца от датата на фактическото поемане на охранителната дейност и съгласно условията в документацията за участие, както и в съответствие с представения проект на План за охрана на всеки един от обектите. Декларирано е съгласие с клаузите на проекта на договора; срока на валидност на офертите да бъде 4/четири/месеца, считано от крайния срок за получаване на оферти; При изготвянето на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд, опазване на околната среда;
- 2.2. Приложени са документи – План за невъоръжена физическа охрана за всеки от трите отделни обекта - предложение за изпълнение на поръчката, съобразно изискванията на техническите спецификации и изисквания на Възложителя.

След направената обстойна проверка на Техническо предложение и представената Мотивирана цялостна концепция и Планове за трите отделни обекта, комисията съобразявайки се с експертното становище на външният експерт по охранителна дейност Иван Мечков установи, че предложените от участника планове за отделните обекти, не отговарят в пълна степен на изискванията на Възложителя, като са допуснати следните слабости:

а/. Не са изяснени в пълен обем уязвимите и рисковите зони за трите обекта – административната сграда, „Рациария“ и „Божурица“, като по този начин не е изпълнено изискването на Възложителя в техническото задание по т. 2.2.2;

б/. Не е описана документацията, която трябва да се води на всеки един обект – административната сграда, „Рациария“ и „Божурица“, като по този начин не е изпълнено изискването в техническото задание по т. 2.2.12.

в/. Най-сериозният пропуск на участника са графици за обекти „Рациария“ и „Божурица“. В тях е посочено, че нощната смяна е от 17,30 до 09,00 ч., което прави 15 ч. и 30 мин. работно време за служителя. Това работно време не е съобразено с изискванията на КТ, както са го съобразили останалите участници в конкурса. По този начин не е изпълнено изискването на Възложителя в техническото задание по т. 2.2.5.

Водена от всички посочени по-горе констатации комисията счита, че техническото предложение на „ВАДИМ“ ООД -гр.София, не отговаря на изискванията на Възложителя. Техническо предложение, съставлява съществена част от офертата на участника, а част от същото не отговаря на указанията за разработване посочени в обявлението и документацията за участие, поради което и на основание чл.39, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки и във връзка с раздел II, т. 3.8. раздел IV от Документацията на Възложителя, комисията реши, че техническото предложение на „ВАДИМ“ ООД – гр. София, не отговаря на изискванията на

Възложителя, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП го отстранява от участие, и съгласно разпоредбите на чл.57, ал.1 от ППЗОП, не допуска участника до отваряне на ценовото му предложение.

3. "МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП" ЕООД- гр. София:

- 3.1. Представеното Техническо предложение е съгласно Образец № 2 от одобрената Документация за участие в процедурата в съответствие с изискванията на Възложителя. Участника декларира, че ще изпълни обществената поръчка за срок от 24/двадесет и четири/месеца от датата на фактическото поемане на охранителната дейност и съгласно условията в документацията за участие, както и в съответствие с представения проект на План за охрана на всеки един от обектите. Декларирано е съгласие с клаузите на проекта на договора; срока на валидност на офертите да бъде 4/четири/месеца, считано от крайния срок за получаване на оферти; При изготвянето на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд, опазване на околната среда;
- 3.2. Приложени са документи – Концепция план за охрана за всеки от трите отделни обекта - предложение за изпълнение на поръчката, съобразно изискванията на техническите спецификации и изисквания на Възложителя.

След направената обстойна проверка на Техническо предложение и представената Мотивирана цялостна концепция и Планове за трите отделни обекта, комисията съобразявайки се с експертното становище на външният експерт по охранителна дейност Иван Мечков установи, че предложените от участника планове за отделните обекти, отговарят в пълен обем на изискванията на Възложителя и същевременно са предложени различни мерки и технически средства за подобряване на качеството на услугата, което дава допълнителни гаранции за нейната ефективност. Спазени са и изискванията на КТ и други нормативни документи, касаещи частната охранителна дейност. Във връзка с всички представени документи Комисията счита, че техническото предложение на "МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП" ЕООД- гр. София, отговаря на изискванията на Възложителя, поради което и на основание чл.57, ал.1 от ППЗОП, допуска участника до отваряне на ценовото му предложение.

4. „САЛАМАНДЪР АСО” ООД – гр.Перник:

- 4.1. Представеното Техническо предложение е съгласно Образец № 2 от одобрената Документация за участие в процедурата в съответствие с изискванията на Възложителя. Участника декларира, че ще изпълни обществената поръчка за срок от 24/двадесет и четири/месеца от датата на фактическото поемане на охранителната дейност и съгласно условията в документацията за участие, както и в съответствие с представения проект на План за охрана на всеки един от обектите. Декларирано е съгласие с клаузите на проекта на договора; срока на валидност на офертите да бъде 4/четири/месеца, считано от крайния срок за получаване на оферти; При изготвянето на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд, опазване на околната среда;
- 4.2. Приложени са документи – Концепция за организиране и осъществяване на денонощна физическа охрана на административната сграда и на всеки от другите два отделни обекта - предложение за изпълнение на поръчката, съобразно изискванията на техническите спецификации и изисквания на Възложителя.

След направената обстойна проверка на Техническо предложение и представената Концепция за организиране и осъществяване на денонощна физическа охрана на административната сграда и на всеки от другите два отделни обекта, комисията съобразявайки се с експертното становище на външният експерт по охранителна дейност Иван Мечков установи, че предложените от участника планове за всеки от отделните обекти, не отговарят в пълна степен на изискванията на Възложителя, като са допуснати следните слабости:

а/. Не е посочил конкретни мерки за намаляване на риска от допускане на нерегламентиран достъп до зоната за сигурност където се намира регистратурата за класифицирана информация в Административна сграда, както и реда за действие и конкретни действия на охраната за

осъществяване на физическа сигурност. Като по този начин смятаме, че не е изпълнено изискването на Възложителя в техническото задание по т. 2.2.2;

б/. В представените планове липсва документ или списък от който да е виден охранителния състав – и за трите обекта, като по този начин не е изпълнено изискването на Възложителя в техническото задание по т. 2.2.12.

в/. Най-сериозният пропуск на участника са графиците за обекти „Рациария“ и „Божурица“. В тях е посочено, че нощната смяна е от 17,30 до 09,00 ч., което прави 15 ч. и 30 мин. работно време за служителя. Това работно време не е съобразено с изискванията на КТ, както са го съобразили останалите участници в конкурса. По този начин не е изпълнено изискването на Възложителя в техническото задание по т. 2.2.5.

Водена от всички посочени по-горе констатации комисията счита, че техническото предложение на „САЛАМАНДЪР АСО“ ООД-гр.Перник, не отговаря на изискванията на Възложителя. Техническо предложение, съставлява съществена част от офертата на участника, а част от същото не отговаря на указанията за разработване посочени в обявлението и документацията за участие, поради което и на основание чл.39, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки и във връзка с раздел II, т. 3.8. раздел IV от Документацията на Възложителя, комисията реши, че техническото предложение на „САЛАМАНДЪР АСО“ ООД – гр.Перник, не отговаря на изискванията на Възложителя, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП го отстранява от участие, и съгласно разпоредбите на чл.57, ал.1 от ППЗОП, не допуска участника до отваряне на ценовото му предложение.

Водени от всички направени констатации КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

I.Допуска до разглеждане на ценовото предложение на участника:

1.„МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП“ ЕООД- гр. София

II.На основание чл. 57, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки не допуска участника:

1. „Д.М. СЕКЮРИТИ“ ООД – гр.София до разглеждане на ценовото му предложение;

2.„ВАДИМ“ ООД – гр. София до разглеждане на ценовото му предложение;

3. „САЛАМАНДЪР АСО“ ООД – гр.Перник до разглеждане на ценовото му предложение.

Комисията насрочва публично заседание за отваряне на ценовите оферти на 18.12.2019г., в 11:00 часа в заседателната зала в Административната сграда на Областно пътно управление-Видин, гр. Видин, ул. "Цар Симеон Велики" № 69, ет.3, заседателна зала.

Съобщението за отваряне на ценовите оферти да се публикува в профила на купувача. На публичното заседание могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, както и представители на медиите.

Комисията приключи своята работа на този етап от процедурата и подписа настоящия протокол на 13.12.2019 година в 11,00 часа.

Председател : .. 3311
Пламена Радостина

Членове: 1. 3311
Илия Цветозар Панков

2. 3311
Иванка Нинкова

3. 3311
Илия Цветозар Панков

4. 3311
Илия Цветозар Панков