



АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“ ОБЛАСТНО ПЪТНО УПРАВЛЕНИЕ ВИДИН

РЕШЕНИЕ

№/09/201.2020 г.

за класиране на участниците и избор на изпълнител на обществената поръчка

Долуподписаният инж. Павел Тошев Драганов – Директор на Областно пътно управление Видин, със седалище и адрес на управление: гр.Видин ул.Цар Симеон Велики № 69, в качеството си на оправомощено от Председателя на Управителния съвет на Агенция "Пътна инфраструктура"/АПИ/ длъжностно лице, със Заповед № РД-11-623 от 27.05.2019 г. в изпълнение на Решение на Управителния съвет на Агенция "Пътна инфраструктура", обективизирано в Протокол № 2219719 от заседание проведено на 23.05.2019 г. на основание чл. 108, т.1 и чл.109 от Закона за обществените поръчки и утвърден Доклад по чл.60, ал.1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки за резултатите от работата на Комисия, назначена със Заповед № РД-09-67 от 28.11.2019г., на Директор на ОПУ Видин, ведно с приложения към него Протокол №1/28.11.2019г., Протокол №2/10.12.2019г. и Протокол №3/18.12.2019г. за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти, за участие в открита процедура по реда на чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП с предмет: „Осъществяване на жива, денонощна, невъоръжена охрана на имоти – държавна собственост, стопанисвани от АПИ-ОПУ Видин“. Открита с Решение № 3 от 24.10.2019г. на Възложителя, публикувано на 29.10.2019г. на страницата на АОП, със следния адрес на електронната преписка в Профила на купувача на Възложителя: <http://www.api.bg/PROXY/index2.php?public/index.jsp?proc=1268>,

I. ОБЯВЯВАМ:

Класирането на участниците в процедурата с икономически най-изгодната оферта, съгласно обявения критерий „Най-ниска цена“ на офертата, която отговаря на одобрените от Възложителя условия. Съгласно чл.70, ал.2, т.1 от ЗОП, в следния ред:

На първо място: „МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП“ ЕООД- гр.София, с предлагана цена за изпълнение на обществената поръчка –209963,76/двеста и девет хиляди деветстотин шестдесет и три лева и 76ст./лева без ДДС и 251956,51 /двеста петдесет и една хиляди деветстотин петдесет и шест лева и 51ст./ лева с ДДС.

II. ОПРЕДЕЛЯМ:

За Изпълнител на обществена поръчка с предмет: „ Осъществяване на жива, денонощна, невъоръжена охрана на имоти – държавна собственост, стопанисвани от АПИ-ОПУ Видин“, участника:

- „МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП“ ЕООД- гр.София, със седалище и адрес на управление: гр.София 1784, ул."Магнаурска школа", № 11-сграда на „Хайтек парк Изот“, ет.2, офис 217, ЕИК 131350590 представлявано от Алексей Георгиев Алексов – управител и едноличен собственик.

III. ОТСТРАНЯВАМ:

1.Участник „СОД 1“ЕООД – гр.София на основание чл.107, т.1 от ЗОП, във връзка с раздел II Условия за участие, т.3. Основания за отстраняване, подточка 3.1. т.5 буква „б“ със следните Мотиви за отстраняване:

Въпреки дадените от комисията изрични указания за представяне на документи и допълваща информация, в потвърждение на декларираните обстоятелствата за съответствието с критериите за подбор, такива не бяха представени. Съгласно чл.67 от ЗОП при подаване на заявления за участие или оферта кандидата или участника декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор, чрез представяне на Единен европейски документ за обществени поръчки/ЕЕДОП/. В представения ЕЕДОП е декларирано, че икономическият оператор ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори, като се посочва „АСО София“ ООД-подизпълнител, но в същото време не е представил документ или информация за правно-организационната форма под която ще осъществяват дейността си и процент на дейностите които подизпълнителя ще извършва, както и списък на задълженията и лицата по смисъла на чл.54, ал.2 и чл.55, ал.3 от ЗОП. Декларирано е също, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част II, раздел В където единствено е маркирано „Да“. В по-конкретното описание е посочено 3% - Извършване на противопожарно обезопасяване и провеждане на превентивни и организационни мероприятия за осигуряване на пожарна безопасност в обектите на ОПУ Видин. Както и в коригираният ЕЕДОП на другият икономически оператор-подизпълнител, отново липсва нормативно изисканото да се декларира, процентното му участие в изпълнението на обществената поръчка.

От участника е изискано, да се представи и в потвърждение на раздел Б и В от ЕЕДОП баланс и отчет за трите предходни години, както и удостоверения или референции за поне две изпълнени услуги в съответствие с обявените изисквания на Възложителя или в конкретният случай за услуги достигащи посоченият финансов минимум от Възложителя. Участникът не е представил никакъв баланс или отчет в потвърждение на декларираният за реализиран общ годишен оборот. Както и удостоверение или референция за изпълнение на услуга. Съгласно представените документи и декларираните обстоятелства, комисията е установила и стигна до извода, че участникът не отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор разписани от Възложителя в Обявлението и Документацията за участие в процедурата раздел II Условия за участие, т.3. Основания за отстраняване, подточка 3.1. т.5 буква „б“, поради което и в изпълнение на чл.56, ал.1 от ППЗОП не допуска участника до разглеждане на техническото му предложение. **Налице са обстоятелства наличието на които е основание за предложение за отстраняване от участие.**

2. Участник „Д.М. СЕКЮРИТИ“ ООД – гр.София, на основание чл.107, т.2, бук.”а“от ЗОП във връзка с раздел II, т.3. 8. Раздел IV от Документацията за участие и Мотиви за отстраняване са:

След проверка на представеното Техническо предложение и представената Мотивирана цялостна концепция и Планове за трите отделни обекта и експертното становище на външният експерт по охранителна дейност комисията счита, че предложените от участника планове за отделните обекти, не отговарят на изискванията на Възложителя, като са допуснати следните слабости:

а/. Повърхностно са описани особеностите на охраняваните обекти и в трите плана – за административната сграда, „Рацария“ и „Божурица“, като по този начин не е изпълнено изискването на Възложителя в техническото задание по т. 2.2.1;

б/. Не са изяснени в пълен обем уязвимите и рисковите зони за трите обекта – административната сграда, „Рацария“ и „Божурица“, като по този начин не е изпълнено изискването на Възложителя в техническото задание по т. 2.2.2;

в/. Най-сериозният пропуск на участника е липсата на План за „Ред за взаимодействие при пълно или частично излизане от строя на технически системи за сигурност на Възложителя“, като по този начин не е изпълнено изискването в техническото задание по т. 2.2.11.

Техническо предложение, съставлява съществена част от офертата на участника, а част от същото не отговаря на указанията за разработване посочени в обявлението и документацията за участие.

На основание чл.39, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки и във връзка с раздел II, т. 3.8. раздел IV от Документацията на Възложителя, комисията счита, че техническото предложение на „Д.М.СЕКЮРИТИ“ ЕООД-гр.София, не отговаря на изискванията на Възложителя, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП го отстранява от участие, и съгласно разпоредбите на чл.57, ал.1 от ППЗОП, и са налице обстоятелства наличието на които е основание за предложение за отстраняване от участие.

3. Участник „ВАДИМ“ ООД – гр. София, на основание чл.107, т.2, бук.”а“от ЗОП във връзка с раздел II, т.3. 8. Раздел IV от Документацията за участие, и неспазване на условията на Възложителя касаещи действащото трудово законодателство и Мотиви за отстраняване са:

След проверка на представеното Техническо предложение и представената Мотивирана цялостна концепция и Планове за трите отделни обекта и експертното становище на външният експерт по охранителна дейност комисията счита, че предложените от участника планове за отделните обекти, не отговарят на изискванията на Възложителя, като са допуснати следните слабости:

а/. Не са изяснени в пълен обем уязвимите и рисковите зони за трите обекта – административната сграда, „Рацария“ и „Божурица“, като по този начин не е изпълнено изискването на Възложителя в техническото задание по т. 2.2.2;

б/. Не е описана документацията, която трябва да се води на всеки един обект – административната сграда, „Рацария“ и „Божурица“, като по този начин не е изпълнено изискването в техническото задание по т. 2.2.12.

в/. Най-сериозният пропуск на участника са графици за обекти „Рацария“ и „Божурица“. В тях е посочено, че нощната смяна е от 17,30 до 09,00 ч., което прави 15 ч. и 30 мин. работно време за служителя. Това работно време не е съобразено с изискванията на КТ, както са го съобразили останалите участници в конкурса. По този начин не е изпълнено изискването на Възложителя в техническото задание по т. 2.2.5.

Водена от всички посочени по-горе констатации комисията счита, че техническото предложение на „ВАДИМ“ ООД -гр.София, не отговаря на изискванията на Възложителя. Техническо предложение, съставлява съществена част от офертата на участника, а част от същото не отговаря на указанията за разработване посочени в обявлението и документацията за участие, поради което и на основание чл.39, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки и във връзка с раздел II, т. 3.8. раздел IV от Документацията на Възложителя, комисията реши, че техническото предложение на „ВАДИМ“ ООД – гр. София, не отговаря на изискванията на Възложителя, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП го отстранява от участие, и съгласно разпоредбите на чл.57, ал.1 от ППЗОП, и са налице обстоятелства наличието на които е основание за предложение за отстраняване от участие.

4. Участник „САЛАМАНДЪР АСО“ ООД – гр.Перник, на основание чл.107, т.2, бук.”а“от ЗОП във връзка с раздел II, т.3. 8. Раздел IV от Документацията за участие, и неспазване на условията на Възложителя касаещи действащото трудово законодателство и Мотиви за отстраняване са:

След проверка на представеното Техническо предложение и представената Мотивирана цялостна концепция и Планове за трите отделни обекта и експертното становище на външният експерт по охранителна дейност комисията счита, че предложените от участника планове за отделните обекти, не отговарят на изискванията на Възложителя, като са допуснати следните слабости:

а/. Не е посочил конкретни мерки за намаляване на риска от допускане на нерегламентиран достъп до зоната за сигурност където се намира регистратурата за класифицирана информация в Административна сграда, както и реда за действие и конкретни действия на охраната за осъществяване на физическа сигурност. Като по този начин смятаме, че не е изпълнено изискването на Възложителя в техническото задание по т. 2.2.2;

б/. В представените планове липсва документ или списък от който да е виден охранителния състав – и за трите обекта, като по този начин не е изпълнено изискването на Възложителя в техническото задание по т. 2.2.12.

в/. Най-сериозният пропуск на участника са графикаите за обекти „Рациария“ и „Божурица“. В тях е посочено, че нощната смяна е от 17,30 до 09,00 ч., което прави 15 ч. и 30 мин. работно време за служителя. Това работно време не е съобразено с изискванията на КТ, както са го съобразили останалите участници в конкурса. По този начин не е изпълнено изискването на Възложителя в техническото задание по т. 2.2.5.

Водена от всички посочени по-горе констатации комисията счита, че техническото предложение на „САЛАМАНДЪР АСО“ ООД-гр.Перник, не отговаря на изискванията на Възложителя. Техническо предложение, съставлява съществена част от офертата на участника, а част от същото не отговаря на указанията за разработване посочени в обявлението и документацията за участие, поради което и на основание чл.39, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки и във връзка с раздел II, т. 3.8. раздел IV от Документацията на Възложителя, комисията реши, че техническото предложение на „САЛАМАНДЪР АСО“ ООД – гр.Перник, не отговаря на изискванията на Възложителя, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП го отстранява от участие, и съгласно разпоредбите на чл.57, ал.1 от ППЗОП, и са налице обстоятелства наличието на които е основание за предложение за отстраняване от участие.

На основание чл.24, ал.1, т.5 от ППЗОП настоящото Решение ведно с Протоколите от работата на Комисията и нейният Доклад, да се публикуват в Профила на купувача, в деня на изпращането му на участниците в процедурата.

На основание чл.43, ал.1 от ЗОП настоящото Решение да се изпрати в 3-дневен срок от издаването му на участниците.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл.197, ал.1, т.7 от ЗОП пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му от участниците.

ДИРЕКТОР ОПУ-ВИДИН:



3311

инж.

Драганев