

ПРОТОКОЛ № 3

съставен на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Определяне на изпълнител на строително-монтажни работи за обект: „Модернизация на Път I-1 /Е79/ „Видин – Ботевград“ по три обособени позиции:

Обособена позиция № 1- Път I-1 „Видин- п.в Макреши“ от км 3+757 до км 33+400,

Обособена позиция № 2- Път I-1 „п.в Макреши – п.в Бела“ от км 33+400 до км 47+000,

Обособена позиция № 3 - Път I-1 „п.в Бела- Ружинци“ от км 47+000 до км 58+128.47“,

в частта за Обособена позиция № 1- Път I-1 „Видин- п.в Макреши“ от км 3+757 до км 33+400,

На 13.09.2019 г. в 15:00 часа в зала № 702, VII-ми етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-1010 от 13.08.2019 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 92 от 02.07.2019 г. за откриване на процедурата с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се състоя открито заседание на комисия в състав:

1. Дилиана Стефанова – началник отдел в дирекция ОППО- ПРЕДСЕДАТЕЛ,
2. Бисерка Борисова – началник в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Мая Нанчева – началник отдел в дирекция УСИП- ЧЛЕН;
4. инж. Петя Янева- главен експерт в дирекция УСИП- ЧЛЕН;
5. инж. Мариела Русева- главен експерт в дирекция ИПОПРПТСЕС- ЧЛЕН,
6. инж. Добромир Радковски- главен експерт в дирекция ИПОПРПТСЕС- ЧЛЕН,
7. инж. Ралица Попова- главен експерт в дирекция ИПОПТТИ- ЧЛЕН,

Резервни членове:

1. инж. Николина Дойчинова - старши експерт в дирекция УСИП,
2. Петя Парталова - старши юриконсулт в дирекция ОППО;
3. Виолета Вълчева – главен инспектор в дирекция АРОК;
4. инж. Марияна Бойчева- младши експерт в дирекция ИПОПРПТСЕС.

Поради обективна невъзможност Дилиана Стефанова и Ралица Попова да присъстват на откритото заседание на комисията, същите бяха заместени от резервните членове Виолета Вълчева и Марияна Бойчева, които подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията започна своята работа, като констатира следното:

В изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, участниците в процедурата бяха поканени да присъстват на отварянето и оповестяването на ценовите предложения със Съобщение, публикувано в профила на купувача, съдържащо датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

На откритото заседание присъстваха представители на участниците, видно от приложения Присъствен лист (Приложение № 1 към настоящия протокол). За удостоверяване самоличността на представителите на участниците, комисията направи проверка на личните документи и представените от тях пълномощни.

Преди да пристъпи към отваряне на пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници в процедурата за Обособени позиции № 1 и № 3, на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, Председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на

представените оферти по Технически показатели, подробно отразени в Протокол № 2 от работата на комисията.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап от процедурата участници за Обособена позиция № 1 и № 3 по реда на постъпване на офертите за всяка от тях. Преди отваряне на ценовите предложения членовете на комисията и присъстващите представители на участниците удостовериха, че пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ са запечатани, непрозрачни, с ненарушена цялост.

При отваряне на ценовите предложения Комисията оповести предлаганите цени от ценовите оферти на допуснатите до този етап участници, включително ценообразуващите елементи, както следва:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 Път I-1 „Видин- п.в Макреш“ от км 3+757 до км 33+400		
№ на участника по ред на постъпване на оферта	УЧАСТНИК	ЦЕНИ В ЛЕВА БЕЗ ДДС
1.	„СЕВЕРОЗАПАД ЛОТ 1“ ДЗЗД, с участници в обединението: „Нивелстрой“ ЕООД, „ПСТ Груп“ ЕАД, „Пътинженеринг – М“ АД, „ПСТ Видин“ ЕООД и „ПСТ София“ ЕООД	Цена за изпълнение на договора в размер на: 298 028 262.93 лв. 1. Цена за изпълнение на строително-монтажните работи (СМР) в размер на: 283 836 440.89 лв. 2. Стойността на непредвидените разходи в размер на: 14 191 822.04 лв.
6.	ДЗЗД „ВИДИН-МАКРЕШ“, с участници в обединението: „ГБС-Инфраструктурно строителство“ АД и „Главболгарстрой Интернешънал“ АД	Цена за изпълнение на договора в размер на: 310 278 079.94 лв. 1. Цена за изпълнение на строително-монтажните работи (СМР) в размер на: 295 502 933.28 лв. 2. Стойността на непредвидените разходи в размер на 14 775 146.66 лв.
10.	ДЗЗД „АПП ВИДИН – БОТЕВГРАД“, с участници в обединението: „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД и „ЕВРОПЕЙСКИ ПЪТИЩА“ АД	Цена за изпълнение на договора в размер на: 330 007 002.30 лв. 1. Цена за изпълнение на строително-монтажните работи (СМР) в размер на: 314 292 383.14 лв. 2. Стойността на непредвидените разходи в размер на 15 714 619.16 лв.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 Път I-1 „п. в Бело-Ружинци“ от км 47+000 до км 58+128.47“		
№ на участника по ред на постъпване на оферта	УЧАСТНИК	ЦЕНИ В ЛЕВА БЕЗ ДДС
3.	„ИНЖСТРОЙИНЖИНЕРИНГ“ ЕООД	Цена за изпълнение на договора в размер на: 139 799 480.48 лв. 1. Цена за изпълнение на строително-монтажните работи (СМР) в размер на: 133 142 362.36 лв. 2. Стойността на непредвидените разходи в размер на: 6 657 118.12 лв.
12.	Обединение „ГЕО ПЪТ КАРО БИЛД“, с участници в обединението: „Геострой“ АД, „Пътстрой-92“ АД, „Каро Трейдинг“ ООД и „Евробилд“ ООД	Цена за изпълнение на договора в размер на: 152 998 990.69 лв. 1. Цена за изпълнение на строително-монтажните работи (СМР) в размер на: 145 713 324.47 лв. 2. Стойността на непредвидените разходи в размер на: 7 285 666.22 лв.

С оповестяване на ценовите предложения на горепосочените участници, комисията приключи откритото заседание в 10:30 часа.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, като извърши проверка в предложенията на допуснатите до този етап участници в процедурата за Обособена позиция № 1 за наличие на технически, аритметични грешки или пропуски в ценовите предложения на допуснатите участници.

След преглед на ценовите предложения комисията е изисквала разяснение по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП от страна на участника ДЗЗД „Северозапад ЛОТ1“ / 53-00-9150/13.09.2019 г./ и ДЗЗД „АПП- Видин- Ботевград“ /53-00-9151/13.09.2019 г./ относно мярката, за която се отнасят единичните цени и сумата по позиция 1 „Затревяване в три етапа на площите с тревна смеска 40кг.дка.“, както и относно посочените единични цени и суми по позиции от 9 до 19 за главни греди с какви параметри се отнасят. Писмата с искане за разяснения са изпратени до посочените участници на факс, съдържащ се в офертата им за участие, като са върнати резултати „ок“.

Комисията продължи работа на 16.09.2019 г., като участие в заседанието взеха редовни членове Деляна Стефанова и Ралица Попова. В определения срок, а именно до 12.00 часа на 16.09.2019 г. участник ДЗЗД „Северозапад ЛОТ1“, за обособена позиция № 1 е представил разяснения във връзка с представеното от него ценово предложение, с което разяснява начина на представяне на единичните цени и сумата по позиция 1, както и параметрите на гредите по позиция от 9 до 19 в съответствие с изискванията на документацията за участие, заведено с вх. № 55-00-731/16.09.2019 г. Участникът потвърждава, че посочената ед. Цена и сума по позиция 1 „Затревяване в три етапа на площите с тревна смеска 40 кг. Дка“ са съобразени с предоставеното от АПИ разяснение и се отнасят до единична мярка „м2“, като потвърждава и, че посочените единични цени и суми за позиции от 9 до 19 за главни греди са съобразени с

представеното от АПИ разяснение изх. № 53-00-7798/01.08.2019 г. Комисията единодушно прие, че ДЗЗД „Северозапад ЛОТ1“ отговаря на изискванията на възложителя.

От страна на участник ДЗЗД „АПП- Видин- Ботевград“, за обособена позиция № 1 в определения от комисията срок- до 12.00 часа на 16.09.2019 г. не е представено разяснение, поради което комисията приема, че ценовото предложение на този участник не отговаря на предварително обявените условия от документацията, тъй като е посочил единична цена и сума по позиция 1 „Затревяване в три етапа на площите с тревна смеска 40кг.дка“ за дка., което е в противоречие с изискването на възложителя мерната единица да е в „кв.м“. Също така участникът не е съобразил указанията на възложителя с разяснение № 53-00-7798/01.08.2019 г. относно правилното изписване на позиции от 9 до 19, поради което му е изискано разяснение.

Предвид изложеното, комисията предлага за отстраняване ДЗЗД „АПП- Видин- Ботевград“ на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП във връзка с Образец 3.1 ОКС, неразделна част от документацията по обособена позиция № 1 от предмета на поръчката.

Проверка за наличие на хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП на ценовите предложения за Обособена позиция № 1 не бе извършена с оглед обстоятелството, че до разглеждане на ценовите предложения по тази позиция са допуснати двама участници.

След горепосочените действия и на база „икономически най-изгодната оферта“, определена въз основа на избрания от Възложителя критерии за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, комисията пристъпи към изчисляване на Комплексната оценка (КО) на офертите на горепосочените участници за Обособени позиции № 1, в съответствие с одобрената от Възложителя методика за оценка на офертите.

Комплексната оценка се изчислява по следната формула:

КО за всяка оферта, за всяка обособена позиция поотделно, се формира по следния начин:

$КО = П1 + П2$, където:

П1 – Оценка по финансов показател „Предлагана Обща цена за изпълнение на поръчката“;

П2 – Оценка по качествен показател „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“.

1.Оценка по финансов показател „Предлагана Обща цена за изпълнение на поръчката” - П1 - до 60 точки:

Участникът, предложил най-ниската цена, получава 60 точки, а оценките на останалите участници се определят по формулата:

$$П1 = \frac{\text{най - ниската цена}}{\text{съответната цена}} \times 60$$

2.Оценка по качествен показател „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации” - П2 - до 40 точки.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

Участник „СЕВЕРОЗАПАД ЛОТ 1“ ДЗЗД получава следния брой точки съгласно одобрената методика за оценка на офертите:

Показател **П1** - Оценка по финансов показател „Предлагана Обща цена за изпълнение на поръчката” - 60 т.

Показател **П2** - „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации” - 40 т.

$$КО = 60 + 40 = 100 \text{ т.}$$

Участник ДЗЗД „ВИДИН-МАКРЕШ“, получава следния брой точки съгласно одобрената методика за оценка на офертите:

Показател П1 - Оценка по финансов показател „Предлагана Обща цена за изпълнение на поръчката” - 57,63 т.

Показател П2 - „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации” - 40 т.

$$КО = 57,63 + 40 = 97,63 \text{ т.}$$

В съответствие с критерия за избор на изпълнител в настоящата процедура – „Икономически най-изгодна оферта” и с оглед на горепосочените резултати и получените комплексни оценки, на основание изложеното до тук, комисията прави следното класиране на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка, както следва:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

1-во място: „СЕВЕРОЗАПАД ЛОТ 1“ ДЗЗД – 100 т.

2-ро място: ДЗЗД „ВИДИН-МАКРЕШ“ – 97,63 т.;

Предвид гореизложеното Комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществена поръчка, класираният на първо място участник по обособена позиция 1, както следва:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 - „СЕВЕРОЗАПАД ЛОТ 1“ ДЗЗД:

Работата на комисията приключи на 17.09.2019 г. с подписване на настоящия протокол.

Приложение: Приложение № 1 - Присъствен лист.

21.9.19
Р. Борисова
СС/1016/075

(Бисерка Борисова)

3.

21.9.19
Р. Бълчева
СС/1016/075

(Виолета Бълчева)

5.

21.9.19
Р. Нанчева
СС/1016/075

(инж. Мая Нанчева)

7.

21.9.19
Р. Русева
СС/1016/075

(инж. Мариела Русева)

9.

21.9.19
Р. Радковски
СС/1016/075

2.

21.9.19
Р. Попова
СС/1016/075

(Ралица Попова)

4.

21.9.19
Р. Бойчева
СС/1016/075

(инж. Марияна Бойчева)

6.

21.9.19
Р. Янева
СС/1016/075

(инж. Петя Янева)

8.

21.9.19
Р. Радковски
СС/1016/075

(инж. Добромир Радковски)