

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 54, ал. 12 и чл. 56 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, включително и на Техническите предложения на участниците, които отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Избор на изпълнител за упражняване на консултантска услуга (строителен надзор) на обект: Модернизация на Път I-1 (E79) „Видин – Ботевград“ по три обособени позиции:
Обособена позиция № 1 – Път I-1 „Видин – п.в. Макреш“ от км 3+757 до км 33+400;
Обособена позиция № 2 – Път I-1 „п.в. Макреш – п.в. Бела“ от км 33+400 до км 47+000;
Обособена позиция № 3 – Път I-1 „п.в. Бела - Ружинци“ от км 47+000 до км 58+128,47”.

На закрити заседания проведени в стая № 816, VIII етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-1023 от 16.08.2019 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ комисията разгледа допълнително представените документи изискани с Протокол № 1, както и на Техническите предложения в следния състав:

1. Димитър Пелтеков – началник отдел в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Лора Бацева – юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Ангел Йонцовски – главен експерт в дирекция УСИП – ЧЛЕН;
4. инж. Марияна Бойчева – старши експерт в дирекция УСИП – ЧЛЕН;
5. Марина Дичева – главен експерт в дирекция УСИП – ЧЛЕН.

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, до участниците в процедурата, беше изпратен Протокол № 1 от 20.08.2019 г., в който бяха описани установените липси, непълноти и несъответствия на документи с изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор и беше посочен срок от 5 (пет) работни дни от получаването на протокола за представяне на допълнителните документи.

Протоколът е изпратен и получен от участниците в процедурата, което се удостоверява от автоматични генерирани потвърждения получени по факс, както и потвърждения по e-mail, както следва:

№ по ред на входящия регистър на Възложителя	Дата на получаване на протокола	Краен срок за получаване на Допълнителни документи (5 раб. дни от датата на получаване):	Представени допълнителни документи по вх. №
1. ДЗЗД „ЕНАР - ТРАФИК“: „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД; „ЕНАР КОНСУЛТ“ ЕООД <u>За Обособена позиция № 3</u>	Получено по факс на 20.08.2019 г.	27.08.2019 г.	55-00-688/26.08.2019 г.
2. ДЗЗД „ТРАФИК ТРАНС“: „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД „ТРАНСКОНСУЛТ – БГ“ ООД <u>За Обособена позиция № 1</u>	Получено по факс на 20.08.2019 г.	27.08.2019 г.	55-00-689/26.08.2019 г.
3. „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД <u>За Обособена позиция № 2</u>	Получено по факс на 20.08.2019 г.	Не са изискани!	Не се представят!

№ по ред на входящия регистър на Възложителя	Дата на получаване на протокола	Краен срок за получаване на Допълнителни документи (5 раб. дни от датата на получаване):	Представени допълнителни документи по вх. №
4. ОБЕДИНЕНИЕ „УАЙ-ТИ АЙСИ ОП 1“: „ИПСИЛОН КОНСУЛТ“ ЕООД; „ТЕСТ КОНСУЛТИНГ“ ООД; „ТРЕНКАДИС“ ЕООД; „АЙСИКОНСУЛТЕН ЦИВИЛТЕХНИКЕР“ ООД <u>За Обособена позиция № 1</u>	Получено по факс на 20.08.2019 г.	27.08.2019 г.	55-00-702/27.08.2019 г.
5. ДЗЗД „ИДЕИ I“: „ИНТКОНС“ ЕООД; „ИНФРАМ“ а.с. (Чешка епублика); „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД <u>За Обособена позиция № 1</u>	Получено по е-mail на 20.08.2019 г.	27.08.2019 г.	55-00-701/27.08.2019 г.
6. „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ – СЖС ГРУП“ ДЗЗД: „СЖС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД; „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД; „СЖС ЧЕШКА РЕПУБЛИКА“ <u>За Обособена позиция № 1</u>	Получено по факс на 20.08.2019 г.	27.08.2019 г.	55-00-700/27.08.2019 г.
7. „РУТЕКС“ ООД <u>За Обособена позиция № 2</u>	Получено по факс на 21.08.2019 г.	Не са изискани!	Не се представят!
8. ДЗЗД „БОНОНИЯ КОНСУЛТ 2020“: „РУТЕКС“ ООД „ПРОЕС КОНСУЛТОРЕС“ АД <u>За Обособена позиция № 1</u>	Получено по факс на 21.08.2019 г.	28.08.2019 г.	55-00-680/21.08.2019 г.
9. ДЗЗД „НАДЗОР РУЖИНЦИ 2020“: „ТРИ – ЕС“ ЕООД; „КАПИТАЛ УОТЪР СИСТЕМС“ ЕООД; „ДИВИ МАКЕДОНИЯ“ ООД <u>За Обособена позиция № 3</u>	Получено по факс на 20.08.2019 г.	27.08.2019 г.	55-00-692/26.08.2019 г.

№ по ред на входящия регистър на Възложителя	Дата на получаване на протокола	Краен срок за получаване на Допълнителни документи (5 раб.дни от датата на получаване):	Представени допълнителни документи по вх. №
10. „ПЪТИНВЕСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД <u>За Обособена позиция № 1; 2 и 3</u>	Получено по факс на 20.08.2019 г.	27.08.2019 г.	55-00-695/26.08.2019 г.
11. ОБЕДИНЕНИЕ „ДЕЛТА КОНСУЛТИНГ“: „ГАРНЕТС БГ“ ООД; „ГАРНЕТС КОНСУЛТИНГ“ АД (Чешка република); „ЕВРОКОНСУЛТИНГ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕООД <u>За Обособена позиция № 1</u>	Получено по e-mail на 20.08.2019 г.	27.08.2019 г.	55-00-704/27.08.2019 г.
12. ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ МАКРЕШ - БЕЛА“: „ТЕК – КУАТРО“ АД (Испания) „СТРОЛ – 1000“ АД <u>За Обособена позиция № 2</u>	Получено по факс на 20.08.2019 г.	27.08.2019 г.	55-00-683/23.08.2019 г.
13. ДЗЗД „ВИДИН КОНСУЛТ“: „ТЕК – КУАТРО“ АД (Испания); „СТРОЛ – 1000“ АД; „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД <u>За Обособена позиция № 1</u>	Получено по факс на 20.08.2019 г.	27.08.2019 г.	55-00-684/23.08.2019 г.
14. „ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“ ООД <u>За Обособена позиция № 2 и № 3</u>	Получено по факс на 20.08.2019 г.	27.08.2019 г.	55-00-682/22.08.2019 г.
15. „БОНОНИЯКОНСУЛТ“ ДЗЗД: „Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД, „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД, „АЕ ДОЗОРИНГ“ s.r.o. (Словения); „НАУЧНО ТЕХНИЧЕСКИ СЪЮЗ ПО СТРОИТЕЛСТВО – КОНСУЛТИНЖЕНЕРИНГ“ ООД; „ТОТЕМА – ПРОЕКТ“ ЕООД <u>За Обособена позиция № 3</u>	Получено по факс на 20.08.2019 г.	27.08.2019 г.	55-00-703/27.08.2019 г.

№ по ред на входящия регистър на Възложителя	Дата на получаване на протокола	Краен срок за получаване на Допълнителни документи (5 раб.дни от датата на получаване):	Представени допълнителни документи по вх. №
16. „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД За Обособена позиция № 3	Получено по факс на 20.08.2019 г.	27.08.2019 г.	55-00-685/23.08.2019 г.
17. ОБЕДИНЕНИЕ „МАКРЕШ – БЕЛА“: „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД За Обособена позиция № 2	Получено по факс на 20.08.2019 г.	27.08.2019 г.	55-00-686/23.08.2019 г.

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1 от 20.08.2019 г. и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

I. Участникът ДЗЗД „ЕНАР - ТРАФИК“ (за Обособена позиция № 3):

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП ще разгледа Техническо предложение на участника.

II. Участникът ДЗЗД „ТРАФИК ТРАНС“ (за Обособена позиция № 1):

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП ще разгледа Техническо предложение на участника.

III. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „УАЙ-ТИ АЙСИ ОП 1“ (за Обособена позиция № 1):

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП ще разгледа Техническо предложение на участника.

IV. Участникът ДЗЗД „ИДЕИ I“ (за Обособена позиция № 1):

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП ще разгледа Техническо предложение на участника.

V. Участникът „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ – СЖС ГРУП“ ДЗЗД (за Обособена позиция № 1):

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП ще разгледа Техническо предложение на участника.

VI. Участникът ДЗЗД „БОНОНИЯ КОНСУЛТ 2020“ (за Обособена позиция № 1):

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП ще разгледа Техническо предложение на участника.

VII. Участникът ДЗЗД „НАДЗОР РУЖИНЦИ 2020“ (за Обособена позиция № 3):

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП ще разгледа Техническо предложение на участника.

VIII. Участникът „ПЪТИНВЕСТ - ИНЖЕНЕРИНГ“ АД (за Обособена позиция № 1, № 2 и № 3):

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП ще разгледа Техническо предложение на участника.

IX. Участникът Обединение „ДЕЛТА КОНСУЛТИНГ“, (за Обособена позиция № 1):

В представените допълнителните документи комисията констатира следното:

В представения еЕЕДОП за участника в част Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 1а) е декларирано: 1. Строителен надзор: Рехабилитация на път ОПМ - път III / 11533-град Берово - 1819 м. (декларирано в еЕЕДОП на „ГАРНЕТС КОНСУЛТИНГ“ АД); 2. Реконструкция на мост № 33818-6, отстраняване на съществуващите и изграждане на нови главни мостови железобетонни конструкции, рехабилитация на първи и последен пилон, изграждане на средни коинструкции, мантинели, парапети, и комплектни асфалтови конструкции (декларирано в еЕЕДОП на „ГАРНЕТС КОНСУЛТИНГ“ АД); 3. Строителен надзор: Изграждане на магистрала Р6 в отсечки (декларирано в еЕЕДОП на „ИБР Консултинг“ ООД); 4. Строителен надзор и Инженер мостови конструкции: D4 – Skalka – кръстовище II/118 (декларирано в еЕЕДОП на „ИБР Консултинг“ ООД); 5. D7 – Прага – Кновиз, 3 етап – Строителен надзор и ПБЗ (декларирано в еЕЕДОП на „ИБР Консултинг“ ООД); 6. Строителен надзор: D7 – Прага – Кновиз, 3 етап (декларирано в еЕЕДОП на „ИБР Консултинг“ ООД).

Съгласно представеното споразумение за обединение и представеното към него приложение № 1 дейностите по договора свързани с осъществяване на строителен надзор и КБЗ ще се изпълняват единствено от подизпълнителя „ИБР Консултинг“ ООД, т.е. основния предмет по договора CPV код номенклатура – 71521000 - „Строителен надзор по време на строителство“ ще се осъществява само от подизпълнителя/3-то лице, което е в противоречие с разпоредбата на чл. 65, ал. 2 и чл. 66, ал. 1 от ЗОП, т.е. участието на 3-ти лица и подизпълнители е ограничено до част или дял от поръчката. В конкретния случай се касае за основния предмет на дейност на договора - строителен надзор, който следва да се изпълнява и от самия участник (отделните дружества участващи в него), а не само от 3-то лице/подизпълнителя, в противен случай това води до нарушаване на цитираните разпоредби, включително на свой ред и до нарушаване на принципа на равнопоставеност съгласно чл. 2, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

С оглед на горните констатации участникът следва да бъде отстранен на този етап от процедурата.

На основание: чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с Раздел II. Условия за участие, т. 3 Критерий за подбор (т.3.3. Технически и професионални способности, 3.3.1.) от документацията, тъй като участникът не отговаря на поставените критерии за подбор по отношение удостоверяването на опит.

С оглед на гореизложеното комисията не допуска участника КОНСОРЦИУМ „ДЕЛТА КОНСУЛТИНГ“ до разглеждане на Техническото му предложение и предлага същия да бъде отстранен.

X. Участникът ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ МАКРЕШ - БЕЛА“ (за Обособена позиция № 2):

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно

документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП ще разгледа Техническо предложение на участника.

XI. Участникът ДЗД „ВИДИН КОНСУЛТ“ (за Обособена позиция № 1):

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП ще разгледа Техническо предложение на участника.

XII. Участникът „ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“ ООД (за Обособена позиция № 2 и № 3):

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП ще разгледа Техническо предложение на участника за Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3.

XIII. Участникът „БОНОНИЯКОНСУЛТ“ ДЗД (за Обособена позиция № 3):

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП ще разгледа Техническо предложение на участника.

XIV. Участникът „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД (за Обособена позиция № 3):

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП ще разгледа Техническо предложение на участника.

XV. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „МАКРЕШ – БЕЛА“, (за Обособена позиция № 2):

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II „Условия участие“, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП ще разгледа Техническо предложение на участника.

След разглеждане на допълнителните документи комисията продължи своята работа по разглеждане и оценяване на Техническите предложения на допуснатите до този етап участници, в частта за Обособена позиция № 1, съгласно изискванията на Приложение № 3 по Показател Т - „Оценка на техническото предложение“, както следва:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

I. ДЗД „ТРАФИК ТРАНС“ („ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД и „ТРАНСКОНСУЛТ – БГ“ ООД):

Участникът е представил Техническо предложение (Образец № 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка и пристъпи към оценката му по показател Т „Оценка за техническото предложение“, съгласно утвърдения от Възложителя с документацията Критерий за оценка на офертите (Приложение № 3) в процедурата, а именно:

Оценка: 60 точки по показател Т „Оценка за техническото предложение“ - оценката по този показател представлява оценка на организацията за изпълнение на поръчката, а именно:

Присъдени 20 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени в Критерий за възлагане на поръчката (Приложение 3) към документацията за обществената поръчка, както следва:

От стр. 15 и сл. от предложението си, участникът е изброил дейностите изпълнявани в рамките на консултантската услуга, които като консултант на обекта следва да изпълни, съобразявайки се с Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение № А). Също така участникът е представил, че за всяка от дейностите, предмет на обществената поръчка, е обезпечена с необходимите експерти от екипа му, съобразно експертния им профил (стр. 62 до стр. 71). Разпределението на отговорностите между експертите от екипа на Консултанта по изпълнение на дейностите, съгласно договора за обществена поръчка е систематизирано в табличен вид.

Присъдени допълнително 40 точки, участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която е налично две от следните обстоятелства:

По отношение на т. 2: В предложението за изпълнение на поръчката са въведени организационни решения и отговорности на предложени от участника екип за непрекъснат, постоянен текущ контрол и наблюдение върху строителните материали и изделия, както на тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта, качество и начин на влагане: От стр. 39 и сл. от предложението е описана организацията и управлението на дейностите по контрол на качеството и количествата СМР, включително дейностите по входящ контрол при одобряването на строителните материали, изделия и съоръжения за влагане в строежа. Входящият контрол при одобряването на строителните материали, изделия и съоръжения за влагане в строежа, включва изискване към Изпълнителя на строежа да спазва всички разпоредби, стандарти и насоки, съдържащи се в последните актуални версии на приложимите законови актове. Участникът е уточнил, че ще контролира на място и ще разрешава влагането на продукти в строежа, които са придружени с необходимите документи, удостоверяващи съответствието на

даден продукт със съществените изисквания. Ще следи всички влягани в строителството материали, изделия или съоръжения да са придружени с декларации за съответствие на качеството със съществените изисквания и с изпитвателни протоколи за качеството на инертните материали и асфалто-бетоновите смеси. За регламентирания изпитвания и измервания на вляганите в строителството материали и за качеството на изпълнените видове работи, ще извършва проверка на предложените от Изпълнителя лаборатории, относно тяхната валидна акредитация. От стр. 52 и сл. от предложението участникът е описал мониторинга, който ще осъществява върху методите на изпълнение на главните видове СМР (в това число: съответствие качеството на доставките, изпълнение на видовете СМР, изпитвания и измервания на вляганите материали, използвани добавки, технология на изпълнение, източници на материали, тяхното съхраняване и транспортиране и други) и е изброил стъпките за осъществяването му.

По отношение на т.4: Посочена е управленската структура. Представена е комуникацията между експертите на консултанта, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност. Представена е комуникацията с възложителя, строителя и др. заинтересовани страни/участници в реализацията на проекта. Представени са начините и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и навременно изпълнение на дейностите.

От стр. 58 и сл. от предложението е представена управленската структура и взаимодействието между експертите в екипа и ръководния персонал на дружеството, както и разработена система за организация на комуникацията между експертите. Участникът предвижда двустепенна структура на управление и контрол, включваща: екип за ръководство и управление на проекта и изпълнителски екип на място. Участникът ще изисква от експертите си ежедневна информация за напредъка на работите по изпълнението на проекта, за констатирани недостатъци, отклонения, пропуски или други проблеми. При необходимост ще се организира тематично обсъждане на конкретния казус и съответно докладването му на Координатора на проекта и на Представяващия обединението. Така организираната вътрешно – фирмена комуникация, според участника гарантира своевременно получаване на информация от долу – нагоре, т.е. от експертите на място към Ръководителя на екипа и към Екипа за управление и ръководство.

От стр. 81 до стр. 84 от предложението си, участникът е представил в текстов вид комуникацията, отношенията и взаимовръзките с участниците в строително – инвестиционния процес (Възложител, Консултант, Проектант, Строител и технически ръководител, съгласувателни контролни органи и организации, които са изброени и други), като на стр. 83 е подкрепил думите си със схема, изобразяваща структурата и организацията на строителния надзор и комуникационните му връзки с останалите страни/участници в реализацията на проекта.

Неприсъдени допълнителни 40 точки, тъй като липсват следните две обстоятелства:

По отношение на т.1: На стр. 66 и сл. участникът е представил конкретни отговорности на отделните експерти ангажирани с изпълнението на услугата, но липсват конкретни организационни решения, свързани с осъществяването на непрекъснат постоянен текущ контрол и наблюдение върху извършваните СМР. С оглед на констатирания пропуск се обосновава неприсъждането на точки в тази му част.

По отношение на т. 3: При прегледа на предложението се установи, че по отношение на т.3 - Предложени мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, както и начини за взаимодействие между тях, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката“ такива липсват, като съставна част от Техническото предложение на участника. С оглед на констатирания пропуск се обосновава неприсъждането на точки в тази му част.

II. ОБЕДИНЕНИЕ „УАЙ-ТИ АЙСИ ОП 1“ („ИПСИЛОН КОНСУЛТ“ ЕООД; „ТЕСТ КОНСУЛТИНГ“ ООД; „ТРЕНКАДИС“ ЕООД; „АЙСИКОНСУЛТЕН ЦИВИЛТЕХНИКЕР“ ООД):

Участникът е представил Техническо предложение (Образец № 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка и пристъпи към оценката му по **показател Т**

„Оценка за техническото предложение”, съгласно утвърдения от Възложителя с документацията Критерий за оценка на офертите (Приложение № 3) в процедурата, а именно:

Оценка: 60 точки по показател Т „Оценка за техническото предложение” - оценката по този показател представлява оценка на организацията за изпълнение на поръчката, а именно:

Присъдени 20 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени в Критерий за възлагане на поръчката (Приложение 3) към документацията за обществената поръчка, както следва:

От стр. 7 до стр. 25 от предложението си, участникът е изброил дейностите изпълнявани в рамките на консултантската услуга, които като консултант на обекта следва да изпълни, съобразявайки се с Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение № А). Също така участникът е представил, че за всяка от дейностите, предмет на обществената поръчка, е обезпечена с необходимите експерти от екипа му, съобразно експертния им профил (стр. 28 до стр. 34). Разпределението на отговорностите между експертите от екипа на Консултанта по изпълнение на дейностите, съгласно договора за обществена поръчка е систематизирано в табличен вид.

Присъдени допълнително 40 точки, участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която е налично две от следните обстоятелства:

По отношение на т. 3: Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, както и начини за взаимодействие между тях, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката, като всяка мярка трябва да бъде придружена със следното: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка: От стр. 44 до стр. 52 от предложението, участникът е описал конкретни мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, както и начини за взаимодействие между тях, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката, като всяка мярка е придружена със съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, от прилагането на конкретната мярка, представени под формата на: Мярка 1: Наръчник по качество; Мярка 2: Разработване и поддържане на система за управление на документите (СУД); Мярка 3: Извършване на вътрешни одити по качество; Мярка 4 – Осигуряване на ресурси на консултанта, които гарантират доброто изпълнение на дейностите по договора; Мярка 5 – Следене за своевременно получаване на последователни и конкретни данни и документи, подавани от изпълнителя на строителството; Мярка 6 – Качествено и навременно предаване от консултанта на всички документи, които следва да изготви по време на строителството. Така например за Мярка 2: Разработване и поддържане на система за управление на документите (СУД), участникът е посочил, че ще разработи уеб-базирана система за управление на документооборота (СУД), която ще позволява контрол на движението и архивирането на документите, свързани с изпълнението на договора. Основните експерти в екипа на Консултанта, които ще гарантират добрата работа на системата за управление на документите, ще са Ръководителят на екипа и инженерът „Контрол по качеството“, отговорни за управлението на системата, така че да се спазят изискванията на Възложителя за качество и в срок изпълнение на всички дейности съответствие с Договора. Като очакваните резултати от системата за управление на документите са: качване, сваляне и разглеждане на документи да се извършва от всеки офис, чрез права за достъп ще се гарантира, че определени документи не могат да бъдат достигнати от неоторизирани потребители, цялата документация по проекта, писма, протоколи от срещи, доклади се подготвя централизирано, в края на проекта ще могат да се подготвят DVD-та / флаш памет с всички файлове, и така структурираната информация за проекта може да се разпространи при поискване, няма да се допусне неконтролирано разпространение на документи на ръка, по

електронна поща, писма или по куриер, контролира се потока на документи. Започвайки от мобилизация на ресурсите, участникът е посочил, че ще създаде организация за уточняване на процедурите, комуникационните канали и технически предпоставки.

По отношение на т. 4: Посочена е управленската структура. Представена е комуникацията между експертите на консултанта, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност. Представена е комуникацията с възложителя, строителя и др. заинтересовани страни/участници в реализацията на проекта. Представени са начините и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и навременно изпълнение на дейностите: В Предложението на участника е посочена управленската структура и начина на комуникация между експертите на Изпълнителя, вътрешната комуникация в екипа на Консултанта (осъществява се чрез електронна поща или на хартиен носител, чрез предварително определени форми), комуникацията на Консултанта с Възложителя (чрез провеждане на редовни месечни официални срещи за напредъка и извънредни срещи при необходимост за решаване на проблеми и въпроси, като ще съставят протоколи със записи, изпращани както по факс, така и с електронна поща), на Консултанта с Изпълнителя по договора за строителство (чрез писма, доклади, по факс и т.н.), на Консултанта с други заинтересовани страни/ участници в реализацията на проекта (изброени са заинтересованите страни/ участници, чрез лични срещи, телефонни разговори, електронни съобщения). Представен е начина и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, видно от представени схеми на: структурата на екипа на Консултанта, на взаимодействие и работа между Консултанта и Възложителя, на взаимодействие и работа между Консултанта и Изпълнителя, както и организационна схема на взаимовръзките.

Неприсъдени допълнителни 40 точки, тъй като липсват следните две обстоятелства:

По отношение на т.1: Участникът не е представил конкретни организационни решения и отговорности на предложения от него екип. На стр. 35 участникът се позовава на натрупания опит в други подобно проекти, като липсва информация относно това какво конкретни организационни решения ще приеме с оглед осъществяването на непрекъснат постоянен контрол и наблюдение върху извършените строително монтажни работи. С оглед, на което комисията счита, че е налице непълнота в предложената концепция за организация по т. 1.

По отношение на т.2: От изложеното на стр. 40 комисията счита, че участникът не е представил конкретни организационни решения във връзка с осъществяването на непрекъснат постоянен текущ контрол и наблюдение на строителните материали и изделия. Участникът е изброил какъв по вид контрол ще осъществява по отношение доставките на материалите, но остава неясно за комисията какви организационни решения следва да се прилагат, а именно: „С прилагането на този подход консултантът подпомага работата на екипа си в посока систематизирано и навременно взимане на решения, които са от съществено значение за напредъка и качеството на СМР“. В тази връзка именно липсата на посочването на конкретни организационни решения се приема от комисията за пропуск, който обосновава неприсъждането на точки в тази му част.

III. ДЗЗД „ИДЕИ I“ („ИНТКОНС“ ЕООД, „ИНФРАМ“ а.с. (Чешка епублика), „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД)

Участникът е представил Техническо предложение (Образец № 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка и пристъпи към оценката му по **показател Т „Оценка за техническото предложение“**, съгласно утвърдения от Възложителя с документацията Критерий за оценка на офертите (Приложение № 3) в процедурата, а именно:

Оценка: 60 точки по показател Т „Оценка за техническото предложение“ - оценката по този показател представлява оценка на организацията за изпълнение на поръчката, а именно:

Присъдени 20 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени в Критерий за възлагане на поръчката (*Приложение 3*) към документацията за обществената поръчка, както следва:

От стр. 29 до стр. 35 от предложението си, участникът е изброил дейностите изпълнявани в рамките на консултантската услуга, които като консултант на обекта следва да изпълни, съобразявайки се с Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (*Приложение № А*). Например ще управлява и упражнява надзор на договора за строителство с цел гарантиране на добро изпълнение на дейностите по него, изпълнение на всички задължения, залегнали или произтичащи от разпоредбите на договора за строителство и договора за консултантски услуги, ще консултира Възложителя по отношение на всички необходими мерки за преодоляване на спорни ситуации и постигане на целите на договора за строителство.

От стр. 57 и сл. от предложението си, участникът е представил всяка от дейностите, предмет на обществената поръчка, обезпечена с необходимите експерти от екипа му, съобразно експертния им профил. Разпределението на отговорностите между експертите от екипа на Консултанта по изпълнение на дейностите, съгласно договора за обществена поръчка. Така например ръководителя на екипа ще упражнява ежедневен контрол на количеството, качеството, технологичната последователност и темповете на изпълнение на строително-монтажните работи на строежа - предмет на настоящата поръчка, до неговото завършване.

Присъдени допълнително 40 точки, участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която е налично две от следните обстоятелства:

По отношение на т. 1: В предложението за изпълнение на поръчката са въведени организационни решения и отговорности на предложението от участника екип за непрекъснат, постоянен текущ контрол и наблюдение върху извършваните строително-монтажни работи: на стр. 34 и сл. са въведени организационни решения и отговорности на предложението от участника екип за непрекъснат постоянен текущ контрол и наблюдение върху извършваните СМР. Например за оптималната организация на извършване на строителен надзор по време на строителството, ДЗЗД „ИДЕИ Г“ предлага дейностите да се разделят в няколко етапа: Мобилизационен етап, Етап на изпълнение на строежа, който включва: начало на строителството; по време на строителството; при форсмажорни обстоятелства; Заключителен етап и Етап на гаранционния срок, като за всеки един от тях са разработени и представени конкретни организационни решения и отговорности.

По отношение на т.2: В предложението за изпълнение на поръчката са въведени организационни решения и отговорности на предложението от участника екип за непрекъснат, постоянен текущ контрол и наблюдение върху строителните материали и изделия, както на тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта, качество и начин на влагане: на стр. 46 и сл. от предложението си, участникът е описал организацията и управлението на дейностите по контрол на качеството и количествата СМР. Екипът на строителния надзор ще упражнява ежедневен контрол през целия строителен период, на видовете строителните материали и изделия, както на тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта, качество и начин на влагане, които ще се влагат в строителството, в съответствие с разпоредбите на чл. 169 на ЗУТ и изискванията на Договора за строителство. Консултантът ще контролира произхода на основните строителни материали, които ще бъдат използвани за обекта и които ще бъдат придобити от Строителя. Консултантът ще контролира ритмичността на доставяне на строителните материали и изделия, тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта, както и начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др. Качественият контрол трябва да осигури пълно съответствие на строителните материали и изделия с договорните изисквания. Това се постига с постоянни прегледи, инспекции и тестове на работите, оборудването и материалите.

Неприсъдени допълнителни 40 точки, тъй като липсват следните две обстоятелства:

По отношение на т. 3: На стр. 82 от предложението участникът е описал, че е предвидил вътрешен контрол по проверка на извършения вече контрол при упражняване на Строителен надзор съгласно Процедури за управление на качеството, в които са интегрирани Система за качество ISO 9001:2015, Система за управление на околната среда ISO 14001:2015 и Система за здравословни и безопасни условия на труд OHSAS 18001. В тази връзка участникът е предвидил

отговорник за вътрешен контрол по проверка на извършения вече контрол да бъде експертът по качество и длъжностно лице по Безопасност и здраве. В същото време участникът не е предвидил конкретни задължения на длъжностно лице по Безопасност и здраве за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, в следствие от прилагането на описаната мярка. В последващите страници от тази си част на предложението участникът описва мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа на консултанта, със съдържание и обхват на мярката, но същите касаят същинското изпълнение на поръчката, а не контрола в организацията на екипа, който е ангажиран с изпълнението на поръчката. С оглед на констатирания пропуск се обосновава неприсъждането на точки в тази му част.

По отношение на т.4: Участникът не е представил комуникацията между експертите на консултанта. Във връзка с предложена концепция за извършване на комуникацията с възложителя, строителя и др. заинтересовани страни/участници в реализацията на проекта, участникът е маркирал необходимите изисквания, но не е демонстрирал начина на осъществяване на дейностите по комуникация, касаещи начина и подхода касаещи постигане на координация. С оглед на констатирания пропуск се обосновава неприсъждането на точки в тази му част.

IV. „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ-СЖС ГРУП“ ДЗД („СЖС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД; „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД; „СЖС ЧЕШКА РЕПУБЛИКА“):

Участникът е представил Техническо предложение (Образец № 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка и пристъпи към оценката му по **показател Т** „Оценка за техническото предложение“, съгласно утвърдения от Възложителя с документацията Критерий за оценка на офертите (Приложение № 3) в процедурата, а именно:

Оценка: 60 точки по показател Т „Оценка за техническото предложение“ - оценката по този показател представлява оценка на организацията за изпълнение на поръчката, а именно:

Присъдени 20 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени в Критерий за възлагане на поръчката (*Приложение 3*) към документацията за обществената поръчка, както следва:

В предложението си, участникът е изброил дейностите изпълнявани в рамките на консултантската услуга, които като консултант на обекта следва да изпълни, съобразявайки се с Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение № А). Например ще управлява и упражнява надзор на договора за строителство с цел гарантиране на добро изпълнение на дейностите по него, изпълнение на всички задължения, залегнали или произтичащи от разпоредбите на договора за строителство и договора за консултантски услуги, ще консултира Възложителя по отношение на всички необходими мерки за преодоляване на спорни ситуации и постигане на целите на договора за строителство. Участникът е представил всяка от дейностите, предмет на обществената поръчка, обезпечена с необходимите експерти от екипа му, съобразно експертния им профил. Разпределението на отговорностите между експертите от екипа на Консултанта по изпълнение на дейностите, съгласно договора за обществена поръчка. Така например ръководителя на екипа ще упражнява ежедневен контрол на количеството, качеството, технологичната последователност и темповете на изпълнение на строително-монтажните работи на строежа - предмет на настоящата поръчка, до неговото завършване.

Присъдени допълнително 40 точки, участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която е налично две от следните обстоятелства:

По отношение на т.1: В предложението за изпълнение на поръчката са въведени организационни решения и отговорности на предложението от участника екип за непрекъснат, постоянен текущ контрол и наблюдение върху извършваните строително – монтажни работи: На стр. 57 участникът е представил описание на управленческия подход при изпълнение на надзорни функции, мониторинга на методите на изпълнение на главните видове СМР, съответно

разделени както следва: Етап I – предварителен етап – преди стартиране на СМР, Етап II – същински етап – изпълнение на строежа; Етап III – гаранционен етап. Участникът е представил стратегия за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси. Представил е какви действия ще предприеме при обстоятелства, непредвидени в проектите или при техническите решения имащи за цел оптимизирането на строителството в посока подобряване техникo – експлоатационните му характеристики, съкращаване времетраенето на строителството и др.

По отношение на т. 2: В предложението за изпълнение на поръчката са въведени организационни решения и отговорности на предложени от участника екип за непрекъснат, постоянен текущ контрол и наблюдение върху строителните материали и изделия, както на тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта, качество и начин на влагане: Участникът предвижда да извършва документален и визуален контрол на строителните материали и изделия доставяни и влагани в строежа. Действията му ще са насочени към недопускане на влагане в строежа на материали и изделия без съответните придружаващи документи доказващи съответствието им с изискванията. Участникът е посочил, че преди започване на доставките, в съответствие със специфицираните материали и изделия от инвестиционния проект, ще изиска списък на предложените от Изпълнителя доставчици и производители, като ще се разрешава доставка само на одобрени такива. Консултантът ще контролира ритмичността на доставяне на строителните материали и изделия, тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта, както и начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др. Качественият контрол трябва да осигури пълно съответствие на строителните материали и изделия с договорните изисквания. Това се постига с постоянни прегледи, инспекции и тестове на работите, оборудването и материалите. На стр. 51 участникът представил ангажиментите на екипа при осъществяване на контрол на влаганите материали, като например за „Експертът по част Конструктивна – ще следи за качеството на доставяната армировка за съоръженията, бетоновите и циментопясъчни разтвори, влагането на необходимите химически добавки в тях, фиксатори и всякакви др. материали влагани в при строителството.

Неприсъдени допълнителни 40 точки, тъй като липсват следните две обстоятелства:

По отношение на т. 3: В представеното техническо предложение липсват мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, както и начини за взаимодействие между тях. В тази връзка от стр.13 до стр.15 е посочено за всеки един от експертите задължения свързани с дейностите описани в Приложение А, които са относими за консултанта, като не са представени начини на взаимодействие и механизми за отделните експерти, като участникът е описал единствено дейности свързани с контрола върху СМР (отнасящи се към т.1 и т.2 от Допълнителните точки). С оглед на констатирания пропуск се обосновава неприсъждането на точки в тази му част.

По отношение на т.4: Участникът не е представил конкретен начин и подход за координация, които да гарантират качествено и навременно изпълнение на дейностите на отделните експерти. На стр. 16 (I.6 Организационна структура и взаимовръзки) участникът е посочил единствено ключовите експерти, като към предложението е предоставил и като приложение организационна структура на екипа, която по никакъв начин не гарантира качествено и навременно изпълнение на дейностите. Представеното схематично приложение не обосновава по никакъв начин как точно ще се извърши комуникацията, в т.ч. как ще се гарантира координация в процеса на изпълнение. В тази връзка участникът е трябвало да представи конкретни начини и подходи, чрез които ще се гарантира качествено и навременно изпълнение. Вместо това за комисията възникват допълнителни въпроси, които внасят неясноти относно качествено и навременно изпълнение. Така например на стр. 71 е посочено, че със Заповед на представляващи Обединението ще бъдат разписани конкретни задължения на експертите. Тези задължения следва предварително да са уредени и съответно представени в настоящото техническо предложение, съответно оценени от комисията, тъй като поставените задачи имат пряко отношение върху осъществяването на координацията между експертите, с оглед постигане на качествено и навременно изпълнение на задълженията по договора. С оглед на констатирания пропуск се обосновава неприсъждането на точки в тази му част.

V. ДЗЗД „БОНОНИЯ КОНСУЛТ 2020“ („РУТЕКС“ ООД; „ПРОЕС КОНСУЛТОРЕС“ АД):

Участникът е представил Техническо предложение (Образец № 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка и пристъпи към оценката му по показател Т „Оценка за техническото предложение“, съгласно утвърдения от Възложителя с документацията Критерий за оценка на офертите (Приложение № 3) в процедурата, а именно:

Оценка: 100 точки по показател Т „Оценка за техническото предложение“ - оценката по този показател представлява оценка на организацията за изпълнение на поръчката, а именно:

Присъдени 20 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени в Критерий за възлагане на поръчката (Приложение 3) към документацията за обществената поръчка, както следва:

От стр. 15 до стр. 21 от предложението си, участникът е изброил дейностите изпълнявани в рамките на консултантската услуга, които като консултант на обекта следва да изпълни, съобразявайки се с Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение № А). На стр. 23 и сл. е описана предвидената от участника организация за изпълнение на дейностите, които следва да бъдат изпълнени, както и последователността на изпълнението им, като всеки вид дейност е обезпечена със съответните експерти, конкретните задачи към всеки един от тях, начало и край на изпълнението им, мерки за вътрешен контрол при изпълнението им. Представено е и приложение в табличен вид, в което са обобщени основните дейности, предмет на поръчката, направено е и схематично разпределение на заетостта на експертите, включително начало и край (времената последователност) на изпълнението на всяка дейност.

Присъдени допълнителни 80 точки, участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която е налично четири от следните обстоятелства:

По отношение на т. 1: В предложението за изпълнение на поръчката са въведени организационни решения и отговорности на предложения от участника екип за непрекъснат, постоянен текущ контрол и наблюдение върху извършваните строително – монтажни работи: От стр. 109 до стр. 113 от предложението са въведени организационни решения и отговорности на предложения от участника екип за непрекъснат постоянен текущ контрол и наблюдение върху извършваните СМР, включващи: редовно измерване на всяко строително действие в съответствие с чертежите, с цел да се оцени физическия напредък на изпълнените на обекта СМР и сигурност за Възложителя, че същите ще са в пълно съответствие с одобрените проекти и Техническата спецификация; планиране на извършваните СМР от страна на Строителя за двуседмичен период чрез организиране на седмични оперативки (при необходимост междинни срещи), на които ще се представят от Строителя предстоящите работи за следващите две седмици, с цел да се спазват предвидените графици и да не се допуска изоставане от тях; въвеждане на система за предварително уведомяване за извършваните работи от страна на Изпълнителя на строителството чрез бланка за Обектово искане, с което ще се изисква от Изпълнителя да уведоми екипа на Консултанта предварително за започването на определен вид работа; въвеждане на система за документиране на всички обстоятелства и важна информация при изпълнението на обекта чрез водене на ежедневен дневник за обекта, в които ще се вписват всички събития и инструкции, дадени към съответния Изпълнител, отнасящи се основно до изпълнението на програмата и графика на Строителя, обезпеченост и документиране, налично оборудване и работна сила, климатични условия, аварии, престой и други фактори, влияещи на напредъка; предварителен оглед и одобрение на предложените от Строителя маршрути за движение на транспортните средства, при транспорта на изкопани земни маси, трошен камък и асфалтови смеси, с цел откриване на потенциално опасните участъци и критичните конфликтни точки за ползвателите на пътната инфраструктура и т.н. След всяко организационно решение са посочени задължените експерти и техните задължения/ отговорности при изпълнението им. От друга страна, на стр. 122 и от стр. 125 и сл. от предложението е разработена процедура за контрол и приемане на СМР с посочване на обхвата ѝ, отговорните експерти, техните задължения и очакваните резултати от изпълнението ѝ.

По отношение на т.2: В предложението за изпълнение на поръчката са въведени организационни решения и отговорности на предложението от участника екип за непрекъснат, постоянен текущ контрол и наблюдение върху строителните материали и изделия, както на тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта, качество и начин на влагане: От стр. 113 до стр. 115 от предложението са въведени организационни решения и отговорности на предложението от участника екип за непрекъснат постоянен текущ контрол и наблюдение върху строителните материали и изделия, в това число съответствието им с техническите изисквания на проекта, качество и начин на влагане. Контролът при одобряването на строителните материали и изделия за влагане в строежа включва: изискване от Изпълнителя на строителството да разработи и въведе специфични мерки за управление на качеството още в началото на подготвителния период, изразяващи се в предоставяне на Ръководство за качество, съдържащо указания за всички изпитвания, съгласно Техническата спецификация, с пояснения за честотата на провеждане на всяко от тях и инструкции за организиране на обектова/ използване на акредитирана лаборатория, подготовка на програми за изпитванията, инспектиране на работите, изпитвания на материалите, изпитвания на извършените работи и други; следене за правилното и точното изпълнение на работите, посочени в техническата спецификация към договора за строителството и за спазване на нормативните разпоредби и стандарти за изпълняваните работи, договорните условия, приетия график за изпълнение. Участникът е уточнил, че ще контролира произхода на основните строителни материали, които ще бъдат използвани за всеки обект и които ще бъдат придобити от съответния строител чрез предварително даден от Строителя списък на предлаганите за влагане в строежа материали, с техническите и функционалните им характеристики и доставчиците на същите. От друга страна ще проверява и одобрява кариерите за инертен материал, програмите за доставка на строителните материали и изделия, документите, доказващи съответствието им с техническите изисквания на проекта. Участникът ще извършва постоянни прегледи, инспекции и тестове на работите, оборудването и материалите, с цел осигуряване на съответствие с договорните изисквания. След всяко организационно решение са посочени задължените експерти и техните задължения/ отговорности при изпълнението им. От друга страна, на стр. 120 от предложението, е разработена процедура за контрол на услугите, включваща вътрешен контрол на качеството на строителните материали и изделия, самоконтрол от експертите в екипа на Консултанта при реализиране на определените им задължения и системен контрол от представляващия участника за цялостното реализиране на услугата. Контролът на качеството на строителните материали и изделия се разделя на входящ (клас А), текущ (клас В) и надзорен контрол (клас С), както и на лабораторен, визуален контрол и контрол на място, като за всеки един от тях е посочена тяхната същност.

По отношение на т.3: Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, както и начини за взаимодействие между тях, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката, като всяка мярка трябва да бъде придружена със следното: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка: От стр. 153 до стр. 160 от предложението, са посочени основните компоненти на вътрешния контрол, интегриран в дейността на Консултанта по ЗУТ, осъществяван от ръководството и от служителите на изпълняващата организация, които според участника, контрол са 5 (пет) – контролна среда, управление на риска, контролни дейности, информация и комуникация, и мониторинг, като за всеки един от тях е посочил случаите, в които се прилагат. На следващо място в предложението, участникът е описал мерките за вътрешен контрол при осъществяването на дейностите, а именно: прилагане на интегрираната система за управление на Консултанта; предварително запознаване с договора за изпълнение на строителството; съставяне на процедурите, свързани с плащанията по проекта, специфицирано в условията на поръчката; комуникационните потоци при изпълнение на поръчката, подчинени на интегрираната система за управление на Консултанта; прилагане на висококвалифицирана юридическа помощ при решаване на спорни казуси; планиране на съдържанието на строителната документация; интегрирано приложение на процедурите за проби от наръчника на проекта; назначаване на проби и изпитвания извън графика на Строителя. Всяка мярка е придружена със съдържание и обхват, ангажирани експерти с изпълнението ѝ,

конкретните им задължения и очакваните резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на договора. Като ключова предпоставка за успешен край на дейностите е изтъкнато предварителното инструктиране на експертния екип преди стартиране на работата от началото и по време на договора, с цел контрол и гарантиране на резултати, водещи до осигуряване на качествено изпълнение на поръчката. По отношение организацията на екипа му от експерти, от стр. 166 до стр. 168 от предложението, са предложени комплекс от мерки, включващи начините за взаимодействие между експертите, спазвайки йерархичната структура; осигуряване на съвременни средства за комуникация; провеждане на вътрешнофирмени семинари; провеждане на ежедневни срещи и консултации; изготвяне на специализирани доклади или становища от експертите до Ръководителя на екипа и Помощник ръководителите за съответните участъци и от тях до ръководството на дружеството; разпределение на задачите за едноседмичен период напред; отчитане на изпълнението; разискване на въпроси; обсъждане на аспекти; предлагане на мерки за реакции и др.

По отношение на т. 4: Посочена е управленската структура. Представена е комуникацията между експертите на консултанта, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност. Представена е комуникацията с възложителя, строителя и др. заинтересовани страни/участници в реализацията на проекта. Представени са начините и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и навременно изпълнение на дейностите: От стр. 165 до стр. 168 от предложението е представена управленската структура и взаимодействието между експертите в екипа и ръководния персонал на дружеството, както и разработена система за организация на комуникацията между експертите. На стр. 168 и сл. от предложението си, участникът е представил в текстов вид комуникацията, отношенията и взаимовръзките с участниците в строително – инвестиционния процес (Възложител, Консултант, Проектант, Строител и технически ръководител, съгласувателни контролни органи и организации, които са изброени и други), като на стр. 172 е подкрепил думите си със схема, изобразяваща структурата и организацията на строителния надзор и комуникационните му връзки. От стр. 173 до стр. 178 от предложението си, участникът е посочил начините и подхода за постигане на координация в процеса на изпълнение на поръчката, с цел качествено и навременно изпълнение на дейностите, в това число: осигуряване на посредничество с проектантите, обектово ръководство на строежа, общински технически служби и държавни контролни органи, провеждане на ежеседмични оперативки с всички заинтересовани страни участници в строителния процес. Ще бъде създадена деловодна система, която ще регистрира всяка входяща и изходяща поща (цялата кореспонденция) за по – лесно класифициране и разпределяне. Ще бъдат съставяни протоколи от работните месечни срещи. Ще бъде организирана встъпителна среща с цел по – добро взаимодействие между страните и в следствие технически срещи, седмични и месечни срещи за напредъка, специални срещи. Отчитането на работата на Консултанта и екипа му ще се осъществява чрез месечни и извънредни доклади, и доклади при поискване.

VI. „ПЪТИНВЕСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД:

Участникът е представил Техническо предложение (Образец № 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка и пристъпи към оценката му по **показател Т** „Оценка за техническото предложение“, съгласно утвърдения от Възложителя с документацията Критерий за оценка на офертите (Приложение № 3) в процедурата, а именно:

Оценка: 60 точки по показател Т „Оценка за техническото предложение“ - оценката по този показател представлява оценка на организацията за изпълнение на поръчката, а именно:

Присъдени 20 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени в Критерий за възлагане на поръчката (Приложение 3) към документацията за обществената поръчка, както следва: От стр. 11 до стр. 16 от предложението си, участникът е изброил дейностите изпълнявани в рамките на консултантската услуга, които като консултант на обекта следва да изпълни, съобразявайки се с Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение № А). На стр. 41 и сл. е

описана предвидената от участника организация за изпълнение на дейностите, които следва да бъдат изпълнени, както и последователността на изпълнението им, като всеки вид дейност е обезпечена със съответните експерти, конкретните задачи към всеки един от тях, начало и край на изпълнението им, мерки за вътрешен контрол при изпълнението им. Представено е и Приложение А, в което под формата на таблица са обобщени основните дейности, предмет на поръчката, и ангажираните експерти за тяхното осъществяване, включително начало и край (времевата последователност) на изпълнението на всяка дейност в дни.

Присъдени допълнителни 40 точки, участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която е налично две от следните обстоятелства:

По отношение на т. 3: Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, както и начини за взаимодействие между тях, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката, като всяка мярка трябва да бъде придружена със следното: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка: От стр. 33 до стр. 39 от предложението, са посочени основните компоненти на вътрешния контрол, интегриран в дейността на Консултанта по ЗУТ, осъществяван от ръководството и от служителите на изпълняващата организация, които според участника, контрол са 5 (пет) – контролна среда, управление на риска, контролни дейности, информация и комуникация, и мониторинг, като за всеки един от тях е посочил случаите, в които се прилагат. На следващо място в предложението, участникът е описал мерките за вътрешен контрол при осъществяването на дейностите, а именно: прилагане на интегрираната система за управление на Консултанта; предварително запознаване с договора за изпълнение на строителството; съставяне на процедурите, свързани с плащанията по проекта, специфицирано в условията на поръчката; комуникационните потоци при изпълнение на поръчката, подчинени на интегрираната система за управление на Консултанта; прилагане на висококвалифицирана юридическа помощ при решаване на спорни казуси; планиране на съдържанието на строителната документация; интегрирано приложение на процедурите за проби от наръчника на проекта; назначаване на проби и изпитвания извън графика на Строителя. Всяка мярка е придружена със съдържание и обхват, ангажирани експерти с изпълнението ѝ, конкретните им задължения и очакваните резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на договора. Като ключова предпоставка за успешен край на дейностите е изтъкнато предварителното инструктиране на експертния екип преди стартиране на работата от началото и по време на договора, с цел контрол и гарантиране на резултати, водещи до осигуряване на качествено изпълнение на поръчката. По отношение организацията на екипа му от експерти, от стр. 119 до стр. 121 от предложението, са предложени мерки за вътрешен контрол и мониторинг, включващи начините за взаимодействие между експертите, спазвайки йерархичната структура; осигуряване на съвременни средства за комуникация; провеждане на вътрешнофирмени семинари; провеждане на ежедневни срещи и консултации; изготвяне на специализирани доклади или становища от експертите до Ръководителя на екипа и Помощник ръководителите за съответните участъци и от тях до ръководството на дружеството; разпределение на задачите за едноседмичен период напред; отчитане на изпълнението; разискване на въпроси; обсъждане на аспекти; предлагане на мерки за реакции.

По отношение на т. 4: Посочена е управленската структура. Представена е комуникацията между експертите на консултанта, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност. Представена е комуникацията с възложителя, строителя и др. заинтересовани страни/участници в реализацията на проекта. Представени са начините и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и навременно изпълнение на дейностите: На стр. 149 от предложението е представена схема, показваща структурата и организацията на екипа му.

Разработена е система за вътрешно – фирмена координация между експертите и връзката им с Ръководителя, обхващаща прилагането на различни инструменти за координация на експертите, както в екипа, така и в комуникациите с ръководството на участника. От стр. 145 до стр. 148 от предложението си, участникът е представил в текстов вид комуникацията, отношенията и взаимовръзките с участниците в строително – инвестиционния процес (Възложител, Консултант, Проектант, Строител и технически ръководител, съгласувателни контролни органи и организации, които са изброени и други), като на стр. 149 е подкрепил думите си със схема, изобразяваща структурата и организацията на строителния надзор и комуникационните му връзки, включително и комуникацията с и между експертите (ключови, неключови и други при необходимост) от екипа на Консултанта. От стр. 150 до стр. 154 от предложението си, участникът е посочил начините и подхода за постигане на координация в процеса на изпълнение на поръчката, с цел качествено и навременно изпълнение на дейностите, в това число: осигуряване на посредничество с проектантите, обектово ръководство на строежа, общински технически служби и държавни контролни органи, провеждане на ежеседмични оперативки с всички заинтересовани страни участници в строителния процес. Ще бъде създадена деловодна система, която ще регистрира всяка входяща и изходяща поща (цялата кореспонденция) за по – лесно класифициране и разпределяне. Ще бъдат съставяни протоколи от работните месечни срещи. Ще бъде организирана встъпителна среща с цел по – добро взаимодействие между страните и в последствие технически срещи, седмични и месечни срещи за напредъка, специални срещи. Отчитането на работата на Консултанта и екипа му ще се осъществява чрез месечни и извънредни доклади, и доклади при поискване.

Неприсъдени допълнителни 40 точки, тъй като липсват следните две обстоятелства:

По отношение на т. 1: На стр. 53 и сл. участникът е представил конкретни отговорности на отделните експерти ангажирани с изпълнението на услугата, но липсват конкретни организационни решения, свързани с осъществяването на непрекъснат постоянен текущ контрол и наблюдение върху извършваните СМР. С оглед на констатирания пропуск се обосновава неприсъждането на точки в тази му част.

По отношение на т. 2: На стр. 21 от предложението, участникът е разработил процедура за контрол на услугите, включваща вътрешен контрол на качеството на строителните материали и изделия, самоконтрол от експертите в екипа на Консултанта при реализиране на определените им задължения и системен контрол от представляващия участника за цялостното реализиране на услугата, т.е. представил отговорностите на отделните членове на екипа, но липсват конкретни организационни решения, свързани с осъществяването на непрекъснат постоянен контрол и наблюдение върху строителните материали и изделия. С оглед на констатирания пропуск се обосновава неприсъждането на точки в тази му част.

VII. ДЗЗД „ВИДИН КОНСУЛТ“ („ТЕК – КУАТРО“ АД (Испания); „СТРОЛ – 1000“ АД; „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД):

Участникът е представил Техническо предложение (Образец № 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка и пристъпи към оценката му по **показател Т „Оценка за техническото предложение“**, съгласно утвърдения от Възложителя с документацията Критерий за оценка на офертите (Приложение № 3) в процедурата, а именно:

Оценка: 100 точки по показател Т „Оценка за техническото предложение“ - оценката по този показател представлява оценка на организацията за изпълнение на поръчката, а именно:

Присъдени 20 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени в Критерий за възлагане на поръчката (Приложение 3) към документацията за обществената поръчка, както следва:

На стр. 21 и сл. от предложението си, участникът е изброил дейностите изпълнявани в рамките на консултантската услуга, които като консултант на обекта следва да изпълни, съобразявайки се с Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение № А). Описана е предвидената от участника организация за изпълнение на

дейностите, които следва да бъдат изпълнени, както и последователността на изпълнението им, като дейностите в обхвата на консултантската услуга са обособени в три етапа: Дейности по време на изпълнение на строежа; Дейности в заключителния етап; Осъществяване на строителен надзор по време на отстраняване на проявени скрити дефекти през гаранционните срокове. като всеки вид дейност е обезпечена със съответните експерти, конкретните задачи към всеки един от тях, начало и край на изпълнението им, мерки за вътрешен контрол при изпълнението им. Представено е Приложение А, в което под формата на таблица са изброени основните дейности, предмет на поръчката, отговорника и участниците в изпълнението на конкретната дейност, както и показатели за измерване на ефекта от същата.

Присъдени допълнителни 80 точки, участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която е налично четири от следните обстоятелства:

По отношение на т. 1: В предложението за изпълнение на поръчката са въведени организационни решения и отговорности на предложението от участника екип за непрекъснат, постоянен текущ контрол и наблюдение върху извършваните строително – монтажни работи: От стр. 78 и сл. от предложението са въведени организационни решения и отговорности на предложението от участника екип за непрекъснат постоянен текущ контрол и наблюдение върху извършваните СМР. Предвижда се мониторинг на методите на изпълнение на всички видове работи в т.ч. земни, асфалтови, пътни, отводнителни дейности, маркировки и пътни знаци, работи по реконструкцията и ремонта на пътните съоръжения и др., който ще следва технологията на работа, изискванията и последователността на технологичните операции. Контролът ще включва и проверка на ресурсното обезпечаване, съответствието на строителната техника и механизация необходими за изпълнението на отделните видове работи и квалификацията на работниците, изпълняващи работите.

По отношение на т. 2: В предложението за изпълнение на поръчката са въведени организационни решения и отговорности на предложението от участника екип за непрекъснат, постоянен текущ контрол и наблюдение върху строителните материали и изделия, както на тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта, качество и начин на влагане: От стр. 62 до стр. 67 от предложението е описана организацията и управлението на дейностите по контрол на качеството и количествата СМР, включително дейностите по входящ контрол при одобряването на строителните материали, изделия и съоръжения за влагане в строежа. Входящият контрол при одобряването на строителните материали, изделия и съоръжения за влагане в строежа, включва изискване към Изпълнителя на строежа да спазва всички разпоредби, стандарти и насоки, съдържащи се в последните актуални версии на приложимите законови актове. Участникът е уточнил, че ще контролира на място и ще разрешава влагането на продукти в строежа, които са придружени с необходимите документи, удостоверяващи съответствието на даден продукт със съществените изисквания. Ще следи всички влагани в строителството материали, изделия или съоръжения да са придружени с декларации за съответствие на качеството със съществените изисквания и с изпитвателни протоколи за качеството на инертните материали и асфалтобетоновите смеси. За регламентирания изпитвания и измервания на влаганите в строителството материали и за качеството на изпълнените видове работи, ще извършва проверка на предложените от Изпълнителя лаборатории, относно тяхната валидна акредитация. От стр. 79 и стр. 82 от предложението участникът е описал мониторинга, който ще осъществява върху методите на изпълнение на главните видове СМР (в това число: съответствие качеството на доставките, изпълнение на видовете СМР, изпитвания и измервания на влаганите материали, използвани добавки, технология на изпълнение, източници на материали, тяхното съхраняване и транспортиране и други) и е изброил стъпките за осъществяването му. На стр. 92 в схематичен вид е представен входящият контрол на продукти, доставяни в складовете на производствените бази за влагане на обекта.

По отношение на т. 3: Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, както и начини за взаимодействие между тях, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката, като всяка мярка трябва да бъде придружена със следното: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка:

От стр. 120 до стр. 124 от предложението са посочени мерките за вътрешен контрол при осъществяването на дейностите, част от които са: подробно инструктиране на експертите относно тематиката, организационните въпроси и методологията на изпълнение; непрекъснато административно обезпечаване за гарантиране на добра работна атмосфера за персонала; тристепенна система за качество и контрол; използване на информационна система за управление за проследяване на графици и ключовите моменти от изпълнението; ясно дефинирани стандарти за контрол и осигуряване на качество в Оперативния наръчник на обединението; планиране, мониторинг, финансово управление, комуникация, докладване и др. Всяка мярка е придружена със съдържание и обхват, както и очакваните резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, ангажираните експерти и конкретните им задължения. Участникът допълва, че разполага с въведени и поддържани международни стандарти и системи на работа, както следва: интегрирана система за осигуряване на качеството ISO 9001:2015; система за управление на околната среда OHSAS 18001:2007; система за управление на здравето и безопасността при работа ISO 14001:2015.

По отношение на т. 4: Посочена е управленската структура. Представена е комуникацията между експертите на консултанта, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност. Представена е комуникацията с възложителя, строителя и др. заинтересовани страни/участници в реализацията на проекта. Представени са начините и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и навременно изпълнение на дейностите. От стр. 100 и сл. от предложението е представена управленската структура и взаимодействието между експертите в екипа и ръководния персонал на дружеството, както и разработена система за организация на комуникацията между експертите. Участникът предвижда двустепенна структура на управление и контрол, включваща: екип за ръководство и управление на проекта и изпълнителски екип на място. Участникът ще изисква от експертите си ежедневна информация за напредъка на работите по изпълнението на проекта, за констатирани недостатъци, отклонения, пропуски или други проблеми. При необходимост ще се организира тематично обсъждане на конкретния казус и съответно докладването му на Координатора на проекта и на Представяващия обединението. Така организираната вътрешно – фирмена комуникация, според участника гарантира своевременно получаване на информация от долу – нагоре, т.е. от експертите на място към Ръководителя на екипа и към Екипа за управление и ръководство.

От стр. 118 до стр. 120 от предложението си, участникът е представил в текстов вид комуникацията, отношенията и взаимовръзките с участниците в строително – инвестиционния процес (Възложител, Консултант, Проектант, Строител и технически ръководител, съгласувателни контролни органи и организации, които са изброени и други), като на стр. 119 е подкрепил думите си със схема, изобразяваща структурата и организацията на строителния надзор и комуникационните му връзки с останалите страни/участници в реализацията на проекта.

Дата: 10.09.2019 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Димитър Пелтеков

Членове:

1.

Лора Бацева

3.

инж. Марияна Бойчева

2.

инж. Ангел Йончевски

4.

Марина Дичева

* Сл. 4.7.1
Регистрация
ЕС/10/6/689