

ПРОТОКОЛ № 4

съставен на основание чл. 56 от ППЗОП за разглеждане на Техническите предложения на участниците, които отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Избор на изпълнител за упражняване на консултантска услуга (строителен надзор) на обект: Модернизация на Път I-1 (Е79) „Видин – Ботевград“ по три обособени позиции, в частта за:

Обособена позиция № 2 – Път I-1 „п.в. Макреш – п.в. Бела“ от км 33+400 до км 47+000

и

Обособена позиция № 3 – Път I-1 „п.в. Бела - Ружинци“ от км 47+000 до км 58+128,47”.

На закрити заседания проведени в стая № 816, VIII етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-1023 от 16.08.2019 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ комисията разгледа Техническите предложения на участниците за Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3 в следния състав:

1. Димитър Пелтеков – началник отдел в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Лора Бацева – юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Ангел Йонцовски – главен експерт в дирекция УСИП – ЧЛЕН;
4. инж. Марияна Бойчева – старши експерт в дирекция УСИП – ЧЛЕН;
5. Марина Дичева – главен експерт в дирекция УСИП – ЧЛЕН.

Разглеждането и оценяване на Техническите предложения на допуснатите до този етап участници, в частта за Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3 се извърши съгласно изискванията на Приложение № 3 - Критерий за възлагане от документацията. Съгласно критерия за оценка на офертите - чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП: „икономически най - изгодна оферта“, икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество / цена“. В тази връзка комисията разгледа и оцени техническите предложения на участниците по качествено показател - Т – Оценка за техническото предложение.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

Път I-1 „п.в. Макреш – п.в. Бела“ от км 33+400 до км 47+000

Участник № 3 „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД:

Участникът е представил Техническо предложение (Образец № 2), към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

• На стр. 23 Техническото предложение участникът е посочил, че индикативния срок за завършване на строежа, определен в тръжната документация е 13 месеца. В тази връзка и съгласно изискванията в т. 2.1. Обща информация от Приложение А (Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга) към документацията изрично е записано, че: *“Екипа, посочен от Консултанта ще упражнява надзор върху реализацията на строителните работи, както и ще следи за изпълнението на всички необходими услуги по време на строителство, периода за издаване на разрешение за ползване на обекта и през гаранционния срок на обекта”*. Съгласно т. 8. подт. 8.2.1. Срок за упражняване на строителен надзор от документацията, срокът за осъществяване на услугата по строителен надзор е 25 месеца (за Обособена позиция № 2).

С оглед на констатацията по-горе е налице противоречие между предложението на участника и изискванията на Възложителя посочени в Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А), в които се съдържат минималните (базови) изисквания съгласно Критерий за възлагане (Приложение № 3) от документацията. В тази връзка комисията приема, че участникът не се е запонал с документацията за настоящата обществена поръчка и приложенията към нея, с оглед на което същият е представил предложение, което не отговаря на изискванията на Възложителя в тази част.

• На стр. 32 е записано, че ексекутивната документация ще бъде представена в съответната общинска администрация, същото е посочено и в графика на стр. 67, т.12. Съгласно чл. 175, ал. 2 и ал. 5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) ексекутивната документация се предава на органа издал разрешението за строеж, който в конкретния случай се явява Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ), във връзка с чл. 148, ал. 3, т. 2, бук. „б“ и „в“ от ЗУТ.

• На стр. 60 е записано, че *„...Разрешения за строеж, заверени от Главния архитект, че са влезли в сила РС...”*. Съгласно чл. 148, ал. 3, т. 2, бук. „б“ и „в“ от Закона за устройство на територията (ЗУТ) разрешението за строеж за обекта предмет на услугата се издава от министъра на регионалното развитие и благоустройството, а не от главния архитект.

С оглед на констатациите по-горе е налице противоречие между предложението на участника и изискванията на Възложителя съгласно указанията в Критерий за възлагане (Приложение № 3) от документацията. В тази връзка комисията приема, че участникът не се е запонал с документацията за настоящата обществена поръчка и приложенията към нея, с оглед на което същият е представил предложение, което не отговаря на изискванията на Възложителя в тази част.

Представеното Техническо предложение на участника не отговаря на заложените базови (минимални) изисквания съгласно Приложение № 3 - Критерий за възлагане и не е годно за оценка в частта за показател Т, а именно: *„Посочените в настоящата Методика базови изисквания, както и посочените в раздел „Технически спецификации“ от документацията за обществената поръчка документи, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, следва да се разбират като предварително обявени условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП”*.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, бук. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 2.9., булет четири от документацията, във връзка с Приложение № 3 „Критерий за оценка на офертите“ комисията предлага за

отстраняване участника „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, тъй като е представил техническо предложение, което не отговаря на базовите изисквания и указанията към оценката за Показател Т.

Участник № 7 „РУТЕКС“ ООД:

Участникът е представил Техническо предложение (Образец № 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка и пристъпи към оценката му по показател Т „Оценка за техническото предложение“, съгласно утвърдения от Възложителя с документацията Критерий за оценка на офертите (Приложение № 3) в процедурата, а именно:

Оценка: 100 точки по показател Т „Оценка за техническото предложение“ - оценката по този показател представлява оценка на организацията за изпълнение на поръчката, а именно:

Присъдени 20 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени в Критерий за възлагане на поръчката (Приложение 3) към документацията, както следва:

На стр. 14 и сл. от предложението си, участникът е изброил дейностите изпълнявани в рамките на консултантската услуга, които като консултант на обекта следва да изпълни, съобразявайки се с Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение № А). На стр. 22 и сл. е описана предвидената от участника организация за изпълнение на дейностите, които следва да бъдат изпълнени, както и последователността на изпълнението им, като всеки вид дейност е обезпечена със съответните експерти, конкретните задачи към всеки един от тях, начало и край на изпълнението им, мерки за вътрешен контрол при изпълнението им. Представено е и приложение в табличен вид, в което са обобщени основните дейности, предмет на поръчката, направено е и схематично разпределение на заетостта на експертите, включително начало и край на изпълнението на всяка дейност.

Присъдени допълнителни 80 точки, тъй като участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която е налично четири от следните обстоятелства:

По отношение на т. 1: В предложението за изпълнение на поръчката са въведени организационни решения и отговорности на предложения от участника екип за непрекъснат, постоянен текущ контрол и наблюдение върху извършваните строително – монтажни работи:

На стр. 109 и сл. от предложението са въведени организационни решения и отговорности на предложения от участника екип за непрекъснат постоянен текущ контрол и наблюдение върху извършваните СМР, включващи: редовно измерване на всяко строително действие в съответствие с чертежите, с цел да се оцени физическия напредък на изпълнените на обекта СМР и сигурност за Възложителя, че същите ще са в пълно съответствие с одобрените проекти и Техническата спецификация; планиране на извършваните СМР от страна на Строителя за двуседмичен период чрез организиране на седмични оперативки (при необходимост междинни срещи), на които ще се представят от Строителя предстоящите работи за следващите две седмици, с цел да се спазват предвидените графици и да не се допуска изоставане от тях; въвеждане на система за предварително уведомяване за извършваните работи от страна на Изпълнителя на

строителството чрез бланка за Обектово искане, с което ще се изисква от Изпълнителя да уведоми екипа на Консултанта предварително за започването на определен вид работа; въвеждане на система за документиране на всички обстоятелства и важна информация при изпълнението на обекта чрез водене на ежедневен дневник за обекта, в който ще се вписват всички събития и инструкции, дадени към съответния Изпълнител, отнасящи се основно до изпълнението на програмата и графика на Строителя, обезпеченост и документиране, налично оборудване и работна сила, климатични условия, аварии, престой и други фактори, влияещи на напредъка; предварителен оглед и одобрение на предложените от Строителя маршрути за движение на транспортните средства, при транспорта на изкопани земни маси, трошен камък и асфалтови смеси, с цел откриване на потенциално опасните участъци и критичните конфликтни точки за ползвателите на пътната инфраструктура и т.н. След всяко организационно решение са посочени задължените експерти и техните задължения/ отговорности при изпълнението им. От друга страна, на стр. 126 и сл. от предложението е разработена процедура за контрол и приемане на СМР с посочване на обхвата ѝ, отговорните експерти, техните задължения и очакваните резултати от изпълнението ѝ.

По отношение на т.2: В предложението за изпълнение на поръчката са въведени организационни решения и отговорности на предложения от участника екип за непрекъснат, постоянен текущ контрол и наблюдение върху строителните материали и изделия, както на тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта, качество и начин на влагане:

На стр. 113 и сл. от предложението са въведени организационни решения и отговорности на предложения от участника екип за непрекъснат постоянен текущ контрол и наблюдение върху строителните материали и изделия, в това число съответствието им с техническите изисквания на проекта, качество и начин на влагане. Контролът при одобряването на строителните материали и изделия за влагане в строежа включва: изискване от Изпълнителя на строителството да разработи и въведе специфични мерки за управление на качеството още в началото на подготвителния период, изразяващи се в предоставяне на Ръководство за качество, съдържащо указания за всички изпитвания, съгласно Техническата спецификация, с пояснения за честотата на провеждане на всяко от тях и инструкции за организиране на обектова/ използване на акредитирана лаборатория, подготовка на програми за изпитванията, инспектиране на работите, изпитвания на материалите, изпитвания на извършените работи и други; следене за правилното и точното изпълнение на работите, посочени в техническата спецификация към договора за строителството и за спазване на нормативните разпоредби и стандарти за изпълняваните работи, договорните условия, приетия график за изпълнение. Участникът е уточнил, че ще контролира произхода на основните строителни материали, които ще бъдат използвани за всеки обект и които ще бъдат придобити от съответния строител чрез предварително даден от Строителя списък на предлаганите за влагане в строежа материали, с техническите и функционалните им характеристики и доставчиците на същите. От друга страна ще проверява и одобрява кариерите за инертен материал, програмите за доставка на строителните материали и изделия, документите, доказващи съответствието им с техническите изисквания на проекта. Участникът ще извършва постоянни прегледи, инспекции и тестове на работите, оборудването и материалите, с цел осигуряване на съответствие с договорните изисквания. След всяко организационно решение са посочени задължените експерти и техните задължения/ отговорности при изпълнението им. От друга страна, на стр. 121 от предложението, е разработена процедура за контрол на услугите,

включваща вътрешен контрол на качеството на строителните материали и изделия, самоконтрол от експертите в екипа на Консултанта при реализиране на определените им задължения и системен контрол от представляващия участник за цялостното реализиране на услугата. Контролът на качеството на строителните материали и изделия се разделя на входящ (клас А), текущ (клас В) и надзорен контрол (клас С), както и на лабораторен, визуален контрол и контрол на място, като за всеки един от тях е посочена тяхната същност.

По отношение на т.3: Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, както и начини за взаимодействие между тях, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката, като всяка мярка трябва да бъде придружена със следното: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка:

На стр. 155 и сл. от предложението са посочени основните компоненти на вътрешния контрол, интегриран в дейността на Консултанта по ЗУТ, осъществяван от ръководството и от служителите на изпълняващата организация, които според участника, са 5 (пет) – контролна среда, управление на риска, контролни дейности, информация и комуникация и мониторинг, като за всеки един от тях е посочил случаите, в които се прилагат. На следващо място в предложението, участникът е описал мерките за вътрешен контрол при осъществяването на дейностите, а именно: прилагане на интегрираната система за управление на Консултанта; предварително запознаване с договора за изпълнение на строителството; съставяне на процедурите, свързани с плащанията по проекта, специфицирано в условията на поръчката; комуникационните потоци при изпълнение на поръчката, подчинени на интегрираната система за управление на Консултанта; прилагане на висококвалифицирана юридическа помощ при решаване на спорни казуси; планиране на съдържанието на строителната документация; интегрирано приложение на процедурите за проби от наръчника на проекта; назначаване на проби и изпитвания извън графика на Строителя. Всяка мярка е придружена със съдържание и обхват, ангажирани експерти с изпълнението ѝ, конкретните им задължения и очакваните резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на договора. Като ключова предпоставка за успешен край на дейностите е изтъкнато предварителното инструктиране на експертния екип преди стартиране на работата от началото и по време на договора, с цел контрол и гарантиране на резултати, водещи до осигуряване на качествено изпълнение на поръчката. По отношение организацията на екипа му от експерти, от стр. 168 до стр. 170 от предложението, са предложени комплекс от мерки, включващи начините за взаимодействие между експертите, спазвайки йерархичната структура; осигуряване на съвременни средства за комуникация; провеждане на вътрешнофирмени семинари; провеждане на ежедневни срещи и консултации; изготвяне на специализирани доклади или становища от експертите до Ръководителя на екипа и Помощник ръководителите за съответните участъци и от тях до ръководството на дружеството; разпределение на задачите за едноседмичен период напред; отчитане на изпълнението; разискване на въпроси; обсъждане на аспекти; предлагане на мерки за реакции и др.

По отношение на т. 4: Посочена е управленската структура. Представена е комуникацията между експертите на консултанта, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност. Представена е комуникацията с възложителя, строителя и др. заинтересовани страни/участници в реализацията на проекта.

Представени са начините и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и навременно изпълнение на дейностите.

На стр. 167 и сл. от предложението е представена управленската структура и взаимодействието между експертите в екипа и ръководния персонал на дружеството, както и разработена система за организация на комуникацията между експертите. На стр. 170 и сл. от предложението си участникът е представил в текстов вид комуникацията, отношенията и взаимовръзките с участниците в строително – инвестиционния процес (Възложител, Консултант, Проектант, Строител и технически ръководител, съгласувателни контролни органи и организации, които са изброени и други), като на стр. 175 е представена схема, изобразяваща структурата и организацията на строителния надзор и комуникационните му връзки. На стр. 175 и сл. от предложението си участникът е посочил начините и подхода за постигане на координация в процеса на изпълнение на поръчката, с цел качествено и навременно изпълнение на дейностите, в това число: осигуряване на посредничество с проектантите, обектово ръководство на строежа, общински технически служби и държавни контролни органи, провеждане на ежеседмични оперативки с всички заинтересовани страни участници в строителния процес. Ще бъде създадена деловодна система, която ще регистрира всяка входяща и изходяща поща (цялата кореспонденция) за по-лесно класифициране и разпределяне. Ще бъдат съставяни протоколи от работните месечни срещи. Ще бъде организирана въстъпителна среща с цел по-добро взаимодействие между страните и в следствие технически срещи, седмични и месечни срещи за напредъка, специални срещи. Отчитането на работата на Консултанта и екипа му ще се осъществява чрез месечни и извънредни доклади, и доклади при поискване.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участникът „РУТЕКС“ ООД, до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

Участник № 10 „ПЪТИНВЕСТ - ИНЖЕНЕРИНГ“ АД:

Участникът е представил Техническо предложение (Образец № 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка и пристъпи към оценката му по показател Т „Оценка за техническото предложение“, съгласно утвърдения от Възложителя с документацията Критерий за оценка на офертите (Приложение № 3) в процедурата, а именно:

Оценка: 100 точки по показател Т „Оценка за техническото предложение“ - оценката по този показател представлява оценка на организацията за изпълнение на поръчката, а именно:

Присъдени 20 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени в критериите за възлагане на поръчката (Приложение 3) към документацията за обществената поръчка, както следва:

От стр. 12 до стр. 15 от предложението си, участникът е изброил дейностите изпълнявани в рамките на консултантската услуга, които като консултант на обекта следва да изпълни, съобразявайки се с Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение № А). На стр. 82 и сл. е описана предвидената от участника организация за изпълнение на дейностите, които следва да бъдат изпълнени, както и последователността на изпълнението им, като всеки вид дейност е обезпечена със

съответните експерти, конкретните задачи към всеки един от тях, начало и край на изпълнението им, мерки за вътрешен контрол при изпълнението им. Представено е и график, в който са обобщени основните дейности, предмет на поръчката, както и разпределението на ангажираните експерти за тяхното осъществяване, включително начало и край (времевата последователност) на изпълнението на всяка дейност.

Присъдени допълнителни 80 точки. участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която е налично четири от следните обстоятелства:

По отношение на т. 1: *В предложението за изпълнение на поръчката са въведени организационни решения и отговорности на предложени от участника екип за непрекъснат, постоянен текущ контрол и наблюдение върху извършваните строително – монтажни работи:*

На стр. 73 и сл. от предложението са въведени организационни решения и отговорности на предложени от участника екип за непрекъснат постоянен текущ контрол и наблюдение върху извършваните СМР, като е посочено, че експертите от от екипа на Консултанта ще контролират ежедневно извършването на СМР по вид, качество и стандарт, съгласно Инвестиционния проект, Техническа спецификация, както и всички приложими Законови разпоредби. Посочено е че Консултантът ще проверява и съгласува наличната механизация на Строителя, работна ръка и материалите, като по време на изпълнение на отделните видове СМР ще се проверява технологичната последователност и наличието на ресурсната обезпеченост като работна ръка, механизация и материали за всеки вид дейност. За постигане на контрол и добро качество, Консултантът ще следи и ще упражнява: контрол по изпълнение на системата за управление на качеството; тестване на материалите; инспекции на операциите; текущ контрол върху напредъка на работите; поддържане и отчетност за състоянието на строителните работи; контрол за поддържане в добро състояние на оборудването за измервания и изпитвания; елиминиране на извършени работи и вложени продукти, които не отговарят на спецификацията; строг контрол и инспекция по приемане на завършени строителни работи; действия за коригиране на допуснати грешки; поддържане на отчетност на качеството.

По отношение на т.2: *В предложението за изпълнение на поръчката са въведени организационни решения и отговорности на предложени от участника екип за непрекъснат, постоянен текущ контрол и наблюдение върху строителните материали и изделия, както на тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта, качество и начин на влагане:*

На стр. 21 от предложението участникът е описал организацията и управлението на дейностите по контрол на качеството и количествата строително – монтажни работи, включително дейностите по контрол при одобряването на строителните материали и изделия, постъпващи на строителната площадка. Ще бъде изискано входящ контрол за доказване на съответствието между показателите на сертификата и действителните показатели на материала преди започване на влагането им на обекта, както и при доставка на всяка нова партия. В същото време периодически ще се изпълняват и изпитвания, тестове и измервания по време на влагането на продукта в строителството. Качеството на материала ще бъде проследено, чрез лабораторен контрол в строителна лаборатория, визуален контрол, предимно при насипни и инертни материали за наличие на примеси, както и контрол на място, с измерване на температурата на битум, бетон, консистенция на бетон и др. В допълнение на стр. 47 е записано, че строителния надзор изготвя, контролира и подписва и придружаващата документация за качеството на вложените материали и съответствието им с предвижданията на проекта, в това число декларации за съответствие,

сертификати за качество, протоколи от акредитирана българска лаборатория, документи, удостоверяващи съответствието на вложените строителни продукти със съответните изисквания към строежите

По отношение на т.3: Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, както и начини за взаимодействие между тях, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката, като всяка мярка трябва да бъде придружена със следното: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка:

От стр. 33 до стр. 38 от предложението, са посочени основните компоненти на вътрешния контрол, интегриран в дейността на Консултанта по ЗУТ, осъществяван от ръководството и от служителите на изпълняващата организация, които според участника, контрол са 5 (пет) – контролна среда, управление на риска, контролни дейности, информация и комуникация, и мониторинг, като за всеки един от тях е посочил случаите, в които се прилагат. На следващо място в предложението, участникът е описал мерките за вътрешен контрол при осъществяването на дейностите, а именно: прилагане на интегрираната система за управление на Консултанта; предварително запознаване с договора за изпълнение на строителството; съставяне на процедурите, свързани с плащанията по проекта, специфицирано в условията на поръчката; комуникационните потоци при изпълнение на поръчката, подчинени на интегрираната система за управление на Консултанта; прилагане на висококвалифицирана юридическа помощ при решаване на спорни казуси; планиране на съдържанието на строителната документация; интегрирано приложение на процедурите за проби от наръчника на проекта; назначаване на проби и изпитвания извън графика на Строителя. Всяка мярка е придружена със съдържание и обхват, ангажирани експерти с изпълнението ѝ, конкретните им задължения и очакваните резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на договора. Като ключова предпоставка за успешен край на дейностите е изтъкнато предварителното инструктиране на експертния екип преди стартиране на работата от началото и по време на договора, с цел контрол и гарантиране на резултати, водещи до осигуряване на качествено изпълнение на поръчката. По отношение организацията на екипа му от експерти, от стр. 119 до стр. 121 от предложението, са предложени мерки за вътрешен контрол и мониторинг, включващи начините за взаимодействие между експертите, спазвайки йерархичната структура; осигуряване на съвременни средства за комуникация; провеждане на вътрешнофирмени семинари; провеждане на ежедневни срещи и консултации; изготвяне на специализирани доклади или становища от експертите до Ръководителя на екипа и Помощник ръководителите за съответните участия и от тях до ръководството на дружеството; разпределение на задачите за едномесечен период напред; отчитане на изпълнението; разискване на въпроси; обсъждане на аспекти; предлагане на мерки за реакции.

По отношение на т. 4: Посочена е управленската структура. Представена е комуникацията между експертите на консултанта, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност. Представена е комуникацията с възложителя, строителя и др. заинтересовани страни/участници в реализацията на проекта. Представени са начините и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и навременно изпълнение на дейностите:

На стр. 149 от предложението е представена схема, показваща структурата и организацията на екипа му. Разработена е система за вътрешно – фирмена координация между експертите и връзката им с Ръководителя, обхващаща прилагането на различни инструменти за координация на експертите, както в екипа, така и в комуникациите с ръководството на участника. От стр. 145 до стр. 148 от предложението си, участникът е представил в текстов вид комуникацията, отношенията и взаимовръзките с участниците в строително – инвестиционния процес (Възложител, Консултант, Проектант, Строител и технически ръководител, съгласувателни контролни органи и организации, които са изброени и други). На стр. 150 и сл. от предложението си, участникът е посочил начините и подхода за постигане на координация в процеса на изпълнение на поръчката, с цел качествено и навременно изпълнение на дейностите, в това число: осигуряване на посредничество с проектантите, обектово ръководство на строежа, общински технически служби и държавни контролни органи, провеждане на ежеседмични оперативки с всички заинтересовани страни участници в строителния процес. Ще бъде създадена деловодна система, която ще регистрира всяка входяща и изходяща поща (цялата кореспонденция) за по – лесно класифициране и разпределяне. Ще бъдат съставяни протоколи от работните месечни срещи. Ще бъде организирана встъпителна среща с цел по – добро взаимодействие между страните и в последствие технически срещи, седмични и месечни срещи за напредъка, специални срещи. Отчитането на работата на Консултанта и екипа му ще се осъществява чрез месечни и извънредни доклади, и доклади при поискване.

С оглед на гореизложеното, комисията допуска участникът „ПЪТИНВЕСТ – ИНЖЕНЕРИНГ“ АД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

Участник № 12. ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ МАКРЕШ – БЕЛА“ („ТЕК – КУАТРО“ АД (Испания) и „СТРОЛ – 1000“ АД):

Участникът е представил Техническо предложение (Образец № 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка и пристъпи към оценката му по показател Т „Оценка за техническото предложение“, съгласно утвърдения от Възложителя с документацията Критерий за оценка на офертите (Приложение № 3) в процедурата, а именно:

Оценка: 100 точки по показател Т „Оценка за техническото предложение“ - оценката по този показател представлява оценка на организацията за изпълнение на поръчката, а именно:

Присъдени 20 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени в Критерий за възлагане на поръчката (Приложение 3) към документацията за обществената поръчка, както следва:

На стр. 20 и сл. от предложението си, участникът е изброил дейностите изпълнявани в рамките на консултантската услуга, които като консултант на обекта следва да изпълни, съобразявайки се с Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение № А). Описана е предвидената от участника организация за изпълнение на дейностите, които следва да бъдат изпълнени, както и последователността на изпълнението им, като дейностите в обхвата на консултантската услуга са обособени в три етапа: Дейности по време на изпълнение на строежа; Дейности в заключителния етап;

Осъществяване на строителен надзор по време на отстраняване на проявени скрити дефекти през гаранционните срокове. Представено е Приложение А, в което под формата на таблица са изброени отново основните дейности, предмет на поръчката, обезпечени със съответните експерти, както и показатели за измерване на ефекта от същите.

Присъдени допълнителни 80 точки, участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която е налично четири от следните обстоятелства:

По отношение на т. 1: В предложението за изпълнение на поръчката са въведени организационни решения и отговорности на предложени от участника екип за непрекъснат, постоянен текущ контрол и наблюдение върху извършваните строително – монтажни работи:

От стр. 78 и сл. от предложението са въведени организационни решения и отговорности на предложени от участника екип за непрекъснат постоянен текущ контрол и наблюдение върху извършваните СМР. Предвижда се мониторинг на методите при изпълнение на всички видове работи, който обхваща основни стъпки за контрол върху : съответствието на строителните материали; ритмичността на доставките, тяхното транспортиране и съхранение; технологията за изпълнение на видовете работи; обезпеченост на съответните видове СМР с необходимата механизация и квалифицирани работници; извършването на контролни измервания и изпитвания; действия при установени несъответствия. При цялостното изпълнение на строежа, мониторингът ще обхваща всички видове работи, в т.ч. земни, асфалтови, пътни, отводнителни дейности, маркировки и пътни знаци, работи по реконструкцията и ремонта на пътните съоръжения и др., който ще следва технологията на работа, изискванията и последователността на технологичните операции. Контролът ще включва и проверка на ресурсното обезпечаване, съответствието на строителната техника и механизация необходими за изпълнението на отделните видове работи и квалификацията на работниците, изпълняващи работите. Изпълнението на отделните видове строително – монтажни работи ще се изпълнява само след приемане на предшестващия вид с доказано качество.

По отношение на т. 2: В предложението за изпълнение на поръчката са въведени организационни решения и отговорности на предложени от участника екип за непрекъснат, постоянен текущ контрол и наблюдение върху строителните материали и изделия, както на тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта, качество и начин на влагане:

От стр. 63 до стр. 66 от предложението е описана организацията и управлението на дейностите по контрол на качеството и количествата СМР, включително дейностите по входящ контрол при одобряването на строителните материали, изделия и съоръжения за влагане в строежа. Входящият контрол при одобряването на строителните материали, изделия и съоръжения за влагане в строежа, включва изискване към Изпълнителя на строежа да спазва всички разпоредби, стандарти и насоки, съдържащи се в последните актуални версии на приложимите законови актове. Участникът е уточнил, че ще контролира на място и ще разрешава влагането на продукти в строежа, които са придружени с необходимите документи, удостоверяващи съответствието на даден продукт със съществените изисквания. Ще следи всички влагани в строителството материали, изделия или съоръжения да са придружени с декларации за съответствие на качеството със съществените изисквания и с изпитвателни протоколи за качеството на инертните материали и асфалтобетоновите смеси. За регламентирания изпитвания и измервания на влаганите в строителството материали и за качеството на изпълнените видове работи, ще извършва проверка на предложените от Изпълнителя лаборатории, относно тяхната

валидна акредитация. На стр. 92 в схематичен вид е представен входящия контрол на продукти, доставяни в складовете на производствените бази за влагане на обекта.

По отношение на т. 3: Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, както и начини за взаимодействие между тях, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката, като всяка мярка трябва да бъде придружена със следното: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка.

От стр. 122 и сл. от предложението са посочени мерките за вътрешен контрол при осъществяването на дейностите, част от които са: подробно инструктиране на експертите относно тематиката, организационните въпроси и методологията на изпълнение; непрекъснато административно обезпечаване за гарантиране на добра работна атмосфера за персонала; тристепенна система за качество и контрол; използване на информационна система за управление за проследяване на графици и ключовите моменти от изпълнението; ясно дефинирани стандарти за контрол и осигуряване на качество в Оперативния наръчник на обединението; планиране, мониторинг, финансово управление, комуникация, докладване и документооборот чрез използване на последните информационно комуникативни технологии и др. Всяка мярка е придружена със съдържание и обхват, както и очакваните резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, ангажираните експерти и конкретните им задължения. Участникът допълва, че разполага с въведени и поддържани международни стандарти и системи на работа, както следва: интегрирана система за осигуряване на качеството ISO 9001:2015; система за управление на околната среда OHSAS 18001:2007; система за управление на здравето и безопасността при работа ISO 14001:2015.

По отношение на т. 4: Посочена е управленската структура. Представена е комуникацията между експертите на консултанта, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност. Представена е комуникацията с възложителя, строителя и др. заинтересовани страни/участници в реализацията на проекта. Представени са начините и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и навременно изпълнение на дейностите.

От стр. 100 и сл. от предложението е представена управленската структура и взаимодействието между експертите в екипа и ръководния персонал на дружеството, както и разработена система за организация на комуникацията между експертите. Участникът предвижда двустепенна структура на управление и контрол, включваща: екип за ръководство и управление на проекта и изпълнителски екип на място. Участникът ще изисква от експертите си ежедневна информация за напредъка на работите по изпълнението на проекта, за констатирани недостатъци, отклонения, пропуски или други проблеми. При необходимост ще се организира тематично обсъждане на конкретния казус и съответно докладването му на Координатора на проекта и на Представяващия обединението. Така организираната вътрешно – фирмена комуникация, според участника гарантира своевременно получаване на информация от долу – нагоре, т.е. от експертите на място към Ръководителя на екипа и към Екипа за управление и ръководство.

От стр. 119 до стр. 121 от предложението си, участникът е представил в текстов вид комуникацията, отношенията и взаимовръзките с участниците в строително – инвестиционния процес (Възложител, Консултант, Проектант, Строител и технически

ръководител, съгласувателни контролни органи и организации, които са изброени и други).

С оглед гореизложеното, комисията допуска участникът ДЗД „КОНСУЛТАНТИ МАКРЕШ - БЕЛА“, до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

Участник № 14. „ТРАНСКОНСУЛТ – БГ“ ООД:

Участникът е представил Техническо предложение (Образец № 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка и пристъпи към оценката му по показател Т „Оценка за техническото предложение“, съгласно утвърдения от Възложителя с документацията Критерий за оценка на офертите (Приложение № 3) в процедурата, а именно:

Оценка: 100 точки по показател Т „Оценка за техническото предложение“ - оценката по този показател представлява оценка на организацията за изпълнение на поръчката, а именно:

Присъдени 20 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени в критериите за възлагане на поръчката (Приложение 3) към документацията за обществената поръчка, както следва:

От стр. 11 и сл. от предложението си, участникът е изброил дейностите изпълнявани в рамките на консултантската услуга, които като консултант на обекта следва да изпълни, съобразявайки се с Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение № А). Също така участникът е представил, че всяка от дейностите, предмет на обществената поръчка, е обезпечена с необходимите експерти от екипа му, съобразно експертния им профил, като е включил и начало и край към изпълнението на отделните дейности (стр. 88 до стр. 116).

Присъдени допълнителни 80 точки, тъй като участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични 4 (четири) от следните обстоятелства:

По отношение на т.1: В предложението за изпълнение на поръчката са въведени организационни решения и отговорности на предложения от участника екип за непрекъснат, постоянен текущ контрол и наблюдение върху извършваните строително – монтажни работи:

На стр. 117 и сл. са въведени организационни решения и отговорности на предложения от участника екип за непрекъснат постоянен текущ контрол и наблюдение върху извършваните строително – монтажни работи. Участникът е разделил организационните решения в няколко направления, част от които са: редовно измерване на всяко строително действие в съответствие с чертежите, планиране на извършваните СМР от страна на строителите в двуседмичен период, въвеждане на система за предварително уведомяване на извършваните работи от страна на Изпълнителя на строителството, въвеждане на система за документиране на всички обстоятелства и важна информация при изпълнението на обектите, предварителен оглед и одобрение на предложените от строителите маршрути за движение на транспортните средства, при транспорта на изкопани земни маси, трошен камък и асфалтови смеси. След всяко организационно решение са посочени задължените експерти и техните задължения.

По отношение на т.2: В предложението за изпълнение на поръчката са въведени организационни решения и отговорности на предложението от участника екип за непрекъснат, постоянен текущ контрол и наблюдение върху строителните материали и изделия, както на тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта, качество и начин на влагане.

От стр. 121 и сл. от предложението са въведени организационни решения и отговорности на предложението от участника екип за непрекъснат постоянен текущ контрол и наблюдение върху строителните материали и изделия, в това число съответствието им с техническите изисквания на проекта, качество и начин на влагане. Осъществяването на контрол при одобряването на строителните материали и изделия за влагане в строежа включва: изискване от Изпълнителя на строителството да разработи и въведе специфични мерки за управление на качеството, изразяващи се в представяне на Ръководство за качество, съдържащо указания за всички изпитвания, съгласно изискванията на Техническата спецификация, с пояснение за честотата на провеждане на всяко от тях и инструкции за организиране на обектова/ използване на акредитирана лаборатория, подготовка на програми за изпитванията, инспектиране на работите, изпитвания на материалите, изпитвания на извършените работи и др.; следене за правилното и точното изпълнение на работите, посочени в техническата спецификация към договора за строителство и спазване на нормативните разпоредби и стандарти за изпълняваните работи, изпълнението на договорните условия, спазването на приетия график за изпълнение. Участникът е уточнил, че ще контролира произхода на основните строителни материали, които ще бъдат използвани за всеки обект и които ще бъдат придобити от съответния строител чрез предварително даден от Строителя списък на предлаганите за влагане в строежа материали, с техническите и функционалните им характеристики и доставчиците на същите. От друга страна ще проверява и одобрява кариерите за инертен материал, програмите за доставка на строителните материали и изделия, документите, доказващи съответствието им с техническите изисквания на проекта. Участникът ще извършва постоянни прегледи, инспекции и тестове на работите, оборудването и материалите, с цел осигуряване на съответствие с договорните изисквания. След всяко организационно решение са посочени задължените експерти и техните задължения/ отговорности при изпълнението им.

По отношение на т.3: Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, както и начини за взаимодействие между тях, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката, като всяка мярка трябва да бъде придружена със следното: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка:

На стр. 40 и сл. от предложението, с цел вътрешен контрол за осигуряване на качеството е посочен инструментариум от контролни дейности: превантивни, с цел предотвратяване на възникването на събития; проследяващи, за установяване и анализиране на възникнали вече събития; коригиращи, за предприемане на мерки за коригиране на последиците от настъпили събития. На следващо място в предложението, участникът е описал мерките за вътрешен контрол при осъществяването на дейностите, а именно: прилагане на интегрираната система за управление на Консултанта; предварително запознаване с договора за изпълнение на строителството; съставяне на процедурите, свързани с плащанията по проекта, специфицирано в условията на

поръчката; комуникационните потоци при изпълнение на поръчката, подчинени на интегрираната система за управление на Консултанта; прилагане на висококвалифицирана юридическа помощ при решаване на спорни казуси; планиране на съдържанието на строителната документация; интегрирано приложение на процедурите за проби от наръчника на проекта; назначаване на проби и изпитвания извън графика на Строителя. Всяка мярка е придружена със съдържание и обхват, ангажирани експерти с изпълнението ѝ, конкретните им задължения и очакваните резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на договора. Като ключова предпоставка за успешен край на дейностите е изтъкнато предварителното инструктиране на експертния екип преди стартиране на работата от началото и по време на договора, с цел контрол и гарантиране на резултати, водещи до осигуряване на качествено изпълнение на поръчката. По отношение организацията на екипа му от експерти, от стр. 124 до стр. 127 от предложението, са предложени комплекс от мерки, включващи начините за взаимодействие между експертите, спазвайки йерархичната структура; осигуряване на съвременни средства за комуникация; провеждане на вътрешнофирмени семинари; провеждане на ежедневни срещи и консултации; изготвяне на специализирани доклади или становища от експертите до Ръководителя на екипа и Помощник ръководителите за съответните участъци и от тях до ръководството на дружеството; разпределение на задачите за едномесечен период напред; отчитане на изпълнението; разискване на въпроси; обсъждане на аспекти; предлагане на мерки за реакции и др.

По отношение на т. 4: Посочена е управленската структура. Представена е комуникацията между експертите на консултанта, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност. Представена е комуникацията с възложителя, строителя и др. заинтересовани страни/участници в реализацията на проекта. Представени са начините и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и навременно изпълнение на дейностите:

На стр. 126 от предложението е представена управленската структура и взаимодействието между експертите в екипа и ръководния персонал на дружеството, както и разработена система за организация на комуникацията между експертите. На стр. 144 и сл. от предложението си, участникът е представил в текстов вид комуникацията, отношенията и взаимовръзките с участниците в строително – инвестиционния процес (Възложител, Консултант, Проектант, Строител и технически ръководител, съгласувателни контролни органи и организации, които са изброени и други). На стр. 152 от предложението си, участникът е посочил начините и подхода за постигане на координация в процеса на изпълнение на поръчката, с цел качествено и навременно изпълнение на дейностите, в това число: осигуряване на посредничество с проектантите, обектово ръководство на строежа, общински технически служби и държавни контролни органи, провеждане на ежеседмични оперативки с всички страни, имащи отношение към подготовката и изпълнението на предвидените строителни работи. Ще бъде създадена деловодна система, която ще регистрира всяка входяща и изходяща поща (цялата кореспонденция) за по-лесно класифициране и разпределяне.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участникът „ТРАНСКОНСУЛТ – БГ“ ООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

Участник № 17. ОБЕДИНЕНИЕ „МАКРЕШ - БЕЛА“ („ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕОО и „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД):

Участникът е представил Техническо предложение (Образец № 2), към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

- На стр. 78 в показаната таблица, участникът е посочил 761-ви ден, като начало на дейностите по време на отстраняване на проявени скрити дефекти, но съгласно т. 8, подт. 8.2.1. Гаранционен срок от документацията е записано, че: „Срокът за изпълнение на дейностите на строителен надзор по време на отстраняване на проявени дефекти през гаранционните срокове, започва да тече от датата на издаване на Разрешението за ползване на строежа и е до....“ т.е тези дейности трябва да започнат от 760-тия ден, който се приема като деня на издаване на Разрешение за ползване на обекта. Това изискване, за което е в документацията, е съобразено и с действащото българско законодателство и по-конкретно разпоредбата на чл. 20, ал. 3 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

С оглед на констатацията по-горе е налице противоречие между предложението на участника и изискванията на Възложителя посочени в раздел Технически спецификации (т. 1.5., бук. „г“) от документацията. В тази връзка комисията приема, че участникът не се е запонал с документацията за настоящата обществена поръчка и приложенията към нея, с оглед на което същият е представил предложение, което не отговаря на изискванията на възложителя в тази част.

Представеното Техническо предложение на участника не отговаря на заложените изисквания съгласно Приложение № 3 - Критерий за възлагане и не е годно за оценка в частта за показател Т, а именно: „Посочените в настоящата Методика базови изисквания, както и посочените в раздел „Технически спецификации“ от документацията за обществената поръчка документи, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, следва да се разбират като предварително обявени условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП“.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, бук. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 2.9., булет четири от документацията, във връзка с Приложение № 3 „Критерий за оценка на офертите“ комисията предлага за отстраняване участника **ОБЕДИНЕНИЕ „МАКРЕШ - БЕЛА“**, тъй като е представил техническо предложение, което не отговаря на базовите изисквания и указанията към оценката за Показател Т.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:

За Участник № 1 - ДЗЗД „ЕН АР - ТРАФИК“ („ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД: „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД):

Участникът е представил Техническо предложение (Образец № 2), към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

- На стр. 22 от Техническото предложение участникът е посочил, че индикативния срок за завършване на строежа, определен в тръжната документация е 13 месеца – не съответства на срока посочен в нашата документация. В тази връзка и съгласно изискванията в т.2.1 Обща информация от Приложение А (Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга) към документацията изрично е записано, че: „Екипа, посочен от Консултанта ще упражнява надзор върху реализацията на строителните работи, както и ще следи за изпълнението на всички необходими услуги по време на строителството, периода за издаване на разрешение за ползване на обекта и през гаранционния срок на обекта“. Съгласно т. 8, подт. 8.2.1. Срок за упражняване на строителен надзор от документацията, срокът за осъществяване на услугата по строителен надзор е 25 месеца (за Обособена позиция № 3).

С оглед на констатацията по-горе е налице противоречие между предложението на участника и изискванията на Възложителя посочени в Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А), в които се съдържат минималните (базови) изисквания съгласно Критерий за възлагане (Приложение № 3) от документацията. В тази връзка комисията приема, че участникът не се е запонал с документацията за настоящата обществена поръчка и приложенията към нея, с оглед на което същият е представил предложение, което не отговаря на изискванията на възложителя в тази част.

- На стр. 31 е записано, че ексекутивната документация ще бъде представена в съответната общинска администрация, като същото е посочено и в графика на стр. 67, т.12. Съгласно чл. 175, ал. 2 и ал. 5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) ексекутивната документация се предава на органа издал разрешението за строеж, който в конкретния случай се явява Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ), във връзка с чл. 148, ал. 3, т. 2, бук. „б“ и „в“ от ЗУТ.

- На стр. 59 е записано, че „...Разрешения за строеж, заверени от Главния архитект, че са влезли в сила РС...“. Съгласно чл. 148, ал. 3, т. 2, бук. „б“ и „в“ от Закона за устройство на територията (ЗУТ)м разрешението за строеж за обекта предмет на услугата се издава от МРРБ, а не от главния архитект.

С оглед на констатациите по-горе е налице противоречие между предложението на участника и изискванията на Възложителя съгласно указанията в Критерий за възлагане (Приложение № 3) от документацията. В тази връзка комисията приема, че участникът не се е запонал с документацията за настоящата обществена поръчка и приложенията към нея, с оглед на което същият е представил предложение, което не отговаря на изискванията на възложителя в тази част.

Представеното Техническо предложение на участника не отговаря на заложените базови (минимални) изисквания съгласно Приложение № 3 - Критерий за възлагане и не е годно за оценка в частта за показател Т, а именно: „Посочените в настоящата Методика базови изисквания, както и посочените в раздел „Технически спецификации“ от документацията за обществената поръчка документи, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, следва да се разбират като предварително обявени условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП“.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, бук. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 2.9., булет четири от документацията, във връзка с Приложение № 3 „Критерий за оценка на офертите“ комисията предлага за отстраняване участника ДЗЗД „ЕНАР - ТРАФИК“, тъй като е представил техническо предложение, което не отговаря на базовите изисквания и указанията към оценката за Показател Т.

За Участник № 9 - ДЗЗД „НАДЗОР РУЖИНЦИ 2020“ („ТРИ – ЕС“ ЕООД, КАПИТАЛ УОТЪР СИСТЕМС“ ЕООД, ДИВИ МАКЕДОНИЈА“ ООД):

Участникът е представил Техническо предложение (Образец № 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка и пристъпи към оценката му по показател Т „Оценка за техническото предложение“, съгласно утвърдения от Възложителя с документацията Критерий за оценка на офертите (Приложение № 3) в процедурата, а именно:

Оценка: 100 точки по показател Т „Оценка за техническото предложение“ - оценката по този показател представлява оценка на организацията за изпълнение на поръчката, а именно:

Присъдени 20 точки, тъй като Предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени в Критерий за възлагане на поръчката (Приложение 3) към документацията за обществената поръчка, както следва:

От стр. 16 до стр. 31 от предложението си, участникът е изброил дейностите изпълнявани в рамките на консултантската услуга, които като консултант на обекта следва да изпълни, съобразявайки се с Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение № А). От стр. 32 и сл. е описана предвидената от участника организация за изпълнение на дейностите, които следва да бъдат изпълнени, като е представен Времеви график за изпълнение на дейностите. Също така е описана последователността на изпълнението на дейностите, като всеки вид дейност е обезпечена със съответните експерти, конкретните задачи към всеки един от тях, мерки за вътрешен контрол при изпълнението им. Представено е и приложение в табличен вид, в което са обобщени основните дейности предмет на поръчката и схематично разпределение на заетостта на експертите при изпълнението на всяка дейност.

Присъдени допълнителни 80 точки, участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която е налично четири от следните обстоятелства:

По отношение на т. 1: В предложението за изпълнение на поръчката са въведени организационни решения и отговорности на предложени от участника екип за непрекъснат, постоянен текущ контрол и наблюдение върху извършваните строително – монтажни работи:

От стр. 45 до стр. 59 от предложението са въведени организационни решения и отговорности на предложени от участника екип за непрекъснат постоянен текущ контрол и наблюдение върху извършваните СМР, включващ: документиране на строителството съгласно ЗУТ, Наредба №3/2003г. и изискванията на приложимото законодателство, контрол на изпълняваните видове работи и съответствието им с одобрените проекти, дейности по безопасни и здравословни условия на труд, контрол на качеството на

изпълнение, контрол на графици за изпълнение и измервания и отчитане на изпълнените видове и количества строително-монтажни работи.

По отношение на т.2: В предложението за изпълнение на поръчката са въведени организационни решения и отговорности на предложението от участника екип за непрекъснат, постоянен текущ контрол и наблюдение върху строителните материали и изделия, както на тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта, качество и начин на влагане:

От стр. 113 до стр. 115 от предложението са въведени организационни решения и отговорности на предложението от участника екип за непрекъснат постоянен текущ контрол и наблюдение върху строителните материали и изделия, в това число съответствието им с техническите изисквания на проекта, качество и начин на влагане. Участникът е уточнил, че ще контролира на място и ще разрешава влагането на продукти в строежа, които са придружени с необходимите документи, удостоверяващи съответствието на даден продукт със съществените изисквания. Ще следи всички влагани в строителството материали, изделия или съоръжения да са придружени с декларации за съответствие на качеството със съществените изисквания и с изпитвателни протоколи за качеството на инертните материали и асфалтобетоновите смеси. За регламентирания изпитвания и измервания на влаганите в строителството материали и за качеството на изпълнените видове работи, ще извършва проверка на предложените от Изпълнителя лаборатории, относно тяхната валидна акредитация. От стр. 64 и сл. от предложението участникът е описал мониторинга, който ще осъществява върху методите на изпълнение на главните видове СМР (в това число: съответствие качеството на доставките, изпълнение на видовете СМР, изпитвания и измервания на влаганите материали, използвани добавки, технология на изпълнение, източници на материали, тяхното съхраняване и транспортиране и други) и е изброил стъпки за осъществяването му.

По отношение на т.3: Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, както и начини за взаимодействие между тях, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката, като всяка мярка трябва да бъде придружена със следното: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка:

От стр. 99 и сл. от предложението в табличен вид, са предложени мерки за вътрешен контрол в организацията и работата на екипа, в това число: съдържание и обхват на мерките, ангажирани експерти, конкретните им задължения и очакваните резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на договора. Част от мерките, посочени от участника са: Подробно инструктиране на експертите относно тематиката, организационните въпроси и методологията на изпълнение, непрекъснато административно обезпечаване за гарантиране на добра работна атмосфера за персонала, цялостно техническо обезпечаване, вкл. специализирана експертиза, при необходимост и други.

По отношение на т. 4: Посочена е управленската структура. Представена е комуникацията между експертите на консултанта, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност. Представена е комуникацията с възложителя, строителя и др. заинтересовани страни/участници в реализацията на проекта. Представени са начините и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на

изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и навременно изпълнение на дейностите:

На стр.83 и сл. е представена вътрешно-фирмена организация на Екипа за управление и ръководство на консултанта, като същата се предвижда да е двустепенна структура на управление и контрол. Така организираната комуникация гарантира, според участника, своевременно получаване на информация отдолу нагоре, т.е. от експертите на място към ръководителя на екипа и към екипа за управление и ръководство. Чрез нея са определени задълженията и отговорностите на членовете на екипа на строителния надзор и субординацията на докладванията и вътрешно - фирмената комуникация. От стр. 97 и сл. от предложението е представена комуникацията между експертите на Консултанта, комуникацията с Възложителя, Строителя и други заинтересовани страни/ участници в реализацията на проекта, както и начините и подхода за постигане на координация в процеса на изпълнение на поръчката. На стр. 98 е представена схема на комуникациите и взаимовръзките между участниците в строителния процес, в това число: Възложител, Консултант, Изпълнител, Авторски надзор, специализирани държавни и общински контролни органи (същите са изброени) и експлоатационни предприятия/ концесионери (същите са изброени).

С оглед гореизложеното, комисията допуска участникът ДЗЗД „НАДЗОР РУЖИНЦИ 2020“, до отваряне на илик „Предлагани ценови параметри“.

За Участник № 10 – „ПЪТИНВЕСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД

Участникът е представил Техническо предложение (Образец № 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка и пристъпи към оценката му по показател Т „Оценка за техническото предложение“, съгласно утвърдения от Възложителя с документацията Критерий за оценка на офертите (Приложение № 3) в процедурата, а именно:

Оценка: 100 точки по показател Т „Оценка за техническото предложение“ - оценката по този показател представлява оценка на организацията за изпълнение на поръчката, а именно:

Присъдени 20 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени в критериите за възлагане на поръчката (Приложение 3) към документацията за обществената поръчка, както следва:

От стр. 11 до стр. 15 от предложението си, участникът е изброил дейностите изпълнявани в рамките на консултантската услуга, които като консултант на обекта следва да изпълни, съобразявайки се с Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение № А). На стр. 81 и сл. е описана предвидената от участника организация за изпълнение на дейностите, които следва да бъдат изпълнени, както и последователността на изпълнението им, като всеки вид дейност е обезпечена със съответните експерти, конкретните задачи към всеки един от тях, начало и край на изпълнението им, мерки за вътрешен контрол при изпълнението им. Представено е и график, в който са обобщени основните дейности, предмет на поръчката, както и разпределението на ангажираните експерти за тяхното осъществяване, включително начало и край (времевата последователност) на изпълнението на всяка дейност.

Присъдени допълнителни 80 точки, участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която е налично четири от следните обстоятелства:

По отношение на т. 1: В предложението за изпълнение на поръчката са въведени организационни решения и отговорности на предложения от участника екип за непрекъснат, постоянен текущ контрол и наблюдение върху извършваните строително – монтажни работи:

На стр. 72 и сл. от предложението са въведени организационни решения и отговорности на предложения от участника екип за непрекъснат постоянен текущ контрол и наблюдение върху извършваните СМР, като е посочено, че експертите от от екипа на Консултанта ще контролират ежедневно извършването на СМР по вид, качество и стандарт, съгласно Инвестиционния проект, Техническа спецификация, както и всички приложими Законовы разпоредби. Посочено, че Консултантът ще проверява и съгласува наличната механизация на Строителя, работна ръка и материалите, като по време на изпълнение на отделните видове СМР ще се проверява технологичната последователност и наличието на ресурсната обезпеченост като работна ръка, механизация и материали за всеки вид дейност. За постигане на контрол и добро качество, Консултантът ще следи и ще упражнява: контрол по изпълнение на системата за управление на качеството; тестване на материалите; инспекции на операциите; текущ контрол върху напредъка на работите; поддържане и отчетност за състоянието на строителните работи; контрол за поддържане в добро състояние на оборудването за измервания и изпитвания; елиминиране на извършени работи и вложени продукти, които не отговарят на спецификацията; строг контрол и инспекция по приемане на завършени строителни работи; действия за коригиране на допуснати грешки; поддържане на отчетност на качеството.

По отношение на т.2: В предложението за изпълнение на поръчката са въведени организационни решения и отговорности на предложения от участника екип за непрекъснат, постоянен текущ контрол и наблюдение върху строителните материали и изделия, както на тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта, качество и начин на влагане:

На стр. 20 от предложението участникът е описал организацията и управлението на дейностите по контрол на качеството и количествата строително – монтажни работи, включително дейностите по контрол при одобряването на строителните материали и изделия, постъпващи на строителната площадка. Ще бъде изискано входящ контрол за доказване на съответствието между показателите на сертификата и действителните показатели на материала преди започване на влагането им на обекта, както и при доставка на всяка нова партида. В същото време периодически ще се изпълняват и изпитвания, тестове и измервания по време на влагането на продукта в строителството. Качеството на материала ще бъде проследено, чрез лабораторен контрол в строителна лаборатория, визуален контрол, предимно при насипни и инертни материали за наличие на примеси, както и контрол на място, с измерване на температурата на битум, бетон, консистенция на бетон и др. В допълнение на стр. 46 е записано, че строителния надзор изготвя, контролира и подписва и придружаващата докуменатация за качеството на вложените материали и съответствието им с предвижданията на проекта, в това число декларации за съответствие, сертификати за качество, протоколи от акредитирана българска лаборатория, документи, удостоверяващи съответствието на вложените строителни продукти със съответните изисквания към строежите.

По отношение на т.3: Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, както и начини за взаимодействие между тях, включително

механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката, като всяка мярка трябва да бъде придружена със следното: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка:

От стр. 32 до стр. 37 от предложението, са посочени основните компоненти на вътрешния контрол, интегриран в дейността на Консултанта по ЗУТ, осъществяван от ръководството и от служителите на изпълняващата организация, които според участника, контрол са 5 (пет) – контролна среда, управление на риска, контролни дейности, информация и комуникация, и мониторинг, като за всеки един от тях е посочил случаите, в които се прилагат. На следващо място в предложението, участникът е описал мерките за вътрешен контрол при осъществяването на дейностите, а именно: прилагане на интегрираната система за управление на Консултанта; предварително запознаване с договора за изпълнение на строителството; съставяне на процедурите, свързани с плащанията по проекта, специфицирано в условията на поръчката; комуникационните потоци при изпълнение на поръчката, подчинени на интегрираната система за управление на Консултанта; прилагане на висококвалифицирана юридическа помощ при решаване на спорни казуси; планиране на съдържанието на строителната документация; интегрирано приложение на процедурите за проби от наръчника на проекта; назначаване на проби и изпитвания извън графика на Строителя. Всяка мярка е придружена със съдържание и обхват, ангажирани експерти с изпълнението ѝ, конкретните им задължения и очакваните резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на договора. Като ключова предпоставка за успешен край на дейностите е изтъкнато предварителното инструктиране на експертния екип преди стартиране на работата от началото и по време на договора, с цел контрол и гарантиране на резултати, водещи до осигуряване на качествено изпълнение на поръчката. По отношение организацията на екипа му от експерти, от стр. 118 до стр. 120 от предложението, са предложени мерки за вътрешен контрол и мониторинг, включващи начините за взаимодействие между експертите, спазвайки йерархичната структура; осигуряване на съвременни средства за комуникация; провеждане на вътрешнофирмени семинари; провеждане на ежедневни срещи и консултации; изготвяне на специализирани доклади или становища от експертите до Ръководителя на екипа и Помощник ръководителите за съответните участъци и от тях до ръководството на дружеството; разпределение на задачите за едномесечен период напред; отчитане на изпълнението; разискване на въпроси; обсъждане на аспекти; предлагане на мерки за реакции.

По отношение на т. 4: Посочена е управленската структура. Представена е комуникацията между експертите на консултанта, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност. Представена е комуникацията с възложителя, строителя и др. заинтересовани страни/участници в реализацията на проекта. Представени са начините и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и навременно изпълнение на дейностите:

На стр. 148 от предложението е представена схема, показваща структурата и организацията на екипа му. Разработена е система за вътрешно – фирмена координация между експертите и връзката им с Ръководителя, обхващаща прилагането на различни инструменти за координация на експертите, както в екипа, така и в комуникациите с ръководството на участника. От стр. 144 до стр. 147 от предложението си, участникът е

представил в текстов вид комуникацията, отношенията и взаимовръзките с участниците в строително – инвестиционния процес (Възложител, Консултант, Проектант, Строител и технически ръководител, съгласувателни контролни органи и организации, които са изброени и други). На стр. 149 и сл. от предложението си, участникът е посочил начините и подхода за постигане на координация в процеса на изпълнение на поръчката, с цел качествено и навременно изпълнение на дейностите, в това число: осигуряване на посредничество с проектантите, обектово ръководство на строежа, общински технически служби и държавни контролни органи, провеждане на ежеседмични оперативки с всички заинтересовани страни участници в строителния процес. Ще бъде създадена деловодна система, която ще регистрира всяка входяща и изходяща поща (цялата кореспонденция) за по – лесно класифициране и разпределяне. Ще бъдат съставяни протоколи от работните месечни срещи. Ще бъде организирана встъпителна среща с цел по – добро взаимодействие между страните и в последствие технически срещи, седмични и месечни срещи за напредъка, специални срещи. Отчитането на работата на Консултанта и екипа му ще се осъществява чрез месечни и извънредни доклади, и доклади при поискване.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участникът „ПЪТИНВЕСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

За Участник № 14 – „ТРАНСКОНСУЛТ – БГ“ ООД:

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2).

След преглед на представените документи, комисията констатира, че Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми документи, съгласно Раздел III, т. 3, подт. 3.5 от документацията за обществената поръчка и пристъпи към оценката му, съгласно утвърдената от Възложителя с документацията за обществената поръчка методика по показател Т „Оценка за техническото предложение“ от Критерий за възлагане на поръчката (Приложение № 3) към документацията за обществената поръчка, а именно:

Оценка: 100 точки по показател Т „Оценка за техническото предложение” - оценката по този показател представлява оценка на организацията за изпълнение на поръчката, а именно:

Присъдени 20 точки, тъй като предложението на участника отговаря на базовите изисквания на Възложителя, посочени в критериите за възлагане на поръчката (Приложение 3) към документацията за обществената поръчка, както следва:

От стр. 10 и сл. от предложението си, участникът е изброил дейностите изпълнявани в рамките на консултантската услуга, които като консултант на обекта следва да изпълни, съобразявайки се с Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение № А). Също така участникът е представил, че всяка от дейностите, предмет на обществената поръчка, е обезпечена с необходимите експерти от екипа му, съобразно експертния им профил, като е включил и начало и край към изпълнението на отделните дейности (стр. 88 до стр. 116).

Присъдени допълнителни 80 точки, тъй като участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични четири от следните обстоятелства:

По отношение на т.1: В предложението за изпълнение на поръчката са въведени организационни решения и отговорности на предложения от участника екип за

непрекъснат, постоянен текущ контрол и наблюдение върху извършваните строително – монтажни работи:

На стр. 117 и сл. са въведени организационни решения и отговорности на предложения от участника екип за непрекъснат постоянен текущ контрол и наблюдение върху извършваните строително-монтажни работи. Участникът е разделил организационните решения в няколко направления, част от които са: редовно измерване на всяко строително действие в съответствие с чертежите, планиране на извършваните СМР от страна на строителите в двуседмичен период, въвеждане на система за предварително уведомяване на извършваните работи от страна на Изпълнителя на строителството, въвеждане на система за документиране на всички обстоятелства и важна информация при изпълнението на обектите, предварителен оглед и одобрение на предложените от строителите маршрути за движение на транспортните средства, при транспорта на изкопани земни маси, трошен камък и асфалтови смеси. След всяко организационно решение са посочени задължените експерти и техните задължения.

По отношение на т.2: В предложението за изпълнение на поръчката са въведени организационни решения и отговорности на предложения от участника екип за непрекъснат, постоянен текущ контрол и наблюдение върху строителните материали и изделия, както на тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта, качество и начин на влагане.

От стр. 121 и сл. от предложението са въведени организационни решения и отговорности на предложения от участника екип за непрекъснат постоянен текущ контрол и наблюдение върху строителните материали и изделия, в това число съответствието им с техническите изисквания на проекта, качество и начин на влагане. Осъществяването на контрол при одобряването на строителните материали и изделия за влагане в строежа включва: изискване от Изпълнителя на строителството да разработи и въведе специфични мерки за управление на качеството, изразяващи се в представяне на Ръководство за качество, съдържащо указания за всички изпитвания, съгласно изискванията на Техническата спецификация, с пояснение за честотата на провеждане на всяко от тях и инструкции за организиране на обектова/използване на акредитирана лаборатория, подготовка на програми за изпитванията, инспектиране на работите, изпитвания на материалите, изпитвания на извършените работи и др.; следене за правилното и точното изпълнение на работите, посочени в техническата спецификация към договора за строителство и спазване на нормативните разпоредби и стандарти за изпълняваните работи, изпълнението на договорните условия, спазването на приетия график за изпълнение. Участникът е уточнил, че ще контролира произхода на основните строителни материали, които ще бъдат използвани за всеки обект и които ще бъдат придобити от съответния строител чрез предварително даден от Строителя списък на предлаганите за влагане в строежа материали, с техническите и функционалните им характеристики и доставчиците на същите. От друга страна ще проверява и одобрява кариерите за инертен материал, програмите за доставка на строителните материали и изделия, документите, доказващи съответствието им с техническите изисквания на проекта. Участникът ще извършва постоянни прегледи, инспекции и тестове на работите, оборудването и материалите, с цел осигуряване на съответствие с договорните изисквания. След всяко организационно решение са посочени задължените експерти и техните задължения/отговорности при изпълнението им.

По отношение на т.3: Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, както и начини за взаимодействие между тях, включително

механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката, като всяка мярка трябва да бъде придружена със следното: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка:

На стр. 39 и сл. от предложението, с цел вътрешен контрол за осигуряване на качеството е посочен инструментариум от контролни дейности: превантивни, с цел предотвратяване на възникването на събития; проследяващи, за установяване и анализиране на възникнали вече събития; коригиращи, за предприемане на мерки за коригиране на последиците от настъпили събития. На следващо място в предложението, участникът е описал мерките за вътрешен контрол при осъществяването на дейностите, а именно: прилагане на интегрираната система за управление на Консултанта; предварително запознаване с договора за изпълнение на строителството; съставяне на процедурите, свързани с плащанията по проекта, специфицирано в условията на поръчката; комуникационните линии при изпълнение на поръчката, подчинени на интегрираната система за управление на Консултанта; прилагане на висококвалифицирана юридическа помощ при решаване на спорни казуси; планиране на съдържанието на строителната документация; интегрирано приложение на процедурите за проби от наръчника на проекта; назначаване на проби и изпитвания извън графика на Строителя. Всяка мярка е придружена със съдържание и обхват, ангажирани експерти с изпълнението ѝ, конкретните им задължения и очакваните резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на договора. Като ключова предпоставка за успешен край на дейностите е изтъкнато предварителното инструктиране на експертния екип преди стартиране на работата от началото и по време на договора, с цел контрол и гарантиране на резултати, водещи до осигуряване на качествено изпълнение на поръчката. По отношение организацията на екипа му от експерти, на стр. 126 от предложението, са предложени комплекс от мерки, включващи начините за взаимодействие между експертите, спазвайки йерархичната структура; осигуряване на съвременни средства за комуникация; провеждане на вътрешнофирмени семинари; провеждане на ежедневни срещи и консултации; изготвяне на специализирани доклади или становища от експертите до Ръководителя на екипа и Помощник ръководителите за съответните участъци и от тях до ръководството на дружеството; разпределение на задачите за едномесечен период напред; отчитане на изпълнението; разискване на въпроси; обсъждане на аспекти; предлагане на мерки за реакции и др.

По отношение на т. 4: Посочена е управленската структура. Представена е комуникацията между експертите на консултанта, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност. Представена е комуникацията с възложителя, строителя и др. заинтересовани страни/участници в реализацията на проекта. Представени са начините и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и навременно изпълнение на дейностите:

От стр. 124 до стр. 127 от предложението е представена управленската структура и взаимодействието между експертите в екипа и ръководния персонал на дружеството, както и разработена система за организация на комуникацията между експертите. На стр. 144 и сл. от предложението си, участникът е представил в текстов вид комуникацията, отношенията и взаимовръзките с участниците в строително – инвестиционния процес (Възложител, Консултант, Проектант, Строител и технически ръководител,

съгласувателни контролни органи и организации, които са изброени и други). На стр. 152 от предложението си, участникът е посочил начините и подхода за постигане на координация в процеса на изпълнение на поръчката, с цел качествено и навременно изпълнение на дейностите, в това число: осигуряване на посредничество с проектантите, обектово ръководство на строежа, общински технически служби и държавни контролни органи, провеждане на ежеседмични оперативки с всички страни, имащи отношение към подготовката и изпълнението на предвидените строителни работи. Ще бъде създадена деловодна система, която ще регистрира всяка входяща и изходяща поща (цялата кореспонденция) за по – лесно класифициране и разпределяне.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участникът „ТРАНСКОНСУЛТ – БГ“ ООД, до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

За Участник № 15 „БОНОНИЯКОНСУЛТ“ ДЗЗД („Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД, „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД, „АЕ ДОЗОРИНГ“ с.г.о. (Словения); „НАУЧНО ТЕХНИЧЕСКИ СЪЮЗ ПО СТРОИТЕЛСТВО – КОНСУЛТИНЖЕНЕРИНГ“ ООД; „ТОТЕМА – ПРОЕКТ“ ЕООД):

Участникът е представил Техническо предложение (Образец № 2), към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира, следното:

- На стр. 5, както и на стр. 10 от техническото предложение, участникът е записал „Срокът за упражняване на строителен надзор, за обекта започва да тече от датата на подписване на протокол обр. 2а... за съответния участък.....“. По-надолу в същата част от предложението участникът посочва, че: „Гаранционен срок: срокът за изпълнение на дейностите на строителен надзор по време на отстраняване на проявени дефекти през гаранционните срокове, за всеки един участък, започва да тече от датата на издаване на Разрешението за ползване на строежа, за съответния участък и е до датата на изтичане на последния гаранционен срок за участъка..... Гаранционните срокове започват да текат от датата на получаване на Разрешението за ползване на Строежа за съответния участък.“ Съгласно документацията и Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга - Приложение А, никъде в тях не е посочено, че възложителят предвижда разделяне на обекта на участъци, респективно да се издават отделни разрешения за ползване.

С оглед на констатацията по-горе е налице противоречие между предложението на участника и изискванията на Възложителя посочени в Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (Приложение А), в които се съдържат минималните (базови)изисквания съгласно Критерий за възлагане (Приложение № 3) от документацията. В тази връзка комисията приема, че участникът не се е запонал с документацията за настоящата обществена поръчка и приложенията към нея, с оглед на което същият е представил предложение, което не отговаря на изискванията на възложителя в тази част.

Представеното Техническо предложение на участника не отговаря на заложените изисквания съгласно Приложение № 3 - Критерий за възлагане и не е годно за оценка в частта за показател Т, а именно: „Посочените в настоящата Методика базови изисквания, както и посочените в раздел „Технически спецификации“ от документацията за обществената поръчка документи, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, следва да се разбират

като предварително обявени условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП”.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, бук. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 2.9., булет четири от документацията, във връзка с Приложение № 3 „Критерий за оценка на офертите“ комисията предлага за отстраняване участника „БОНОНИЯКОНСУЛТ“ ДЗЗД, тъй като е представил техническо предложение, което не отговаря на базовите изисквания и указанията към оценката за Показател Т.

За Участник № 16 – „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД:

Участникът е представил Техническо предложение (Образец № 2), към което е приложено Предложение за изпълнение на поръчката.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира следното:

- На стр. 77 в показаната таблица, участникът е посочил 761-ви ден, като начало на дейностите по време на отстраняване на проявени скрити дефекти, но съгласно т. 8, подт. 8.2.1. Гаранционен срок от документацията е записано, че: „Срокът за изпълнение на дейностите на строителен надзор по време на отстраняване на проявени дефекти през гаранционните срокове, започва да тече от датата на издаване на Разрешението за ползване на строежа и е до....“ т.е. тези дейности трябва да започнат от 760-тия ден, който се приема като деня на издаване на Разрешение за ползване на обекта. Това изискване, за което е в документацията, е съобразено и с действащото българско законодателство и по-конкретно разпоредбата на чл. 20, ал. 3 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

С оглед на констатацията по-горе е налице противоречие между предложението на участника и изискванията на Възложителя посочени в раздел Технически спецификации (т. 1.5., бук. „г“) от документацията. В тази връзка комисията приема, че участникът не се е запонал с документацията за настоящата обществена поръчка и приложенията към нея, с оглед на което същият е представил предложение, което не отговаря на изискванията на възложителя в тази част.

Представеното Техническо предложение на участника не отговаря на заложените изисквания съгласно Приложение № 3 - Критерий за възлагане и не е годно за оценка в частта за показател Т, а именно: „Посочените в настоящата Методика базови изисквания, както и посочените в раздел „Технически спецификации“ от документацията за обществената поръчка документи, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, следва да се разбират като предварително обявени условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП”.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, бук. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 2.9., булет четири от документацията, във връзка с Приложение № 3 „Критерий за оценка на офертите“ комисията предлага за отстраняване участника „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД, тъй като е представил техническо предложение, което не отговаря на базовите изисквания и указанията към оценката за Показател Т.

С подписването на настоящия протокол комисията приключи работа на този етап от процедурата, като членовете решиха отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници да се извърши при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, като председателя на комисията следва да уведоми своевременно участниците.

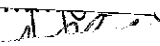
Настоящият протокол е подписан на 11.01.2021 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 

Димитър Нелтеков

Членове:

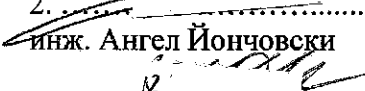
1.

Лора Бацева 

3.

инж. Марияна Войчева 

2.

инж. Ангел Йончевски 

4.

Марина Дичева 


ЕС/1016/689