

## ПРОТОКОЛ № 5

съставен на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП за отваряне на ценовите оферти на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

**„Избор на изпълнител за упражняване на консултантска услуга (строителен надзор) на обект: Модернизация на Път I-1 (E79) „Видин – Ботевград“ по три обособени позиции, в частта за:**

**Обособена позиция № 2 – Път I-1 „п.в. Макреш – п.в. Бела“ от км 33+400 до км 47+000**

**и**

**Обособена позиция № 3 – Път I-1 „п.в. Бела - Ружинци“ от км 47+000 до км 58+128,47”.**

На 15.01.2021 г. в 11:00 часа в зала № 702, VII етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-1023 от 16.08.2019 г., с последващи изменения към нея, на Председателя на УС на АПИ се проведе открито заседание на комисия в състав:

1. Димитър Пелтеков - началник отдел в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Лора Бацева - юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Ангел Йончевски - началник отдел в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
4. инж. Марияна Бойчева - главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
5. Марина Дичева - главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;

Комисията започна своята работа, като констатира следното:

В изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, участниците в процедурата бяха поканени да присъстват на отварянето и оповестяването на ценовите оферти, със Съобщение с изх. № 53-00-325/12.01.2021 г. съдържащо датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти, което беше едновременно публикувано и на Профила на купувача.

На откритото заседание присъства представител на участника ДЗЗЗ „КОНСУЛТАНТИ МАКРЕШ – БЕЛА“, видно от приложения Присъствен лист (Приложение № 1 към настоящия протокол). За удостоверяване самоличността на представителя на участника, председателят на комисията направи проверка на документа за самоличност и представеното пълномощно.

Преди отваряне на ценовите предложения председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по технически показател Т – „Оценка за техническо предложение“. След обявяване на оценяването по показател Т председателят на комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап от процедурата участници. Преди отваряне на ценовите предложения членовете на комисията и присъстващите представители на участниците удостовериха, че пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ са с ненарушена цялост.

При отваряне на ценовите предложения Комисията оповести предлаганите цени, както следва:

№ оферта	УЧАСТНИК	ЦЕНИ В ЛЕВА БЕЗ ДДС
<b>ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 - Път I-1 „п.в. Макреш – п.в. Бела“ от км 33+400 до км 47+000;</b>		
7.	„РУТЕКС“ ООД	Цена за изпълнение на договора в размер на: 1 610 000,00 лв.

№ оферта	УЧАСТНИК	ЦЕНИ В ЛЕВА БЕЗ ДДС
<b>ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 - Път I-1 „п.в. Макреш – п.в. Бела“ от км 33+400 до км 47+000;</b>		
10.	„ПЪТИНВЕСТ – ИНЖЕНЕРИН“ АД	Цена за изпълнение на договора в размер на: 1 440 365,05 лв.
12.	ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ МАКРЕШ – БЕЛА“ („Тек – Куатро“ АД, Испания и „Строл – 1000“ АД)	Цена за изпълнение на договора в размер на: 1 395 700,00 лв.
14.	„ТРАНСКОНСУЛТ – БГ“ ООД	Цена за изпълнение на договора в размер на: 1 425 000,00 лв.

№ оферта	УЧАСТНИК	ЦЕНИ В ЛЕВА БЕЗ ДДС
<b>ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 - Път I-1 „п.в. Бела - Ружинци“ от км 47+000 до км 58+128,47”</b>		
9.	ДЗЗД „НАДЗОР РУЖИНЦИ 2020“ („Три Ес“ ЕООД; „Капитал Уотър Системс“ ЕООД и „Диви Македония“ ДОО, Македония)	Цена за изпълнение на договора в размер на: 1 220 000,00 лв.
10.	„ПЪТИНВЕСТ – ИНЖЕНЕРИНГ“ АД	Цена за изпълнение на договора в размер на: 1 166 730,70 лв.
14.	„ТРАНСКОНСУЛТ – БГ“ ООД	Цена за изпълнение на договора в размер на: 1 240 300,00 лв.

На последвалото закрито заседание комисията продължи своята работа, като беше извършена проверка за наличие на грешки в ценовите предложения на участниците, респективно дали същите са изготвени съгласно приложените образци към документацията и съгласно изискванията в т. 6, Раздел I и т. 3.6., Раздел III от документацията:

При извършената проверка комисията установи, че ценовите предложения на участниците са изготвени съгласно изискванията на Възложителя (Раздел I, т. 6/Раздел III, т. 3.6. от документацията), включително не се установиха грешки в същите.

Въз основа на горното, комисията продължи своята работа като извърши проверка на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници по реда на чл. 72, ал. 1 от ЗОП по отношение на показател **Ф - Финансова оценка, предвиждаща оценка на частта от офертата, съдържаща се в ценовото предложение.** Комисията не установи наличие на хипотеза по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

След горепосочените действия и на база „икономически най-изгодната оферта“, определена въз основа на избора от Възложителя критерии за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, комисията пристъпи към изчисляване на оценка по

финансов показател  $\Phi$  и на Комплексната оценка (КО) на участници в съответствие с одобрената от Възложителя методика за оценка на офертите (Приложение № 3).

**Показател  $\Phi$  – „Финансова оценка, предвиждаща оценка на частта от офертата, съдържаща се в ценовото предложение“:**

Оценката на финансовото предложение, с максимален брой точки 100. Финансовата оценка за всеки участник се изчислява по следната формула:

$$\Phi = \left( \frac{ПЦ_{мин}}{ПЦ_{оф}} \right) * 100$$

$ПЦ_{(мин)}$  - най – ниската предложена цена за изпълнение на строителен надзор в лв. без ДДС;

$ПЦ_{(оф)}$  - предложената цена за изпълнение на строителен надзор от съответния участник в лв. без ДДС;

**Комплексната оценка (КО) има максимална стойност 100 точки.**

Оценките в комплексната оценка и на всеки от показателите се определят с точност до втория знак след десетичната запетая.

Комплексната оценка се изчислява по следната формула:

$$КО = 0,40 \times T + 0,60 \times \Phi$$

Относителната тежест на показателите в комплексната оценка е, както следва:

- **Показател Т** - „Оценка за техническото предложение“ с относителна тежест от 40%;

- **Показател  $\Phi$**  - „Финансова оценка, предвиждаща оценка на частта от офертата, съдържаща се в ценовото предложение“ с относителна тежест от 60%.

Резултатите на участниците по КО се закръгляват до втория знак след запетаята.

С оглед на гореизложеното и въз основа на горепосочените критерии, точките, присъдени от комисията на допуснатите участници, са както следва:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2: Път I-1 „п.в. Макреп – п.в. Бела“ от км 33+400 до км 47+000;							
№	Участник	Предложена цена, лв. без ДДС	средна ст. на останалите, лв. без ДДС	%	Оценка по Показател Т "Оценка на техническо предложение"	Показател $\Phi$ - Финансова оценка	КО=0,40*Т+0,60* $\Phi$
1	„РУТЕКС“ ООД	1 610 000.00	1 420 355.02	-13.35%	100.00	86.69	92.01
2	„ПЪТИНВЕСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД	1 440 365.05	1 476 900.00	2.47%	100.00	96.90	98.14
3	ДЗЗД КОНСУЛТАНТИ МАКРЕП - БЕЛА" (СПРОЛ -1000 и ТЕК КУАТРО Испания)	1 395 700.00	1 491 788.35	6.44%	100.00	100.00	100.00
4	„Трансконсулт-БГ“ ООД	1 425 000.00	1 482 021.68	3.85%	100.00	97.94	98.77

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3: Път 1-1 „д.в. Бела - Ружинци“ от км 47+000 до км 58+128,47”**

№	Участник	Предложена цена, лв. без ДДС	средна ст. на останалите, лв. без ДДС	%	Оценка по Показател Т "Оценка на техническо предложение"	Показател Ф - Финансова оценка	$KO=0,40 \cdot T + 0,60 \cdot F$
1	ДЗЗД "НАДЗОР РУЖЕНЦИ 2020" ("Три - Ес" ЕООД; "Капитал Уотър Системс" ЕООД и "Диви Македония" ООД)	1 220 000.00	1 203 515.35	-1.37%	100.00	95.63	97.38
2	"ПЪТИНВЕСТ ИНЖЕНЕРИНГ" АД	1 166 730.70	1 230 150.00	-5.16%	100.00	100.00	100.00
3	"Трансконсулт-БГ" ООД	1 240 300.00	1 193 365.35	-3.93%	100.00	94.07	96.44

В съответствие с критерия за избор на изпълнител в настоящата процедура: чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП - „оптимално съотношение качество/цена“ и с оглед на гореизложеното, комисията прави следното класиране на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка в частта за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2** и **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3**, както следва:

**За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:**

1-во място: **ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ МАКРЕШ-БЕЛА“** („Тек-Куатро“ АД, Испания и „Строл-1000“ АД), с Комплексна оценка (КО) - **100,00 т.**;

2-ро място: **„ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД**, с Комплексна оценка (КО) - **98,77 т.**;

3-то място: **„ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД**, с Комплексна оценка (КО) - **98,14 т.**;

4-то място: **„РУТЕКС“ ООД**, с Комплексна оценка (КО) - **92,01 т.**

**За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:**

1-во място: **„ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД**, с Комплексна оценка (КО) - **100,00 т.**;

2-ро място: **ДЗЗД „НАДЗОР РУЖИНЦИ 2020“** („Три Ес“ ЕООД; „Капитал Уотър Системс“ ЕООД и „Диви Македония“ ООД), с Комплексна оценка (КО) - **97,38 т.**;

3-то място: **„ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД**, с Комплексна оценка (КО) - **96,44 т.**

Предвид условията на документацията за обществената поръчка и въз основа на класирането по-горе, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнители на обществена поръчка, в частта за **Обособена позиция № 2**, участникът **ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ МАКРЕШ-БЕЛА“** („Тек-Куатро“ АД, Испания и „Строл-1000“ АД), а в частта за **Обособена позиция № 3**, участникът **„ПЪТИНВЕСТ - ИНЖЕНЕРИНГ“ АД**.

С оглед на гореизложеното и извършената до момента работа на комисията, отразена в предходните протоколи, комисията единодушно реши, че е изпълнила възложените и задачи съгласно заповед № РД-11-205/19.02.2019 г., изм. със Заповед № РД-11-874/25.08.2020 г. и Заповед № РД-1-8/07.01.2021 г.. на Председателя на УС на АПИ, като в изпълнение на чл. 103, ал. 3 от ЗОП резултатите от работата ѝ ще бъдат отразени в Доклад, който ще бъде предаден на Възложителя за утвърждаване.

Дата: 26.01.2021 г.

★  
ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....  
Димитър Пелтеков

Членове:

1. ....  
Лора Бацева

3. ....  
инж. Марияна Войчева

★  
2. ....  
инж. Ангел Йончевски

4. ....  
Марина Дичева

✓  
Решение  
сс/2026/689