



АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА”
ОБЛАСТНО ПЪТНО УПРАВЛЕНИЕ – ГР. ПЛОВДИВ
гр. Пловдив, п.к. 4000, ул. „Христо Г. Данов” № 22, тел. 032/632197, факс: 032266770

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 17.09.2019г. в 11:00 часа, в гр. Пловдив, в Административната сграда на ОПУ – Пловдив, с адрес: гр. Пловдив, ул. „Христо Г. Данов” № 22, започна заседание на комисията за разглеждане на допълнително постъпили документи в провежданата процедура по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП – открита процедура с предмет: „Извършване на ремонтни дейности на МТБ на обект: Районна складова база „Скобелева майка”.

Комисията, назначена със Заповед № 66-Пд-1222 / 20.08.2019г., във връзка със Заповед № Рд-11-510 / 23.04.2019г. на Председателя на УС на АПИ, в изпълнение на Решение на УС на АПИ, обективизирано в Протокол № 21942 / 19 от заседание проведено на 23.04.2019г., се събра в следния състав:

Председател: Теодора Сухорукова – началник отдел „АО” в ОПУ – Пловдив;

и членове:

1. инж. Десислав Кузев – началник отдел „ИРД” в ОПУ – Пловдив;
2. инж. Донка Нейкова – гл. експерт в отдел „ИРД” в ОПУ – Пловдив;
3. инж. Христо Тунчев – гл. експерт в отдел „ИРД” в ОПУ – Пловдив;
4. Зоя Немска – ст. специалист в отдел „ИРД” в ОПУ – Пловдив;

Работата на комисията продължава на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, като Протокол № 1 от 03.09.2019г. представлява основание за извършване на действията по разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В деловодството на ОПУ – Пловдив са постъпили допълнително представени документи, както следва:

- **„Мик Билд” ЕООД, гр. Русе;**

Съгласно обратна разписка № ИД PS 4040 016UY5T „Мик Билд” ЕООД, гр. Русе са получили Протокол № 1 / 03.09.2019г. на 09.09.2019г., в така определения срок до 16.09.2019г., включително не са представени допълнително изискваните документи.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита че участникът не доказва съответствието с критериите за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и в документацията и на основание чл. 117, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 39, ал. 2, т.1 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване участник „Мик Билд” ЕООД. Съгласно чл. 56, ал. 1 от ППЗОП не следва да се пристъпи към разглеждане на техническото предложение.

- **„Алемикс Груп” ЕООД – с вх. № 53-00-26 / 12.09.2019г., 13:09 часа.**

В деловодството на ОПУ – Пловдив не се е върнала обратна разписка към Писмо наш изх. № 53-00-1974 / 05.09.2019г. Протокол № 1 от 03.09.2019г. е публикуван в Профила на купувача на 05.09.2019г., като участникът е депозирал повторно изискан ЕЕДОП на 12.09.2019г.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита че представените документи са депозирани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, поради което комисията пристъпи към отваряне на плика и разглеждане на допълнително представения ЕЕДОП на оптичен носител.

Комисията установи, че участникът е представил ЕЕДОП на оптичен носител. Същият е цифрово подписан от представляващия дружеството лице.

1. Във връзка с декларираното в част IV, раздел Б „Икономическо и финансово състояние” от ЕЕДОП и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 62, ал. 1 от ЗОП, участникът следва да представи документи за доказване на икономическо и финансово състояние, чрез представяне на годишен финансов отчет или негови съставни части за последните три приключили финансови години. Участникът не е декларирал в ЕЕДОП конкретния годишен оборот, в стопанската област, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години. В тази връзка, в така представените финансови отчети, следва да е виден реализираният доход, в сферата попадаща в обхвата на поръчка, на основание т.3.2.1. от Документацията на поръчката /стр.8/.
2. Във връзка с декларираното в част IV, раздел В „Технически и професионални възможности” от ЕЕДОП и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП, участникът следва да представи списък на дейностите, предмет, обем, които са идентични или сходни с предмета на поръчката, заедно с документи, които доказват тяхното добро изпълнение, в съответствие с нормативните изисквания.
3. Във връзка с декларираните в част IV, раздел В „Технически и професионални възможности” в ЕЕДОП екип за изпълнение на строителството: лица, осигуряващи изпълнението на обществената поръчка, с необходимата квалификация и професионален опит и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът следва да представи доказателства за всяко едно от декларираните лица, доказващи тяхната професионална компетентност и опит, съгласно чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП. В така представения ЕЕДОП участникът е декларирал технически ръководител и координатор по безопасни и здравословния условия на труд. Участникът не е посочил поименно 5 броя работници, както й не е представил данни за притежавания от тях опит, съгласно т. 3.3.2, стр. 10 от документация на поръчката. В тази връзка участникът следва да представи списък на персонала, който ще изпълнява предмета на поръчката и членове на ръководния състав, както и документи доказващи професионалната компетентност на лицата.
4. Във връзка с декларираното в част IV, раздел Г в ЕЕДОП и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът следва да представи заверено копие на Сертификат за управление на качеството, съгласно европейски стандарт ISO 9001:2008 или еквивалентен сертификат, с обхват сходен с предмета на обществената поръчка.
5. Във връзка с декларираното в част IV, раздел Г в ЕЕДОП и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът следва да представи заверено копие на Сертификат за внедрена система за опазване на околната среда, съгласно Стандарт ISO 14001:2004 или еквивалентен.

Горепосочената информация следва да бъде изискана от участника с писмо за представяне на допълнителни документи, за нуждите на изготвяне на Протокол № 2 от работата на комисията.

С писмо наш изх. № 53-00-2099 / 20.09.2019г. горепосочената информация е изисквана от участника в процедурата, съгласно обратна разписка съобщение е получено на 24.09.2019г. В така определения 5-дневен срок /работни дни/ участникът е депозирал допълнително плик с вх. № 53-00-2127 / 26.09.2019г.

Поради това, че документите са депозирани в така определения в горесцитираното писмо срок, комисията се събра на закрито заседание и отвори плика с допълнително представените документи. В него бяха приложени:

1. Счетоводен баланс към 31.12.2018г.;
2. Отчет за приходите и разходите за 2018г.;
3. Първични платежни документи за превод на средства за дейности, със сходен или идентичен, с предмета на обществената поръчка, характер;
4. Референции и Удостоверения за добро изпълнение на дейности, с предмет и обем, идентичен с предмета на поръчката.
5. Списък на персонала, с който участникът ще изпълни предмета на поръчката;
6. Дипломи, извлечения от трудови книжки и трудови договори, по отношение на професионалната квалификация и опит на декларирания екип за изпълнение на предмета на поръчката;
7. Сертификат за управление на качеството ISO 9001:2015 – заверено копие;
8. Сертификат за внедрена система за опазване на околната среда, съгласно стандарт ISO 14001:2004;

След разглеждане на така представените документи, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и подбор, разписани от възложителя в обявлението и в документацията за участие в процедурата, поради което на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на допуснатия участник „Алемикс Груп” ЕООД.

Представеното техническо предложение е съгласно Образец № 2 от документацията за участие в процедурата, в съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е представил Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМИП /Образец № 4-1/ и Декларация за конфиденциалност по реда на чл. 102, ал. 1 от ЗОП /Образец № 4-2/.

След детайлен преглед и анализ на представените документи, комисията констатира че техническото предложение е съобразено с техническите спецификации и изискванията, посочени от възложителя в документацията и обявлението на обществената поръчка, като е съобразено със законовите разпоредби, приложими за този вид дейност и с критерия за възлагане на поръчката по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП „икономически най – изгодна оферта” на база *оптимално съотношение цена качество*.

Комисията установи, че така представеното техническо предложение е в съответствие с изискванията на възложителя и пристъпва към неговото оценяване. Участникът подробно е описал организацията на изпълнението и технология на строителството за постигане на качество /П1/. Налице е представяне на изпълнение и разпределение на трудовите и техническите ресурси, предложени за изпълнение на поръчката. Участникът е описал подробно практическото организиране на работния процес, като е описал отделните етапи на изпълнение на СМР, конкретните видове СМР и последователността и технологията на изпълнение на дейностите, включ. и в табличен вид. Комисията счита, че участникът ясно и подробно описва всички основни

организационни административни дейности, при отчитане на тяхната специфика и времетраене. Извършено е подробно описание на технологията на ремонтните дейности, като са описани ясно и подробно мерките за постигане на качество на обекта и спазване на технологичната последователност, видове материали.

На основание всичко гореизложено, комисията взе решение по показател П1 „Организация на изпълнението и технология на СМР за постигане на качество” да постави оценка – 100т.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията ще продължи своята работа и ще пристъпи към отваряне на Плик „Предлагани ценови параметри” на допуснатия участник.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП председателя на комисията следва да публикува най-малко в Профила на купувача на възложителя Съобщение до всички заинтересовани лица за отваряне на ценови оферти.

За разглеждане на допълнително представените документи и оценяване на Техническото предложение на допуснатия участник, комисията проведе две закрити заседания.

Настоящият протокол се изготви на 27.09.2019г.

Председател: Теодора Сухорукова – началник отдел „АС

и членове:

1. инж. Десислав Кузев – началник отдел „ИРД”

2. инж. Донка Нейкова – гл. експерт в отдел „ИРД”

3. инж. Христо Тунчев – гл. експерт в отдел „ИР

4. Зоя Немска – ст. специалист в отдел „ИРД”...

Чл. 4, т. 1 от
Регламент ЕС 2016/
673

Чл. 4, т. 1 от Регламент ЕС
2016/673

Чл. 4, т. 1 от Регламент
ЕС 2016/673

Чл. 4, т. 1 от Регламент
ЕС 2016/673

Чл. 4, т. 1 от Регламент
ЕС 2016/673