



УТВЪРДИЛ
ИНЖ. РУМЕН САЧАНСКИ
ДИРЕКТОР НА ОПУ ПЕРНИК

ДО
ИНЖ. РУМЕН САЧАНСКИ
ДИРЕКТОР НА ОПУ ПЕРНИК

ДОКЛАД

от комисия по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, назначена със Заповед № РД -11 -43/30.08.2019 г. на инж. Румен Сачански – Директор на ОПУ Перник и упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповен № РД-11 - 643- 29.05.2019г на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Осъществяване на охрана със сигнално охранителна техника /СОТ/ и жива, денонощна, невъоръжена охрана на имоти – държавна собственост, стопанисвани от АПИ-ОПУ Перник“, открита с решение № 3/23.07.2019 г. на Възложителя

ОТНОСНО: Проведена обществена поръчка, открита процедура по ЗОП за сключване на договор с предмет „Осъществяване на охрана със сигнално охранителна техника /СОТ/ и жива, денонощна, невъоръжена охрана на имоти – държавна собственост, стопанисвани от АПИ-ОПУ Перник“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИРЕКТОР,

В изпълнение на Заповед № РД -11 -43/30.08.2019 г. на инж. Румен Сачански – Директор на ОПУ Перник и упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповен № РД-11 - 643- 29.05.2019г на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Осъществяване на охрана със сигнално охранителна техника /СОТ/ и жива, денонощна, невъоръжена охрана на имоти – държавна собственост, стопанисвани от АПИ-ОПУ Перник“, открита с решение № 3/23.07.2019 г. на Възложителя след проведени три заседания, комисията достигна до следният резултат от работата си:

Комисията започна работа след получаване на представените оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. След получаване на офертите всички членове на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл.51, ал.8 и ал.13 от ППЗОП. При отварянето на офертите, на основание чл. 54, ал. 2 от ЗОП присъства упълномощен представител на участника в процедурата. Представители на средствата за масово осведомяване не присъстваха на публичното заседание.

На заседанието беше прочетена Заповед № РД -11 -43/30.08.2019 г. на Възложителя. В публичната част на заседанието, присъстващите бяха уведомени, че до 16.30 часа на 29.08.2019 г. на индивидуализираното служебно място, а именно Деловодство на ОПУ - Перник в

административната сграда на ОПУ – Перник е постъпила 1 брой оферта, която е надлежно деловодно регистрирана и съхранявана до момента на предаването и с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП., както следва:

1. „САЛАМАНДЪР - АСО"ООД, подадена под № 1 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 28.08.2019 г. в 15:59 часа, с входящ № 55-00-11/28.08.2019 г. . Комисията констатира, че офертата е подадена в указания срок, в запечатана непрозрачна опаковка и пристъпи към отварянето и.

1. Относно подадената оферта от „САЛАМАНДЪР - АСО"ООД, подадена под № 1 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 28.08.2019 г. в 15:59 часа, с входящ № 55-00-11/28.08.2019 г.

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП отвори запечатаната непрозрачна опаковка на офертата, след което оповести нейното съдържание и провери за наличие на отделен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията осъществи проверката си за свойството „прозрачност" на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като действаше в обичайните за това условия, т.е. плика беше повдигнат от повърхността и разгледан на дневна светлина, нормално проникваща в помещението, като установи, че през хартиената материя не се различаваха графични елементи.

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на горните действия и на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП председателят на Комисията закри публичната част от заседанието.

Комисията приключи първата част от заседанието си в 12.00 ч. на 30.08.2019 г. като взе решение за продължаване на закритата част от него на същата дата от 13.00 часа.

Комисията започна работа с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, при което констатира следното:

1. Относно подадената оферта от „САЛАМАНДЪР - АСО"ООД, подадена под № 1 в Регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП на 28.08.2019 г. в 15:59 часа, с входящ № 55-00-11/28.08.2019 г.

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията не установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя.

Предвид констатациите направени от комисията, участникът се допуска до понататъшно участие в процедурата.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения на участниците в процедурата, при което установи, следното:

1. Относно единствената подадена оферта от „САЛАМАНДЪР - АСО"ООД:

Техническо предложение на участника съдържа:

Кратко описание на техническото предложение на участника

Съдържание на техническото предложение:

1. Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка по образец;
2. **ПРОЕКТ НА ПЛАН ЗА ОРГАНИЗИРАНЕ И ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА ДЕНОНОЩНА ФИЗИЧЕСКА ОХРАНА НА АДМИНИСТРАТИВНА СГРАДА НА ОПУ ПЕРНИК**
3. Примерен График за работа на охранителите;
5. Проект на Правилник за пропускателния режим;
6. **ПРОЕКТ НА ПЛАН ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОХРАНА ЧРЕЗ СОТ И РЕАГИРАНЕ ПРИ СИГНАЛИ ЗА НАРУШЕНИЕ В ОБЕКТИ СТОПАНИСВАНИ ОТ ОТ АПИ-ОПУ ПЕРНИК**
7. **ПРОЕКТ НА ПЛАН ЗА ПРЕОДОЛЯВАНЕ НА КРИЗИСНИ И ИЗВЪНРЕДНИ СИТУАЦИИ, ТАКТИКА И ДЕЙСТВИЕ НА ОХРАНАТА НА ОБЕКТ АДМИНИСТРАТИВНА СГРАДА НА ОПУ ПЕРНИК ПРИ ВЪЗНИКВАНЕ НА КРИЗИСНИ СИТУАЦИИ И ДЕЙСТВИЯ ПО УСИЛВАНЕ НА ОХРАНАТА**

В представеният план за организиране и осъществяване на денонощна физическа охрана на обекта, участникът е представил следното описание:

1. В първата част на планът, участника е описал обекта, уязвими места, рискови ситуации
2. Общи положения – В тази част, участника е представил описание на организацията, нормативна база, общо ръководство от страна на управителя на дружеството, непосредствено ръководство от страна на ръководител на охранителна дейност, методическо ръководство от страна на експертния състав на дружеството, контролни функции и др.
3. Цели – В тази част, участника в 8 точки е представил своето виждане по отношение на целите пред охраната на обекта;
4. **ОСНОВНИ ЗАДАЧИ НА ОХРАНАТА** - В тази част участника е описал основните задачи, а именно - непрекъснат аналитично- информационен процес по събиране на данни и техния анализ и оценка от гледна точка на физическата защита на обекта; Пресичане на престъпления и други правонарушения в обекта; Определяне на правомощията, задълженията и отговорностите на длъжностните лица от охраната и др. общо 12 точки.
5. **ОРГАНИЗАЦИЯ НА ОХРАНАТА.**

5.1. ОРГАНИЗАЦИЯТА НА ДЕНОНОЩНА ФИЗИЧЕСКА ОХРАНА НА ОБЕКТ АДМИНИСТРАТИВНА СГРАДА НА ОПУ ПЕРНИК

В тази част, участника е представил описание на броя постове, боя охранители, режим на охраната, задължения и др.

5.2. СПЕЦИФИЧНИ ФУНКЦИИ НА ДЕЖУРНИЯ ОХРАНИТЕЛ

В тази част, участника е представил описание на начините за приемане и предаване на постовите, организация на обходите, охранителен режим, снаряжение.

5.3. Организация на работата и разпределение на ресурсите за оперативен мониторинг-център и мобилни охранителни патрули:

- Оперативен мониторинг- център;
- Мобилни охранителни патрули;

6. РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ОТГОВОРНОСТИТЕ И ДЕЙНОСТИТЕ МЕЖДУ ОХРАНИТЕЛИ, РЪКОВОДИТЕЛИ НА ОХРАНАТА И РЪКОВОДСТВОТО НА "САЛАМАНДЪР АСО" ООД:

6.1. Ръководител на охранителната дейност – в тази част е направено описание на функции и задълженията му.

6.2. Охранителен състав – в тази част, участника е направил подробно описание на правата и задълженията на охранителния състав свързан със разпоредбите на ЗЧОД и спецификата на обекта.

6.3. Права и задължения на ръководството – В тази част е изготвено и представено подробно описание на контролните функции върху процесите, описан е принципа на действие на изградената във дружеството единна информационна система за мониторинг и контрол - отговорни органи, документи, бланки, комуникация, график на контролната дейност и др.

7. Методи за осъществяване на комуникация с възложителя и други компетентни органи

7.1. Комуникация с ръководството на възложителя – в тази част, участника е описал целите, общи положения при комуникацията, методи за комуникация

7.2. Взаимодействие с органите на МВР – принципи, предмет, подходи, опорни точки, работни срещи, съвместни планове, взаимен обмен на информация и др.;

8. Координация и съгласуване на дейности и други организационни аспекти – предмет, подходи (работни срещи, взаимен обмен на информация, планиране и провеждане на съвместни мероприятия, помощ и съдействие при необходимост, отчетност, анализиране и оценка на

ефективността, опорни точки и др.

9. Начин и срок на изпълнение на поръчката – В тази част, участника е посочил срока за изпълнение на поръчката; основните начини, направления и подходи за изпълнение на поръчката; внедряване на комплексна система за денонощна физическа охрана (персонал, специализирани технически средства за защита, за комуникация, ОДЦ, Оперативна мобилна група за реагиране и контрол; системен анализ на средата за сигурност; системно информационно обезпечаване; взаимодействие; подбор на персонал; постоянно обучение и инструктиране; системно идентифициране и отстраняване на слабите места; комплексна система за охрана – дискретен мониторинг, проучвателна дейност и анализ

10. Разпределение на охранители, ръководител на охраната и ръководството на охранителната дейност на ниво отделна задача - начало, край и резултати.

10.1. При приемане и сдаване на дежурството;

10.2. При носене на дежурството

10.3. Тактика на действие на охранителния състав при незаконни посегателства, незаконно проникване в обекта, кражба, вкл. въоръжен грабеж. Тактика на действие при задържане на нарушител.

11. Необходими ресурси за изпълнение на всяка дейност - информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и задълженията на охранители, ръководителя на охраната и ръководството на охранителната фирма.

12. Мерки за вътрешен контрол и организация.

В тази част са посочени длъжностните лица осъществяващи вътрешен контрол, начините за неговото осъществяване, форми на контрол, видове проверки и др.

13. Срокове за действие по всяка една дейност, поддейност и задача на охранители, ръководители на охраната и ръководството на Саламандър АСО ООД

В тази част, участника е посочил сроковете за действие по всички дейности описани в техническата спецификация от документацията за участие, в т.ч. и другите дейности. На следващо място са посочени в 13 точки поддейностите и задачите на етап подготовка за поемане на обекта и след неговото поемане. Предвидени са 9 допълнителни дейности.

14. Кадрово осигуряване и обучение на охранителния състав – В тази част са представени начините за осъществяване на обучение на кадровия състав на дружеството.

В представения правилник за пропускателния режим е представената организация на

пропускателния режим в обекта.

В представеният ПЛАН ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОХРАНА ЧРЕЗ СОТ И РЕАГИРАНЕ ПРИ СИГНАЛИ ЗА НАРУШЕНИЕ В ОБЕКТИ СТОПАНИСВАНИ ОТ ОТ АПИ-ОПУ ПЕРНИК, участникът е представил следното описание:

На първо място е описал охраняваните със СОТ четири обекта, време за реакция, униформено облекло и др. Представена е технологична схема при организацията на охраната чрез СОТ и нейното реализиране за срока на договора. В част ОСНОВНИ ФУНКЦИИ НА ПАТРУЛИТЕ, СЛУЖБА СИГУРНОСТ, участникът е представил в 12 точки основните функции при осъществяване на охраната, чрез СОТ. В част ТАКТИКА НА ДЕЙСТВИЕ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ НА ОМЦ „САЛАМАНДЪР“ С МОБИЛНИТЕ ОХРАНИТЕЛНИ ПАТРУЛИ И РЕАКЦИЯ ПРИ ПОЛУЧЕН СИГНАЛ ЗА НАРУШЕНИЕ, участника е представил в 13 точки последователността на действията при получен сигнал от обектите.

В част РЕД И СПОСОБИ ЗА ОПОВЕСТЯВАНЕ НА РЪКОВОДСТВОТО НА ФИРМАТА, ОТГОВОРНИТЕ ЛИЦА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ И ДЪРЖАВНИТЕ ОРГАНИ ПО КОМПЕТЕНТНОСТ са представени действията на охранителите от мобилните патрули при подаване на сигнали от монтирана СОТ система

В част ТАКТИКА НА ДЕЙСТВИЯ И РЕАКЦИЯ НА ОХРАНИТЕЛИТЕ ОТ МОБИЛНИЯ ПАТРУЛ ПРИ ВЪЗНИКВАНЕ НА РАЗЛИЧНИ ЕКСТРЕМНИ СИТУАЦИИ са представени начините за реакция при взрив, разрушаване или срутване; при анонимна заплаха за терористичен акт; при сигнал за извършен терористичен акт; при анонимен сигнал за поставено взривно устройство и др.

В представеният план за преодоляване на кризисни и извънредни ситуации, тактика и действие на охраната на обект Административна сграда на ОПУ Перник при възникване на кризисни ситуации (пожар, наводнение, промишлени аварии, заметресение, нападение, заплаха от терористичен акт) и действия по усиление на охраната са представени:

1. Мерки и начини на действие на охраната при настъпване, на рисковете, както и допускания:

1.1. Сили и средства за реагиране при възникване на извънредни и кризисни ситуации и преодоляване на последиците от тях – дежурен в ОДЦ, ръководител на охрана, охрана, мобилна група, автопатрулен екип и допълнителен личен състав

1.2. Указания за тактика на действие на охраната при извънредни и кризисни ситуации – в тази част са описани сроковете за реакции при настъпване на събитие, действията на състава при настъпване на идентифицираните от възложителя кризисни и извънредни ситуации, усиление на

охраната, взаимодействие и координация с ръководството на Възложителя, МВР и други държавни органи и институции, контролни дейности по отношение на мерки и начин на действие

2. На следващо място, участника е описал задачите на "Саламандър АСО" ООД в предкризисна ситуация, при възникване и овладяване на кризисната ситуация и в етапа на след кризисния период

3. Модел за управление на рисковете – В тази част в табличен вид, участника е представил своята оценка на потенциалните рискове, както и организацията на противодействието им.

4 Ограничаване на риска – В тази част, участника е описал начина на толериране на риска, ограничаване на риска (третиране), прехвърляне на риска, прекратяване и планове си за действие при непредвидени обстоятелства

5. Дейности и мерки при усилване със сили за реакция и съдействие – В тази част в табличен вид, участника е описал дейностите, мерките и задачите на отделните екипи за действие (физическа охрана, ОДЦ, мобилни групи и др.)

6. Аспекти на проявление, области и сфери на влияние на рисковете оценка, степен, мерки – в тази част, участника е представил цел и методика за оценка и анализ на риска, както и заплахи. Участникът е групирал рисковете на вътрешни и външни, като е направил и оценка в три степени на аспектите – висока, средна и ниска. На следващо място, участника е направил оценка и на други въздействия, които не могат да бъдат измерени в количествени единици, но следва да бъдат класифицирани или описани по друг начин, отразяващи величината на въздействие - силни, средни или незначителни. След тази част, участника е определил степента на окончателното ниво на риск на идентифицираните от възложителя рискове, като е определил вероятността им от настъпване, въздействието, степен и мерки за ограничаване на рисковете.

7. Фактори, влияещи върху степента на риск - Наличие на уязвими места, Движение на лица; Движение на МПС; Съоръжения и Стоково-Материални Ценности на открито; Слабости в контрола на технологични процеси; Криминално обкръжение на обекта.

8. Оценка степента на охранителния риск – В тази част, участника е анализирал степента на охранителни риск, като е извел заключение и изводи

9. Рамка на рисковете по категории, под категории, типове риск – В тази част, участника е направил описание на рамката на рисковете - Разработване, Реализиране на Управлението на риска, Мониторинг и преглед на Рамката, Непрекъснато подобряване на рамката.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, поради което се допуска до оценяване.

Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертите.

Кратко описание на оценките по всеки под-показател и мотиви за тяхното определяне:

Относно подпоказател K1 „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа“

Видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- участникът е предложил организация на работата на отделните охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителната фирма (управител, ръководител охрана, охрана, мобилни групи, експерти и др.), посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя (работни срещи, ежедневни и шестмесечно взаимодействие, оборудване за комуникация на охранителите и мобилните групи), координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга.

- участникът е представил описание на начина и срока на изпълнение на поръчката, който представя сроковете за действие по всяка една дейност, поддейност и задача на охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителната фирма, както е видно от краткото описание представено по-горе.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като са налични и четирите от обстоятелствата необходими за присъждане на максималния брой точки, поради следното:

1. За всяка от дейностите, както е видно от краткото описание е показано разпределението по охранители, ръководители на охраната и ръководството на охранителната фирма (управител, ръководител охрана, охрана, мобилни групи, експерти), като е посочено кой какво ще изпълнява на ниво отделна задача;

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите технически ресурси (оборудване, охранители и др.), като е представена информация за документи, срещи, координация и др., както и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ охранител, мобилни групи, ръководител на охраната, управител и експерти;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на охранител,

ръководител на охраната и ръководството на охранителната фирма, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката (единна информационна система за мониторинг и контрол - отговорни органи, документи, бланки, комуникация, график на контролната дейност и др)

4. Комисията установи, че са налице девет допълнителни дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които ще доведат до повишаване на качеството, а именно осигуряване на паник бутон и извеждане на изображенията от външните камери на видеонаблюдението на отделен монитор с цел приоритетно наблюдение и своевременна реакция. За тези дейности е доказана приложимостта и ползността при изпълнението на поръчката и с какво тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. По отношение на останалите допълнителни според участника дейности, комисията реши да не ги приеме, тъй като те касаят начина на осъществяване на услугата, организацията на работата и начина на осъществяване на контрол.

На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника по подпоказател К1 „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа“ със 70 /седемдесет/ точки.

Относно подпоказател К2 Преодоляването на кризисни и извънредни ситуации (пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, нападение, заплахата от терористичен акт и др.)

Участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове (кризисни и извънредни ситуации) и допускания, с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации. Видно от планове за действие на охранителите от обектите на ОПУ Перник при възникване на кризисни и извънредни ситуации и мерки за тяхното преодоляване, участника е представил действията на охраната при възникване на кризисните и извънредни ситуации, идентифицирани от възложителя

Предложените мерки за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове (кризисни и извънредни ситуации) и допускания, надграждат минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация, като са налице факторите необходими за присъждане на максималния брой точки по показателя, а именно:

1. Видно от представеното описание, участникът е предложил сроковете за реакции при настъпване на събитие, действията на състава при настъпване на идентифицираните от възложителя кризисни и извънредни ситуации, усиление на охраната, взаимодействие и координация с ръководството на Възложителя, МВР и други държавни органи и институции,

контролни дейности по отношение на мерки и начин на действие, както по отношение на предложените мерки, които ще предприемат за намаляване на вредните последици, така и за начина за действие на охраната при евентуалното настъпване на идентифицираните от Възложителя рискове (кризисни и извънредни ситуации), за които е доказано (аргументирано), че ще спомогнат за ограничаване на вредните последици.

2. Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове (кризисни и извънредни ситуации) и е предложил мерки за намаляване на тяхното влияние, оценил е и е предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора видно от краткото описание - толериране на риска, ограничаване на риска (третиране), прехвърляне на риска, прекратяване и планове си за действие при непредвидени обстоятелства, цел и методика за оценка и анализ на риска, както и заплахи. Участникът е групирал рисковете на вътрешни и външни, като е направил и оценка в три степени на аспектите – висока, средна и ниска. На следващо място, участника е направил оценка и на други въздействия, които не могат да бъдат измерени в количествени единици, но следва да бъдат класифицирани или описани по друг начин, отразяващи величината на въздействие - силни, средни или незначителни. След тази част, участника е определил степента на окончателното ниво на риск на идентифицираните от възложителя рискове, като е определил вероятността им от настъпване, въздействието, степен и мерки за ограничаване на рисковете и др. ;

3. Видно от описанието пресъздаващо съдържанието на офертата, участника е разработил и представил рамка на рисковете (кризисни и извънредни ситуации), определена от категории, подкатегории и типове риск, която дава нагледна представа за естеството на риска и може да се използва при идентифицирането на рисковете в организацията - Разработване, Реализиране на Управлението на риска, Мониторинг и преглед на Рамката, Непрекъснато подобряване на рамката.

На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника по подпоказател К2 „ Преодоляването на кризисни и извънредни ситуации (пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, нападение, заплаха от терористичен акт и др.)” с 30 /тридесет/ точки.

Общата техническа оценка на участник „САЛАМАНДЪР - АСО”ООД е 100 /сто/ точки.

Във връзка с резултатите от работата на комисията допуска до по нататъшно участие в процедурата:

1. „САЛАМАНДЪР-АСО“ ООД - Общата техническа оценка на участник

„САЛАМАНДЪР-АСО“ ООД е 100 /сто/ точки, от които по подпоказател К1 „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа“ със 70 /седемдесет/ точки и по подпоказател К2 „Преодоляването на кризисни и извънредни ситуации (пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, нападение, заплахата от терористичен акт и др.)“ с 30 /тридесет/ точки.

Комисията реши да проведе следващото си публично заседание на 13.09.2019г. от 11ч. с отваряне и оповестяване на ценовото предложение на единственият участник в процедурата.

Комисията констатира, че в изпълнение на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП е публично обявена датата, часа и мястото на отварянето на ценовите предложения на участниците, отговарящи на предварително обявените условия на Възложителя чрез публикуване на съобщение по чл. 57, ал. 3 от ППЗОП в Раздел „Профил на купувача“, в електронното досие на настоящата обществена поръчка.

На заседанието присъства 1 (един) представител на участника, което бе удостоверно с присъствен лист.

При съобразяване с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията обяви резултатите от оценяване на офертите по другите показатели, след което пристъпи към отваряне на ценовото предложение на допуснатия участник.

Председателят на комисията оповести публично ценовото предложение на допуснатия участник, както следва:

2. „САЛАМАНДЪР - АСО"ООД, - Цена за изпълнение на договора (обществената поръчка) е: 100320,00 лв. без ДДС.

След оповестяване на цените Председателят на комисията закри публичната част от заседанието в 11.30 ч. на 13.09.2019 г., като взе решение за продължаване на закритата част от него на същата дата.

При разглеждане на ценовото предложение на допуснатия участник, комисията извърши проверка за спазване на изискванията на възложителя по отношение на представянето на ценовите предложения на участниците, при което установи следното:

1. „САЛАМАНДЪР - АСО"ООД - участникът е спазил изискванията на възложителя по отношение на представянето на ценовите предложения на участниците, поради което се допуска до класиране.

Комисията определи оценката по показателя „Предложена цена“ на участника на 100 точки по формулата:

Показател „Ценово предложение“ (Ц) – Представлява оценка на предложената цена на участника и се формира по следната формула:

$$Ц = (Ц_{мин} / Ц_{участник}) \times 100$$

където:

$Ц_{мин}$ – предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката;

$Ц_{участник}$ – предложена цена от съответния участник.

$$\text{Ц} = (100320,00 / 100320,00) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка (КО) на ценовото предложение на допуснатия участник по формулата Комплексна оценка (КО) = 0,6 x ОП + 0,4 x Ц където:

КО е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

ОП е оценката по показателя „Организация на персонала“ на участника.

0,6 е относителната тежест на показателя ОП в крайната оценка.

Ц е оценката по показателя „Предложена цена“ на участника.

0,4 е относителната тежест на показателя Ц в крайната оценка.

2. „САЛАМАНДЪР - АСО“ООД

Комплексна оценка (КО) = 0,6 x 100 + 0,4 x 100 = 100 т.

Крайно класиране:

1 място - „САЛАМАНДЪР - АСО“ООД – 100 точки;

Въз основа на дейността си по извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите, комисията:

ПРЕДЛАГА:

1. Възложителят да определи за изпълнител по процедура за възлагане на обществена поръчка по Закона за обществените поръчки чрез открита процедура с предмет: „Осъществяване на охрана със сигнално охранителна техника /СОТ/ и жива, денонощна, невъоръжена охрана на имоти – държавна собственост, стопанисвани от АПИ-ОПУ Перник“, открита с Решение № 3/23.07.2019 г. на Възложителя, участникът, класиран на първо място, „САЛАМАНДЪР - АСО“ООД.

2. Отстранени участници – няма.

Датата на изготвяне на протокола: 18.09.2019 г.

Комисия:

Председател:

Михаела Димитрова Михайлова -

Членове:

1. Инж. Илиан Емилов Илиев -

2. Самуил Моис Авдала -