

ПРОТОКОЛ № 1

Днес 24.09.2019г., в 10.30 часа в заседателната зала на 3-ия етаж на ОПУ-Разград, гр. Разград, ул. „Дондуков“ № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-92 от 24.09.2019г. на Директора на ОПУ- Разград, във връзка с Решение № 1 от 29.07.2019г. на Директора на ОПУ – Разград с което е открита процедура по реда на чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП на обществена поръчка с предмет - „**Осъществяване на охрана със сигнално – охранителна техника /СОТ/ и жива, денонощна, невъоръжена охрана на имоти – държавна собственост, стопанисвани от АПИ – ОПУ Разград**“, се събра комисия, в състав:

Председател:

1. Диана Христова Йорданова – юрисконсулт на ОПУ-Разград

Членове:

2. Светлана Пенева Попова – началник отдел „ИРД“ в ОПУ-Разград
3. Петя Кирилова Накова – началник отдел „АО“ в ОПУ-Разград
4. Станислав Стефанов Илиев – гл. експерт в ОПУ-Разград
5. Инж. Николай Станков Николов – гл. експерт в ОПУ-Разград

Председателят на комисията на когото с протокол беше предаден списък с участниците, подали оферта за участие в процедурата, констатира, че в деловодството на ОПУ-Разград документи е подала една фирма, а именно:

1. ДЗЗД „Енигма – СОД – 2019“, с вх. № 55-00-1/20.09.2019г., 17:08 часа

На основание чл.51, ал.8 от ППЗОП, членовете на комисията попълниха и подписаха декларации за липсата на обстоятелства по чл.103, ал 2 от ЗОП.

Преди отваряне на офертите, комисията се запозна обстойно с обявената от възложителя документация за участие в процедурата, както и с начина на оценяване на офертите на участниците - „Икономически най-изгодна оферта“.

На публичната част на заседанието на комисията не присъства представител на участника.

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост съобразно изискванията на ЗОП и документацията на възложителя.

При отварянето на опаковката се констатира наличието на 1 бр. запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и документи с приложен опис, съгласно приложение №1 от одобрената от възложителя документация. В съответствие с разпоредбите на чл.55, ал.4 и ал.5 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение.

С оглед по - ефективната работа на комисията, председателят и членовете обсъдиха работна програма, съгласно която взеха решение заседанията на комисията да се провеждат в рамките на работното време на възложителя – 09:00 до 17:30 часа.

На основание чл. 54, ал.7 от ППЗОП комисията започна работата си по разглеждане документите по чл.39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с личното състояние и критериите за подбор, обявени от възложителя.

I. Комисията провери съответствието на представените документи с посочените в описа на участника и констатира, че всички описани документи са налице.

II. Комисията констатира, че участникът в процедурата е новосъздадено дружество по ЗЗД, т.е. гражданско дружество/обединение/ което съгласно изискванията на възложителя и документацията следва да представи копие от документ за създаване на обединението, както и информацията относно:

- правата и задълженията на участниците в обединението,
- разпределението на отговорността между членовете на обединението,
- дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.

Участникът е представил договор за обединение от 28.08.2019г. между „Енигма – АБК”ООД и „СОД – Разград”ООД за създаване на обединение с цел участие в настоящата обществена поръчка. След запознаване с договора комисията констатира, че участникът е изпълнил всички изисквания на възложителя към обединението.

III. Комисията пристъпи към преценка дали е съответствие с изискванията към личното състояние, декларирано от участника. Участникът е представил 3/три/ броя ЕЕДОП, всички подписани с електронни подписи – по един за участниците в обединението и един за самото обединение, което отговаря на изискванията на възложителя. След обстойно и подробно запознаване с представените от участника 3 броя ЕЕДОП, комисията констатира следното:

1. В ЕЕДОП на обединението-участник, в част II, раздел А -„Информация за икономическия оператор”, участникът е посочил, че има регистрация по ДДС/ЕИК. След справка в НАП комисията констатира, че обединението не е регистрирано по ДДС.
2. И в трите ЕЕДОП в част II, раздел В – „Информация относно ползване на капацитета на други субекти е отговорено с „да”, но не е посочил информация за съответните субекти. Следва да се има предвид, че:

По отношение на критериите, свързани с професионална компетентност и опит за изпълнение на поръчката, участниците могат да се позоват на капацитета на трети лица само ако тези лица ще участват в изпълнението на частта от поръчката, за която е необходим този капацитет.

Когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, посочва това в Част II, Раздел В от ЕЕДОП и попълва приложимите полета от Част IV от ЕЕДОП.

Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет, и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

Участниците в обединението, които съобразно целта и предмета на договора са разпределили помежду си правата и задълженията си не са трети лица по смисъла

на Закона. В случай, че това се има предвид, то в трите ЕЕДОП следва да се направят необходимите корекции.

По отношение на изискванията на част III „Основания за изключване“ комисията констатира, че участникът отговаря напълно на изискванията на възложителя.

Комисията не констатира несъответствие с изискванията към личното състояние на участника.

IV. Комисията пристъпи към преценка дали е съответствие с изискванията към критериите за подбор, декларирано от участника в електронния ЕЕДОП. След обстойно и подробно запознаване с представения от участника ЕЕДОП, комисията констатира следното:

1. В ЕЕДОП на обединението-участник, в част IV, раздел А – „Годност“ участникът е посочил, че е вписан в търговския регистър. Направи се справка в търговския регистър и се констатира, че участникът/дружество по ЗЗД/ не е вписан в търговския регистър.
2. Съгласно документацията и изискванията на възложителя участникът следва да притежава валидна застраховка „професионална отговорност“. В случая такава трябва да притежава всеки от участниците в обединението и това да е отразено в част IV на ЕЕДОП.

Предвид изложеното, комисията прецени че са налице непълнота и несъответствие на информацията в представените ЕЕДОП и следва да се даде възможност на участника да ги отстрани като представи нови, коригирани ЕЕДОП.

С оглед горните констатации комисията

РЕШИ:

1. На основание **чл.54ал.8 и 9 от ППЗОП** указва на участника в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол по негова преценка да представи нови ЕЕДОП, в които освен така попълнената информация да бъдат отстранени горепосочените непълноти и несъответствия.

Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за подаване на офертите.

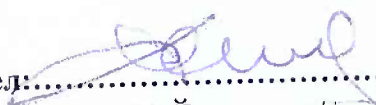
2. На основание **чл.67ал.5 от ЗОП** комисията изисква в срок от 5 работни дни участникът да представи доказателства относно наличието на валидни застраховки „професионална отговорност“ на всеки от участниците в обединението, като представи **заверени копия на валидни застрахователни полици.**

Опаковката в която участникът представя документите следва до отговаря на изискванията на чл.47 ал.2 от ППЗОП и да е с надпис „Допълнителни документи“. След изтичане на срока, комисията ще пристъпи към разглеждане на допълнително

представените документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

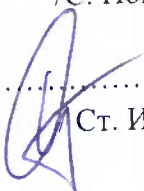
На основание чл.54ал.8 от ППЗОП членовете на комисията възлагат на председателя да публикува в профила на купувача настоящия протокол и в същия ден да го изпрати на участника в процедурата.

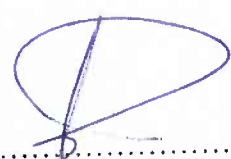
Комисията състави и подписа настоящия протокол на 24.09.2019 г.

Председател: 
/Д. Йорданова/

Членове:

1. 
/С. Попова/

3. 
Ст. Илиев /

2. 
/ П. Накова /

4. 
/Н. Николов/