

ДОКЛАД

ОТ КОМИСИЯ НАЗНАЧЕНА СЪС ЗАПОВЕД № РД-11 -92/24.09.2019г. ПО ЧЛ.60, АЛ.1 ОТ ППЗОП

ОТНОСНО: Провеждане на процедура по възлагане на обществена поръчка по реда на чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП с предмет **„Осъществяване на охрана със сигнално – охранителна техника /СОТ/ и жива, денонощна, невъоръжена охрана на имоти – държавна собственост, стопанисвани от АПИ – ОПУ Разград“**

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЯНЕВ,

В качеството си на членове на комисия назначена с Ваша Заповед № РД-11-92/24.09.2019г. и на основание чл.103ал.3 от ЗОП и чл.60 от ППЗОП, Ви представяме настоящия доклад за резултатите от работата на комисията по разглеждане и оценка на офертите на участниците в обществената поръчка, провеждана чрез открита процедура с предмет: „Осъществяване на охрана със сигнално – охранителна техника /СОТ/ и жива, денонощна, невъоръжена охрана на имоти – държавна собственост, стопанисвани от АПИ – ОПУ Разград“ а именно:

На 24.09.2019г., в 10.30 часа в заседателната зала на 3-ия етаж на ОПУ-Разград, гр. Разград, ул. „Дондуков“ № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-92 от 24.09.2019г. на Директора на ОПУ- Разград, във връзка с Решение № 1 от 29.07.2019г. на Директора на ОПУ – Разград с което е открита процедура по реда на чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП на обществена поръчка с предмет **„Осъществяване на охрана със сигнално – охранителна техника /СОТ/ и жива, денонощна, невъоръжена охрана на имоти – държавна собственост, стопанисвани от АПИ – ОПУ Разград“**, се събра комисия, в състав:

Председател:

1. Диана Христова Йорданова – юрисконсулт на ОПУ-Разград

Членове:

2. Светлана Пенева Попова – началник отдел „ИРД“ в ОПУ-Разград
3. Петя Кирилова Накова – началник отдел „АО“ в ОПУ-Разград
4. Станислав Стефанов Илиев – гл. експерт в ОПУ-Разград
5. Инж. Николай Станков Николов – гл. експерт в ОПУ-Разград

Председателят на комисията на когото с протокол беше предаден списък с участниците, подали оферта за участие в процедурата, констатира, че в деловодството на ОПУ-Разград документи е подала една фирма, а именно:

1. ДЗЗД „Енигма – СОД – 2019“, с вх. № 55-00-1/20.09.2019г., 17:08 часа

На основание чл.51, ал.8 от ППЗОП, членовете на комисията попълниха и подписаха декларации за липсата на обстоятелства по чл.103, ал 2 от ЗОП.

Преди отваряне на офертите, комисията се запозна обстойно с обявената от възложителя документация за участие в процедурата, както и с начина на оценяване на офертите на участниците: „Икономически най-изгодна оферта“- най-ниска цена.

На публичната част на заседанието на комисията не присъства представител на участника.

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост съобразно изискванията на ЗОП и документацията на възложителя.

При отварянето на опаковката се констатира наличието на 1 бр. запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри” и документи с приложен опис, съгласно приложение №1 от одобрената от възложителя документация. В съответствие с разпоредбите на чл.55, ал.4 и ал.5 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и техническото предложение.

С оглед по - ефективната работа на комисията, председателят и членовете обсъдиха работна програма, съгласно която взеха решение заседанията на комисията да се провеждат в рамките на работното време на възложителя – 09:00 до 17:30 часа.

На основание чл. 54, ал.7 от ППЗОП комисията започна работата си по разглеждане документите по чл.39, ал. 2 от ППЗОП за **съответствие с личното състояние и критериите за подбор**, обявени от възложителя.

I. Комисията провери съответствието на представените документи с посочените в опис на участника и констатира, че всички описани документи са налице.

II. Комисията констатира, че участникът в процедурата е новосъздадено дружество по ЗЗД, т.е. гражданско дружество/обединение/ което съгласно изискванията на възложителя и документацията следва да представи копие от документ за създаване на обединението, както и информацията относно:

- правата и задълженията на участниците в обединението,
- разпределението на отговорността между членовете на обединението,
- дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.

Участникът е представил договор за обединение от 28.08.2019г. между „Енигма – АБК”ООД и „СОД – Разград”ООД за създаване на обединение с цел участие в настоящата обществена поръчка. След запознаване с договора комисията констатира, че участникът е изпълнил всички изисквания на възложителя към обединението.

III. Комисията пристъпи към преценка налице ли е съответствие с изискванията към личното състояние, декларирано от участника. Участникът е представил 3/три/ броя ЕЕДОП, всички подписани с електронни подписи – по един за участниците в обединението и един за самото обединение, което отговаря на изискванията на възложителя. След обстойно и подробно запознаване с представените от участника 3 броя ЕЕДОП, комисията констатира следното:

1. В ЕЕДОП на обединението-участник, в част II, раздел А -„Информация за икономическия оператор”, участникът е посочил, че има регистрация по ДДС/ЕИК. След справка в НАП комисията констатира, че обединението не е регистрирано по ДДС.

2. И в трите ЕЕДОП в част II, раздел В – „Информация относно ползване на капацитета на други субекти е отговорено с „да”, но не е посочил информация за съответните субекти. Следва да се има предвид, че:

По отношение на критериите, свързани с професионална компетентност и опит за изпълнение на поръчката, участниците могат да се позоват на капацитета на трети лица само ако тези лица ще участват в изпълнението на частта от поръчката, за която е необходим този капацитет.

Когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, посочва това в Част II, Раздел В от ЕЕДОП и попълва приложимите полета от Част IV от ЕЕДОП.

Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет, и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

Участниците в обединението, които съобразно целта и предмета на договора са разпределили помежду си правата и задълженията си не са трети лица по смисъла на Закона. В случай, че това се има предвид, то в трите ЕЕДОП следва да се направят необходимите корекции.

По отношение на изискванията на част III „Основания за изключване” комисията констатира, че участникът отговаря напълно на изискванията на възложителя.

Комисията не констатира несъответствие с изискванията към личното състояние на участника.

IV. Комисията пристъпи към преценка налице ли е съответствие с изискванията към критериите за подбор, декларирано от участника в електронния ЕЕДОП. След обстойно и подробно запознаване с представения от участника ЕЕДОП, комисията констатира следното:

1. В ЕЕДОП на обединението-участник, в част IV, раздел А – „Годност” участникът е посочил, че е вписан в търговския регистър. Направи се справка в търговския регистър и се констатира, че участникът/дружество по ЗЗД/ не е вписан в търговския регистър.
2. Съгласно документацията и изискванията на възложителя участникът следва да притежава валидна застраховка „професионална отговорност”. В случая такава трябва да притежава всеки от участниците в обединението и това да е отразено в част IV на ЕЕДОП.

Предвид изложеното, комисията прецени че са налице непълнота и несъответствие на информацията в представените ЕЕДОП и следва да се даде възможност на участника да ги отстрани като представи нови, коригирани ЕЕДОП.

С оглед горните констатации комисията

РЕШИ:

1. На основни **чл.54ал.8 и 9 от ППЗОП** указва на участника в **срок до 5 работни дни** от получаването на настоящия протокол по негова преценка да представи нови ЕЕДОП, в които освен така попълнената информация да бъдат отстранени горепосочените непълноти и несъответствия.

2. На основание **чл.67ал.5 от ЗОП** комисията изисква в срок от 5 работни дни участникът да представи доказателства относно наличието на валидни застраховки „професионална отговорност“ на всеки от участниците в обединението, като представи **заверени копия на валидни застрахователни полици**.

Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за подаване на офертите.

Опаковката в която участникът представя документите следва до отговаря на изискванията на чл.47 ал.2 от ППЗОП и да е с надпис „Допълнителни документи“. След изтичане на срока, комисията ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, членовете на комисията възлагат на председателя да публикува в профила на купувача настоящия протокол и в същия ден да го изпрати на участника в процедурата.

Протоколът е публикуван в профила на купувача на 24.09.2019г. и е връчен на участника, като от датата на връчването започва да тече срока от 5 /пет/ работни дни.

На 30.09.2019г., в 10.30 часа в заседателната зала на 3-ия етаж на ОПУ-Разград, гр. Разград, ул. „Дондуков“ № 3, в 10.00 часа, започна второто заседание на комисията, която продължи своята работа на основание чл.54, ал.12 от ППЗОП и в съответствие и съобразно констатациите отразени в Протокол № 1 от 24.09.2019г.

Председателят на комисията оповести, че участникът е представил в деловодството на ОПУ-Разград плик с надпис „Допълнителни документи“, който е заведен с вх.№ 53-00-468/26.09.2019г. Пликът е представен в деловодството в срока по чл.54 ал.9 от ППЗОП. Комисията пристъпи към отваряне на плика и разглеждане на неговото съдържание и констатира, че ДЗЗД „Енигма-СОД-2019“ в изпълнение на решението на комисията отразено в Протокол № 1/24.09.2019г. е представил:

1. Три броя нови ЕЕДОП - по един на всеки от съдружниците в обединението „Енигма АБК“ ООД и „СОД Разград“ ООД, както и от името на обединението ДЗЗД „Енигма-СОД-2019“. След запознаване с новите електронни документи комисията констатира, че същите са валидни, подписани от лицата определени съгласно изискванията на ЗОП и документацията на обществената поръчка. Отстранена е неточната информация в част II, раздел В – „Информация относно ползване на капацитета на други субекти“ като и тримата податели са посочили, че няма да ползват капацитета на трети лица.
2. Отстранена е неточността на предоставената информация относно изискването участниците да имат валидна застраховка професионална отговорност, като е декларирано в новия ЕЕДОП и от втория участник „Енигма АБК“ ООД че притежава такава.
3. Съобразно с изискването на комисията по **чл.67ал.5 от ЗОП**, участникът е представил заверени копия на валидни застрахователни полици за професионална отговорност и на двамата участници в обединението – „Енигма АБК“ ООД и „СОД Разград“ ООД.

След запознаване със съдържанието на документите комисията констатира, че последните са надлежно попълнени, като участникът е отстранил непълнотата на изискуемата информация съгласно чл.54ал.8 ППЗОП, с което изискванията на възложителя са изпълнени.

Комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя, разписани в документацията за участие по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поради което на основание чл.56, ал. I от ППЗОП пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника.

Представено е техническо предложение по Образец от одобрената документация за участие в процедурата ведно с декларация по чл.59ал.1т.3 от ЗМИП, също по утвърдения образец. Към предложението са представени 5 броя планове: за осъществяване физическа денонощна невъоръжена охрана на административната сграда и за осъществяване на охрана със СОТ за всеки от обектите на възложителя.

Видно от техническото предложение участникът потвърждава че ще изпълни обществената поръчка за срок от 2 /две/ години, декларира изпълнение на поръчката в съответствие с предварително обявените условия и според представените планове за охрана-представляващи неразделна част от предложението; декларира, че при охрана със СОТ се задължава да реагира до 10 минути за предотвратяване на нарушението.

Предвид изложеното, комисията реши, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, поради което на основание чл.57, ал.1 от ППЗОП да се пристъпи към отваряне на ценовото предложение.

Ценовото предложение на участника да бъде отворено на публично заседание, което да се проведе на 07.10.2019г. от 10.00 ч. в сградата на Областно пътно управление гр.Разград, ул. „Дондуков” № 3, залата на 3-тия етаж. На заседанието могат да присъстват лицата посочени в чл.54 ал.2 от ЗОП.

Комисията възлага на председателя да обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, мястото и часа на отваряне на ценовите предложения.

Комисията прекъсна работата си, за да спази изискванията на чл.57ал.3 от ППЗОП и да обяви в профила на купувача деня и часа на отваряне на ценовото предложение.

Комисията започна третото си заседание в обявения ден и час. На публичната част на заседанието на комисията не присъства упълномощен представител на участника.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на участника. След отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри” комисията констатира, че ценовото предложение е попълнено по образца на възложителя. Към него е представен финансов разчет за формиране на месечна цена на охранителна услуга за охранител също съгласно одобрения образец, като посочената стойност съответства на предлаганата с ценовата оферта стойност.

Предлаганата цена за изпълнение на обществената поръчка е в размер на **125 232,00лв.** без ДДС и отговаря на изискванията на възложителя, тъй като е по-ниска от обявената от възложителя прогнозна стойност в размер на 125 256,00лв. без ДДС, с което участникът е изпълнил изискванията за участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка.

Предвид изложеното, след извършеното в три поредни заседания цялостно разглеждане и оценка на офертата, комисията класира участника по смисъла на чл.58ал.1 ППЗОП, тъй като офертата му напълно съответства на обявените от възложителя условия. Комисията единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ:

Предлага на възложителя да сключи договор за изпълнение на настоящата обществена поръчка с предмет: „Осъществяване на охрана със сигнално – охранителна техника /СОТ/ и жива, денонощна, невъоръжена охрана на имоти – държавна собственост, стопанисвани от АПИ – ОПУ Разград“, с класирания участник ДЗЗД „ЕНИГМА–СОД–2019“ с адрес: гр. Разград, ул. ”Цар Симеон” №5.

Към доклада са приложени следните документи:

1. Документация на обществената поръчка и приложения/образци/ към нея
2. Заповед за назначаване на горепосочената комисия и декларации по чл.103ал.2 от ЗОП на всички членове на комисията
3. Приемо-предавателен протокол от 24.09.2019г. за предаване на постъпилите в срок оферти на комисията
4. Протоколи от заседанията на комисията: №1 от 24.09.2019г., №2 от 30.09.2019г. и №3 от 07.10.2019г.

Председател.....

/Д. Йорданова/

Членове:

1.....

/С. Попова/

2.....

/П. Накова/

3.....

/Ст. Илиев /

4.....

/Н. Николов/