

ПРОТОКОЛ № 2

във връзка с провеждана процедура по реда на чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП с предмет:
**„Извършване на ремонтни дейности на МТБ на обект: Административна сграда на РПС
Велинград към ОПУ Пазарджик“**

Днес, 07.11.2019 г., в 09:00 часа, в сградата на ОПУ Пазарджик, във връзка с Протокол № 1 от 17.10.2019 г., се проведе закрито заседание на комисията по заповед № 66-Пз-1644 от 17.10.2019 година.

По обективни причини Маргарита Георгиева не присъства на заседанията и бе заменена от резервния член инж. Цвета Герджикова, която се запозна с изискванията на възложителя и подписа декларация за обстоятелствата по чл. 103 ал. 2 от ЗОП, съгласно изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, поради което комисията заседава в състав:

Председател: Янка Бангеева – началник отдел „АО“

Членове:

1. инж. Мария Петкова – гл. експерт отд. „ИРД“

2. инж. Цвета Герджикова – гл. експерт отд. „ИРД“.

Заседанията на комисията се провеждат в периода от 07.11.2019 до 12.11.2019 година.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, в деня на публикуването на Протокол № 1 в Профила на купувача – 28.10.2019 г., същият бе изпратен до всички участници по пощата, с обратни разписки.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, постъпили в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, по реда на тяхното постъпване.

1. ЕТ „МОНИ-8 Методи Георгиев“, с входящ № 55-00-10 от 31.10.2019 г., 11:21 часа;

2. „Делчев Инженеринг“ ЕООД, с входящ № 55-00-11 от 01.11.2019 г., 11:29 часа;

3. „Латстрой 1“ ЕООД, с входящ № 55-00-12 от 04.11.2019 г., 10:12 часа;

4. „Пелетгруп-15“ ЕООД, с входящ № 55-00-13 от 05.11.2019 г., 16:28 часа.

На 08.11.2019 година, с № 53-00-922, е входирано уведомително писмо от „Делчев Инженеринг“ ЕООД с доказателства за предприети от дружеството мерки за доказване на надеждност.

За участника ЕТ „МОНИ-8 Методи Георгиев“:

Комисията прегледа всички допълнително представени документи на участника и установи, че с тях той отстранява несъответствията, установени с Протокол № 1.

В допълнително представените документи на участника комисията не констатира липсващи документи, непълноти или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, разписани от Възложителя в обявлението и документацията за участие в процедурата, поради което комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

За участника „Делчев Инженеринг“ ЕООД:

Комисията прегледа всички допълнително представени документи и документите, представени с уведомителното писмо от 08.11.2019 г. на участника и установи, че с тях той отстранява несъответствията, установени относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В допълнително представените документи на участника комисията не констатира липсващи документи, непълноти или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, разписани от Възложителя в обявлението и документацията за участие в процедурата, поради което комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

За участника „Пелетгруп-15“ ЕООД:

Комисията прегледа всички допълнително представени документи на участника, установени с Протокол № 1, при което установи:

1. Представения ЕЕДОП е коректно попълнен и електронно подписан.

2. Участникът не е представил изисквания по Протокол № 1, т.5.1. Списък на изпълнените от него договори през последните пет години, който са с предмет и обем, идентични или сходни с

предмета на поръчката. Не е представил и придружаващи удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

3. Участникът е посочил част от технически лица, свързани с изпълнението на поръчката - един технически ръководител, един координатор ЗБУТ и един Контрол качество, без да е посочена тяхната образователна и професионална квалификация.

Изискването на Възложителя, посочено в т.2 от III.1.3. в Обявлението и в Раздел III Критерии за подбор, т.3 Технически и професионални способности от тръжната документация е *„участникът в процедурата да разполага с персонал и с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко:*

а/ ръководител на екипа - 1 бр., с висше образование, да притежава професионална квалификация строителен инженер или еквивалентно, с най-малко 3 годишен професионален опит в строителството;

б/ технически ръководител - 1 бр. техническо лице, отговарящо минимум на условията по чл. 163а от ЗУТ, с най-малко 3 годишен професионален опит в строителството и да е бил на подобна позиция на поне 1 изпълнен обект;

в/ лице, отговарящо за контрола по качеството, с професионален опит най-малко 2 години и да е бил на подобна позиция на поне един изпълнен обект;

г/ лице, отговарящо за осигуряване на ЗБУТ с професионален опит най-малко 2 години, с професионална квалификация, свързана със строителството, със завършен курс за КБЗ или еквивалент, да е бил на подобна позиция на поне един изпълнен обект“.

Участникът не е представил и изисканите по т.5.2. надлежно заверени копия на документи за доказване на специфичния професионален опит на лицата, посочени за изпълнение на поръчката.

От така направените констатации, Комисията счита, че участникът не отговаря на Критериите за подбор, съгласно изискванията на Възложителя, както и че е налице обстоятелството по чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с Документацията за обществената поръчка, поради което предлага на Възложителя за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата на участника „Пелетгруп-15“ ЕООД, като на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП, комисията НЕ ДОПУСКА участника до разглеждане на техническото му предложение.

За участника „Латстрой 1“ ЕООД:

Комисията прегледа всички допълнително представени документи на участника и установи, че с тях той отстранява несъответствията, установени с Протокол № 1.

В допълнително представените документи на участника комисията не констатира липсващи документи, непълноти или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, разписани от Възложителя в обявлението и документацията за участие в процедурата, поради което комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на Техническите предложения на допуснатите участници за установяване на съответствието на предложението с предварително обявените условия.

Обществената поръчка се възлага въз основа на „Икономически най-изгодна оферта“.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, по критериите заложи в Методика за определяне комплексна оценка на офертите.

За участника ЕТ „МОНИ-8 Методи Георгиев“:

В резултат на разглеждане на Техническото предложение на допуснатия участник до този етап от процедурата се констатира следното:

Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е представено в оригинал на хартиен (по Образец № 2 от документацията) и на електронен носител (CD) във формати Word, Excel и PDF.

Техническото предложение, в това число Мерки за опазване на околната среда, Мерки за осигуряване на качеството, Технология и организация на изпълнение на строителството, както и План-график за изпълнение на обекта, покрива изискванията на Възложителя, подписано е и е подпечатано на всяка страница от представляващия участника.

Така оформено и изготвено, Техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя, посочени в РАЗДЕЛ IV.УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА, т. 6 от документацията.

Съгласно документацията, обществената поръчка се възлага въз основа на „Икономически най-изгодна оферта“, съгласно чл. 70, ал. 1, т. 3 от ЗОП, а именно „оптимално съотношение качество/цена“.

Показател Π_1 - срок за изпълнение, е с относителна тежест 45 % и максимален брой точки 45.

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката – 15 (петнадесет) календарни дни.

Оценка по показател Π_1 – срок за изпълнение на поръчката - с относителна тежест 45 % и максимален брой 45 точки:

$$\Pi_1 = \frac{\Pi_{1\min}}{\Pi_{1i}} \times 45, \text{ където:}$$

- $\Pi_{1\min}$ – минимален срок за изпълнение, предложен от участник в процедурата;

- Π_{1i} – срок за изпълнение, предложен от съответния участник в процедурата или за участника:

$$\Pi_1 = \frac{\Pi_{1\min}}{\Pi_{1i}} \times 45 = \frac{15}{15} \times 45 = 45,00 \text{ точки.}$$

Въз основа на горното и съобразявайки методиката за комплексна оценка, комисията присъжда максимален брой точки по този показател, а именно – 45 точки.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията допуска участника ЕТ „МОНИ-8 Методи Георгиев“ до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

За участника „Делчев Инженеринг“ ЕООД:

В резултат на разглеждане на Техническото предложение на допуснатия участник до този етап от процедурата се констатира следното:

Техническото предложение на участника е представено в оригинал, само на хартиен носител.

Не е представено Техническо предложение на електронен носител, каквото е изискването на Възложителя, посочено в тръжната документация - РАЗДЕЛ IV.УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА, т.6 и Образец № 2 към нея.

От така изложеното става ясно, че:

- участникът не отговаря на поставено условие, посочено в документацията;

- участникът е подал оферта, която не отговаря на условията за представяне, включително за форма и начин.

С оглед на гореизложеното - участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на основание чл. 107, т. 1 и т. 5 от ЗОП комисията предлага участника „Делчев Инженеринг“ ЕООД за отстраняване от участие в процедурата.

За участника „Латстрой 1“ ЕООД:

В резултат на разглеждане на Техническото предложение на допуснатия участник до този етап от процедурата се констатира следното:

Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка е представено в оригинал на хартиен (по Образец № 2 от документацията) и на електронен носител (CD) във формати Word, Excel и PDF.

Техническото предложение, в това число Мерки за опазване на околната среда, Мерки за осигуряване на качеството, Технология и организация на изпълнение на строителството, както и План-график за изпълнение на обекта, покрива изискванията на Възложителя, подписано е и е подпечатано на всяка страница от представляващия участника.

Така оформено и изготвено, Техническото предложение е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя, посочени в РАЗДЕЛ IV.УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА, т. 6 от документацията.

Съгласно документацията, обществената поръчка се възлага въз основа на „Икономически най-изгодна оферта“, съгласно чл. 70, ал. 1, т. 3 от ЗОП, а именно „оптимално съотношение

качество/цена“.

Показател Π_1 - срок за изпълнение, е с относителна тежест 45 % и максимален брой точки 45.

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката – 15 (петнадесет) календарни дни.

Оценка по показател Π_1 – срок за изпълнение на поръчката - с относителна тежест 45 % и максимален брой 45 точки:

$$\Pi_1 = \frac{\Pi_{1\min}}{\Pi_{1i}} \times 45, \text{ където:}$$

- $\Pi_{1\min}$ – минимален срок за изпълнение, предложен от участник в процедурата;
- Π_{1i} – срок за изпълнение, предложен от съответния участник в процедурата или за участника:

$$\Pi_1 = \frac{\Pi_{1\min}}{\Pi_{1i}} \times 45 = \frac{15}{15} \times 45 = 45,00 \text{ точки.}$$

Въз основа на горното и съобразявайки методиката за комплексна оценка, комисията присъжда максимален брой точки по този показател, а именно – 45 точки.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията допуска участника „Латстрой 1“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

Ценовите предложения на допуснатите участници, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя, ще бъдат отворени на публично заседание, което ще се проведе на 15.11.2019 г., от 09:00 часа, в Административната сграда на ОПУ Пазарджик, находяща се в гр.Пазарджик, бул. „Александър Стамболийски“ № 20. На заседанието могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията възлага на председателя да обяви най-малко чрез съобщение в Профила на купувача на Възложителя датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 12.11.2019 г.

КОМИСИЯ:

Янка Бангеева –

инж. Мария Петков

инж. Цвета Герджикова –/.....

чл. 4, ал. 1 от Регламент (ЕС) 2016/679